



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Programa del Diploma

Guía de Psicología

Primeros exámenes: 2011



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Programa del Diploma

Guía de Psicología

Primeros exámenes: 2011



Programa del Diploma Guía de Psicología

Versión en español del documento publicado
en febrero de 2009 con el título *Psychology guide*

Publicada en febrero de 2009
Actualizada en mayo de 2010

Bachillerato Internacional
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Wales GB CF23 8GL
Reino Unido
Tel.: +44 29 2054 7777
Fax: +44 29 2054 7778
Sitio web: <http://www.ibo.org>

© Organización del Bachillerato Internacional, 2009

El Bachillerato Internacional (IB) ofrece tres programas educativos exigentes y de calidad a una comunidad de colegios de todo el mundo, con el propósito de crear un mundo mejor y más pacífico.

El IB agradece la autorización para reproducir en esta publicación material protegido por derechos de autor. Cuando procede, se han citado las fuentes originales y, de serle notificado, el IB enmendará cualquier error u omisión con la mayor brevedad posible.

El uso del género masculino en esta publicación no tiene un propósito discriminatorio y se justifica únicamente como medio para hacer el texto más fluido. Se pretende que el español utilizado sea comprensible para todos los hablantes de esta lengua y no refleje una variante particular o regional de la misma.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede reproducirse, almacenarse o distribuirse de forma total o parcial, en manera alguna ni por ningún medio, sin la previa autorización por escrito del IB, sin perjuicio de lo estipulado expresamente por la ley o por la política y normativa de uso de la propiedad intelectual del IB. Véase la página <http://www.ibo.org/es/copyright> del sitio web del IB para más información.

Los artículos promocionales y las publicaciones del IB pueden adquirirse en la tienda virtual del IB, disponible en <http://store.ibo.org>. Las consultas sobre pedidos deben dirigirse al departamento de marketing y ventas en Cardiff.

Tel.: +44 29 2054 7746
Fax: +44 29 2054 7779
Correo-e: sales@ibo.org

Declaración de principios del IB

El Bachillerato Internacional (IB) tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

En pos de este objetivo, la organización colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos.

Estos programas alientan a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a ser compasivos y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto.

Perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El objetivo fundamental de los programas del IB es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que los une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico.

Los miembros de la comunidad de aprendizaje del IB se esfuerzan por ser:

| | |
|--------------------------------|---|
| Indagadores | Desarrollan su curiosidad natural. Adquieren las habilidades necesarias para indagar y realizar investigaciones, y demuestran autonomía en su aprendizaje. Disfrutan aprendiendo y mantendrán estas ansias de aprender durante el resto de su vida. |
| Informados e instruidos | Exploran conceptos, ideas y cuestiones de importancia local y mundial y, al hacerlo, adquieren conocimientos y profundizan su comprensión de una amplia y equilibrada gama de disciplinas. |
| Pensadores | Aplican, por propia iniciativa, sus habilidades intelectuales de manera crítica y creativa para reconocer y abordar problemas complejos, y para tomar decisiones razonadas y éticas. |
| Buenos comunicadores | Comprenden y expresan ideas e información con confianza y creatividad en diversas lenguas, lenguajes y formas de comunicación. Están bien dispuestos a colaborar con otros y lo hacen de forma eficaz. |
| Íntegros | Actúan con integridad y honradez, poseen un profundo sentido de la equidad, la justicia y el respeto por la dignidad de las personas, los grupos y las comunidades. Asumen la responsabilidad de sus propios actos y las consecuencias derivadas de ellos. |
| De mentalidad abierta | Entienden y aprecian su propia cultura e historia personal, y están abiertos a las perspectivas, valores y tradiciones de otras personas y comunidades. Están habituados a buscar y considerar distintos puntos de vista y dispuestos a aprender de la experiencia. |
| Solidarios | Muestran empatía, sensibilidad y respeto por las necesidades y sentimientos de los demás. Se comprometen personalmente a ayudar a los demás y actúan con el propósito de influir positivamente en la vida de las personas y el medio ambiente. |
| Audaces | Abordan situaciones desconocidas e inciertas con sensatez y determinación y su espíritu independiente les permite explorar nuevos roles, ideas y estrategias. Defienden aquello en lo que creen con elocuencia y valor. |
| Equilibrados | Entienden la importancia del equilibrio físico, mental y emocional para lograr el bienestar personal propio y el de los demás. |
| Reflexivos | Evalúan detenidamente su propio aprendizaje y experiencias. Son capaces de reconocer y comprender sus cualidades y limitaciones para, de este modo, contribuir a su aprendizaje y desarrollo personal. |

Índice

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 1 |
| Propósito de esta publicación | 1 |
| El Programa del Diploma | 2 |
| Naturaleza de la asignatura | 4 |
| Objetivos generales | 6 |
| Objetivos de evaluación | 7 |
| Objetivos de evaluación en la práctica | 8 |
| Programa de estudios | 10 |
| Resumen del programa de estudios | 10 |
| Enfoques de enseñanza de Psicología | 11 |
| Parte 1: Tronco común | 15 |
| Parte 2: Opciones | 20 |
| Parte 3: Metodología de la investigación cualitativa | 27 |
| Parte 4: Estudio experimental sencillo | 29 |
| Evaluación | 30 |
| La evaluación en el Programa del Diploma | 30 |
| Resumen de la evaluación: NM | 32 |
| Resumen de la evaluación: NS | 33 |
| Evaluación externa | 34 |
| Evaluación interna | 40 |
| Apéndices | 61 |
| Glosario de términos de examen | 61 |
| Glosario de términos de Psicología | 62 |

Propósito de esta publicación

El propósito de esta publicación es servir de guía a los colegios en la planificación, la enseñanza y la evaluación de la asignatura. Si bien está dirigida principalmente a los profesores, se espera que éstos la utilicen para informar sobre la asignatura a padres y alumnos.

Esta guía está disponible en la página de la asignatura en el Centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org>), un sitio web del IB protegido por contraseña concebido para proporcionar apoyo a los profesores del IB. También puede adquirirse en la tienda virtual del IB (<http://store.ibo.org>).

Otros recursos

En el Centro pedagógico en línea (CPEL) pueden encontrarse también publicaciones tales como materiales de ayuda al profesor, informes de la asignatura, información adicional sobre la evaluación interna y descriptores de las calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes de muestra, exámenes de convocatorias pasadas y esquemas de calificación.

Se anima a los profesores a que visiten el CPEL para ver materiales adicionales creados o utilizados por otros docentes. Se les invita también a aportar información sobre materiales que consideren útiles, por ejemplo: sitios web, libros, videos, publicaciones periódicas o ideas pedagógicas.

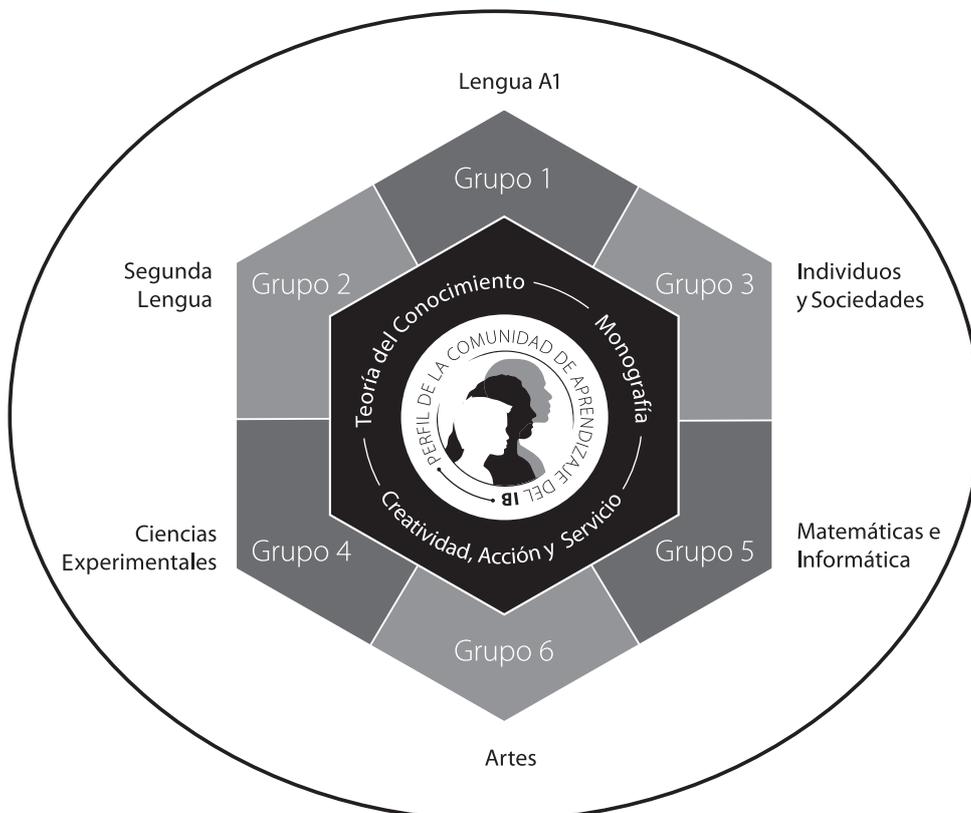
Primeros exámenes: 2011

El Programa del Diploma

El Programa del Diploma es un curso preuniversitario exigente diseñado para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar estudiantes informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás. Se da especial importancia a que los jóvenes desarrollen el entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

El hexágono del Programa del Diploma

El currículo del programa se representa mediante un hexágono dividido en seis áreas académicas dispuestas en torno a un núcleo, y fomenta el estudio de una variedad de áreas académicas durante los dos años. Los alumnos estudian dos lenguas modernas (o una lengua moderna y una clásica), una asignatura de humanidades o ciencias sociales, una ciencia experimental, una asignatura de matemáticas y una de las artes. Esta variedad hace del Programa del Diploma un curso exigente y muy eficaz como preparación para el ingreso en la universidad. Además, en cada una de las áreas académicas los alumnos tienen flexibilidad para elegir las asignaturas en las que estén particularmente interesados y que quizás deseen continuar estudiando en la universidad.



La combinación adecuada

Los alumnos deben elegir una asignatura de cada una de las seis áreas académicas, aunque también tienen la opción de elegir una segunda asignatura de los grupos del 1 al 5 en lugar de una asignatura del Grupo 6. Generalmente tres asignaturas (y no más de cuatro) deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y las demás en el Nivel Medio (NM). El IB recomienda dedicar 240 horas lectivas a las asignaturas del NS y 150 a las del NM. Las asignaturas del NS se estudian con mayor amplitud y profundidad que las del NM.

En ambos niveles se desarrollan numerosas destrezas, en especial las de análisis y pensamiento crítico. Dichas habilidades se evalúan externamente al final del curso. En muchas asignaturas los alumnos realizan también trabajos que califica directamente el profesor en el colegio. Los exámenes pueden realizarse en español, francés e inglés.

El núcleo del hexágono

Todos los alumnos del Programa del Diploma deben completar los tres requisitos que conforman el núcleo del hexágono. La reflexión inherente a las actividades que los alumnos desarrollan en estas áreas es un principio fundamental de la filosofía del Programa del Diploma.

El curso de Teoría del Conocimiento anima a los alumnos a reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento y el proceso de aprendizaje que tiene lugar en las asignaturas que estudian como parte del Programa del Diploma, y a establecer conexiones entre las áreas académicas. La Monografía, un trabajo escrito de unas 4.000 palabras, ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar un tema de su elección que les interese especialmente. Asimismo, les estimula a desarrollar las destrezas necesarias para llevar a cabo una investigación independiente que deberán poner en práctica en la universidad. Creatividad, Acción y Servicio posibilita el aprendizaje experiencial mediante la participación de los alumnos en una variedad de actividades artísticas, deportivas, físicas y de servicio a la comunidad.

La declaración de principios del IB y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El Programa del Diploma se propone desarrollar en los alumnos los conocimientos, destrezas y actitudes que necesitarán para alcanzar las metas del IB, tal como aparecen expresadas en su declaración de principios y en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. La enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma representan la puesta en práctica de la filosofía educativa del IB.

Naturaleza de la asignatura

La psicología se define como el estudio sistemático del comportamiento y de los procesos mentales. Sus raíces brotan tanto de las ciencias naturales como de las ciencias sociales, lo que propicia la utilización de una diversidad de diseños y aplicaciones para la investigación que le confieren un modo único de abordar la comprensión de la sociedad moderna.

La Psicología del IB examina la interacción de los factores biológicos, cognitivos y socioculturales que influyen en el comportamiento humano y, de este modo, adopta un enfoque integrador. Mediante la comprensión de cómo se adquiere, se desarrolla y se aplica el conocimiento psicológico, los alumnos pueden alcanzar un mayor conocimiento de sí mismos y apreciar la diversidad inherente al comportamiento humano. Las cuestiones éticas que surgen de la metodología y la aplicación de las investigaciones psicológicas constituyen aspectos centrales de la Psicología del IB.

Psicología y la dimensión internacional

La Psicología del IB promueve un aprendizaje holístico que fomenta la comprensión y el respeto intercultural. Tal y como se estudia en el tronco común de este curso, los análisis realizados en el campo biológico demuestran que todos los seres humanos comparten similitudes, mientras que los niveles de análisis cognitivo y sociocultural revelan la gran diversidad de influencias existentes en el desarrollo del comportamiento humano y de los procesos mentales. Además, se explora la diversidad cultural y se anima a los alumnos a que empaticen con los sentimientos, las necesidades y las vidas de otras personas de su propia cultura, así como de culturas ajenas. Esta empatía contribuye a fomentar una comprensión internacional.

Diferencia entre el NM y NS

Se evalúa tanto a los alumnos del NM como del NS con relación al tronco común del programa de estudios (niveles de análisis) en la prueba 1. Además:

- A los alumnos del NM se les evalúa en función de sus conocimientos y comprensión de una opción de la prueba 2 mientras que a los alumnos del NS se les evalúa en dos opciones.
- A los alumnos del NS se les evalúa en función de sus conocimientos y comprensión de la metodología de la investigación cualitativa en la prueba 3.
- En la evaluación interna, el estudio experimental sencillo de los alumnos del NS exige un análisis estadístico inferencial y debe mostrar un enfoque de mayor profundidad que el exigido a los alumnos del NM.

Conocimientos previos

No se necesitan estudios previos de psicología. No se exige ni se espera que los alumnos hayan cursado asignaturas específicas para obtener títulos nacionales o internacionales. Las habilidades necesarias para estudiar Psicología se desarrollan durante el curso.

Vínculos con el Programa de los Años Intermedios

Se puede cursar Psicología como una asignatura más dentro del grupo de Humanidades del Programa de los Años Intermedios (PAI) del IB. Los conceptos tratados en las Humanidades del PAI, como tiempo y cambio, pueden constituir una base útil para alumnos que después vayan a cursar Psicología en el Programa del Diploma. Las habilidades analíticas y de investigación que se fomentaron en las Humanidades del PAI se amplían y se mejoran a través del curso de Psicología.

Psicología y Teoría del Conocimiento

Los alumnos que cursan asignaturas del Grupo 3 estudian a los individuos y a las sociedades. Más comúnmente estas asignaturas se conocen como ciencias humanas o ciencias sociales. Básicamente, las asignaturas del Grupo 3 exploran las interacciones entre los seres humanos y su entorno en el tiempo y el espacio.

Al igual que en otras áreas de conocimiento, existen varias formas de adquirir conocimientos en las asignaturas del Grupo 3. Por ejemplo, el material documental, la obtención de datos, la experimentación, la observación y el razonamiento inductivo y deductivo pueden servir de ayuda para explicar patrones de comportamiento y formular afirmaciones de conocimiento. A los alumnos de las asignaturas del Grupo 3 se les pide que evalúen estas afirmaciones por medio de la exploración de aspectos propios del conocimiento tales como la validez, la fiabilidad, la credibilidad, la certeza, así como las perspectivas individuales o culturales.

La relación entre las asignaturas del Grupo 3 y Teoría del Conocimiento tiene gran importancia y es fundamental en el Programa del Diploma. Los alumnos que cursan una asignatura del Grupo 3 deben ser capaces de reflexionar de un modo crítico sobre las distintas formas de conocimiento y los métodos utilizados en las ciencias humanas y así, convertirse en “jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento” (*Declaración de principios del IB*).

A continuación se ofrecen algunas preguntas relacionadas con actividades de Teoría del Conocimiento que el alumno de Psicología puede plantearse durante el curso:

- ¿En qué medida son aplicables a las ciencias humanas los métodos empleados en las ciencias naturales?
- ¿Son los hallazgos de las ciencias naturales tan fiables como los de las ciencias humanas?
- ¿En qué medida son válidos la empatía, la intuición y la sensación o el *feeling* como vías de conocimiento en las ciencias humanas?
- ¿Existen cualidades o comportamientos humanos que siempre permanecerán más allá del alcance de las ciencias humanas?
- ¿En qué medida puede cuantificarse la información en las ciencias humanas?
- ¿Conllevan responsabilidades éticas las afirmaciones de conocimiento en las ciencias humanas?
- ¿En qué medida pueden aplicarse las afirmaciones de conocimiento de las ciencias sociales a diversos periodos históricos y a culturas diferentes?
- ¿La investigación psicológica llega a probar algo? ¿Por qué decimos que los resultados únicamente indican o sugieren algo?
- ¿Qué papel juega la ética en el estudio de la psicología? ¿Cuándo y cómo cambian las pautas éticas?
- Noam Chomsky escribió: “...aprendemos más sobre la vida humana y la personalidad humana en las novelas que en la psicología científica”. ¿Está de acuerdo?

Objetivos generales

Grupo 3

Los objetivos generales de todas las asignaturas del **Grupo 3, Individuos y Sociedades**, son:

1. Estimular el estudio sistemático y crítico de la experiencia y el comportamiento humanos, de los medios físicos, económicos y sociales, y de la historia y el desarrollo de las instituciones sociales y culturales
2. Desarrollar en el alumno la capacidad para identificar, analizar críticamente y evaluar teorías, conceptos y argumentos respecto de la naturaleza y de las actividades de los individuos y las sociedades
3. Capacitar al alumno para obtener, describir y analizar los datos usados en estudios sobre la sociedad, para comprobar hipótesis e interpretar datos complejos y fuentes de información
4. Promover la apreciación de la pertinencia de los contenidos aprendidos, tanto en relación con la cultura en la que vive el alumno, como en relación con las culturas de otras sociedades
5. Desarrollar en el alumno la conciencia de que las actitudes y opiniones de los seres humanos son muy diversas y de que el estudio de la sociedad requiere la apreciación de tal diversidad
6. Capacitar al alumno para reconocer que los contenidos y las metodologías de las asignaturas del Grupo 3 son debatibles y que su estudio requiere tolerar la incertidumbre

Psicología

Los objetivos generales de los cursos de **Psicología** del NM y NS son:

7. Tomar conciencia de cómo se pueden aplicar las investigaciones psicológicas en beneficio de los seres humanos
8. Garantizar que se mantienen las prácticas éticas en la investigación psicológica
9. Desarrollar la comprensión de los niveles biológicos, cognitivos y socioculturales que influyen en el comportamiento humano
10. Desarrollar la comprensión de diversas explicaciones sobre el comportamiento
11. Comprender y emplear distintos métodos de investigación psicológica

Objetivos de evaluación

Después de haber cursado Psicología en el NM o en el NS, los alumnos deberán ser capaces de demostrar:

1. Conocimiento y comprensión
 - Demostrar conocimiento y comprensión de los términos y conceptos clave de la psicología
 - Demostrar conocimiento y comprensión de métodos de investigación psicológica
 - Demostrar conocimiento y comprensión de una gama de teorías y estudios de investigación psicológica apropiadamente identificados
 - Demostrar conocimiento y comprensión de los niveles de análisis biológico, cognitivo y sociocultural
 - Demostrar conocimiento y comprensión de una opción en el NM y dos opciones en el NS
2. Aplicación y análisis
 - Demostrar habilidad para utilizar ejemplos fundamentados en la investigación psicológica así como conceptos psicológicos, para formular un argumento en respuesta a una pregunta específica
 - Solo en el NS, analizar los aspectos metodológicos, reflexivos y éticos implicados en la investigación psicológica cualitativa
3. Síntesis y evaluación
 - Evaluar teorías psicológicas y estudios empíricos
 - Discutir cómo se pueden emplear los niveles de análisis biológico, cognitivo y sociocultural para explicar el comportamiento
 - Evaluar los métodos de investigación que se utilizan para investigar el comportamiento
4. Selección y utilización de habilidades apropiadas a la psicología
 - Demostrar la adquisición del conocimiento y de las habilidades necesarias para realizar diseños experimentales y para obtener, presentar, analizar e interpretar datos
 - Solo en el NS, analizar datos utilizando tests de estadística inferencial apropiados
 - Redactar una respuesta bien organizada

Objetivos de evaluación en la práctica

| Objetivos específicos | Prueba 1 | Prueba 2 | Prueba 3 | Evaluación interna | Total |
|--|----------|----------|----------|--------------------|-------|
| 1. Conocimiento y comprensión | 40% | 40% | 33% (NS) | | 30% |
| 2. Aplicación y análisis | 30% | 20% | 33% (NS) | | 25% |
| 3. Síntesis y evaluación | 20% | 20% | 33% (NS) | | 15% |
| 4. Selección y utilización de habilidades apropiadas a la psicología | 10% | 20% | | 100% | 30% |

Términos de examen

Clasificación de términos de examen

En los objetivos de aprendizaje (véanse los contenidos del programa de estudios) los términos de examen están asociados a los objetivos de evaluación 1, 2 ó 3, e indican qué nivel de comprensión se exige a los alumnos con relación a cada contenido. La agrupación de los términos de examen en torno a los objetivos de evaluación refleja la exigencia cognitiva de cada uno de los términos y está relacionada con la taxonomía de Bloom.

El término de examen que se incluya en una pregunta será:

- El mismo que se describe en el objetivo de aprendizaje correspondiente, o bien
- Otro término de examen asociado al mismo objetivo de evaluación, o bien
- Un término de examen con una exigencia cognitiva inferior

Por ejemplo, en el caso de un objetivo de aprendizaje que comience con el término de examen “explicar”, se podría formular una pregunta de examen basada en este objetivo de aprendizaje e incluir dicho término, “explicar”, o bien otro término de examen relacionado con el objetivo de evaluación 2 (por ejemplo, “analizar”), o bien un término de examen relacionado con el objetivo de evaluación 1 (por ejemplo, “describir”), pero no podría contener un término de examen asociado al objetivo de evaluación 3 (como “evaluar”).

Términos de examen asociados al objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión

| | |
|------------------|---|
| Definir | Dar el significado exacto de una palabra, frase, concepto o magnitud física. |
| Describir | Exponer detalladamente. |
| Indicar | Especificar un nombre, un valor o cualquier otro tipo de respuesta corta sin aportar explicaciones ni cálculos. |
| Resumir | Exponer brevemente o a grandes rasgos. |

Términos de examen asociados al objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis

| | |
|-------------------|---|
| Analizar | Separar [las partes de un todo] hasta llegar a identificar los elementos esenciales o la estructura. |
| Aplicar | Utilizar una idea, ecuación, principio, teoría o ley con relación a una cuestión o problema determinados. |
| Distinguir | Indicar de forma clara las diferencias entre dos o más conceptos o elementos. |
| Explicar | Exponer detalladamente las razones o causas de algo. |

Términos de examen asociados al objetivo de evaluación 3: Síntesis y evaluación

| | |
|------------------------------|---|
| Comparar | Exponer las semejanzas entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| Comparar y contrastar | Exponer las semejanzas y diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| Contrastar | Exponer las diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| Discutir | Presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada que incluye una serie de argumentos, factores o hipótesis. Las opiniones o conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas. |
| ¿En qué medida...? | Considerar la eficacia u otros aspectos de un argumento o concepto. Las opiniones y conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas apropiadas y argumentos consistentes. |
| Evaluar | Realizar una valoración de los puntos fuertes y débiles. |
| Examinar | Considerar un argumento o concepto de modo que se revelen los supuestos e interrelaciones inherentes a la cuestión. |

Resumen del programa de estudios

| Componente del programa de estudios | Número de horas lectivas | |
|---|--------------------------|------------|
| | NM | NS |
| Parte 1: Tronco común (NM/NS) <ul style="list-style-type: none"> Nivel de análisis biológico Nivel de análisis cognitivo Nivel de análisis sociocultural | 90 | 90 |
| Parte 2: Opciones (NM/NS) <ul style="list-style-type: none"> Psicología del comportamiento anormal Psicología del deporte Psicología del desarrollo Psicología de las relaciones humanas Psicología de la salud | 30 | 60 |
| Parte 3: Metodología de investigación cualitativa (solo NS) <ul style="list-style-type: none"> La investigación cualitativa en psicología | | 50 |
| Parte 4: Estudio experimental sencillo (NM/NS) <ul style="list-style-type: none"> Introducción a la metodología de investigación experimental | 30 | 40 |
| Número total de horas lectivas | 150 | 240 |

Enfoques de enseñanza de Psicología

El IB recomienda impartir 240 horas lectivas en el NS y 150 en el NM. El programa está diseñado para permitir tiempo suficiente para el análisis en profundidad, la evaluación y la consolidación del aprendizaje.

Se anima a los profesores a que impartan los cursos de la forma más apropiada en función de los intereses de los alumnos y los recursos didácticos del colegio. La meta general del curso es que los alumnos logren una comprensión profunda de la naturaleza y el alcance de la psicología.

Las distintas partes del programa de estudios deben complementarse y la forma más eficaz de impartirlas es integrándolas a lo largo del curso, permitiendo así que los alumnos hagan comparaciones y evalúen diversos argumentos y teorías psicológicas.

Requisitos

Nivel Medio

Los profesores deben diseñar un curso que incluya:

- Los **tres** niveles de análisis obligatorios
- **Una** opción a elegir de un total de cinco
- **Un** estudio experimental sencillo

Nivel Superior

Los profesores deben diseñar un curso que incluya:

- Los **tres** niveles de análisis obligatorios
- **Dos** opciones a elegir de un total de cinco
- La metodología de investigación cualitativa
- **Un** estudio experimental sencillo

Estructura del programa de estudios

La descripción de los niveles de análisis y las opciones tienen la siguiente estructura:

- Introducción
- Objetivos de aprendizaje
- Ejemplos

Introducción

La introducción ofrece información que contextualiza el nivel de análisis o la opción. Los temas que se mencionan en esta sección se ofrecen únicamente a modo de contexto, por tanto, en los exámenes no se evaluará el conocimiento de estos temas.

Objetivos de aprendizaje

El propósito de los objetivos de aprendizaje es aclarar el contenido del programa indicando el nivel de comprensión y las habilidades que los alumnos deberán haber adquirido al término del curso.

El término de examen que se incluya en una pregunta será:

- El mismo que se describe en el objetivo de aprendizaje correspondiente, o bien
- Otro término de examen asociado al mismo objetivo de evaluación, o bien
- Un término de examen con una exigencia cognitiva inferior

Por ejemplo, en el caso de un objetivo de aprendizaje que comience con el término de examen “explicar”, se podría formular una pregunta de examen basada en este objetivo de aprendizaje e incluir dicho término, “explicar”, o bien otro término de examen relacionado con el objetivo de evaluación 2 (por ejemplo, “analizar”), o bien un término de examen relacionado con el objetivo de evaluación 1 (por ejemplo, “describir”), pero no podría contener un término de examen asociado al objetivo de evaluación 3 (como “evaluar”).

Parte 1: Tronco común

Se plantean cuatro objetivos de aprendizaje generales que son comunes a los tres niveles de análisis. Además de estos objetivos generales, cada nivel de análisis comprende objetivos de aprendizaje específicos.

Parte 2: Opciones

Se plantean dos objetivos de aprendizaje que son comunes a las cinco opciones y que proporcionan un marco general aplicable a cada uno de los temas de cada una de las opciones. Además de estos, cada opción comprende objetivos de aprendizaje específicos.

Ejemplos

Se ofrecen algunos ejemplos de investigación psicológica (*en cursiva*) con el propósito de aclarar algunos contenidos. Los ejemplos propuestos tienen como objeto ilustrar el tipo de investigaciones que pueden utilizarse para abordar los objetivos de aprendizaje del programa.

Debe tenerse presente que estos ejemplos son meramente ilustrativos y que se pueden estudiar otros ejemplos distintos además, o en lugar de, aquellos propuestos en el programa de estudios.

Sin embargo, a la hora de elegir ejemplos a estudiar, los profesores deben cerciorarse de que éstos reflejan una amplia gama de métodos.

En el examen se pueden incluir citas de la introducción o de otras fuentes con el fin de proporcionar un contexto, pero las preguntas de examen solo se extraerán de los objetivos de aprendizaje.

Horas de enseñanza previstas

El estudio de los niveles de análisis constituye la parte central del programa y, por tanto, la mayor parte del tiempo de enseñanza debe dedicarse a ellos. A continuación se ofrece una distribución horaria que los profesores pueden usar como guía a la hora de planificar el curso.

Nivel Medio

| Componente del programa de estudios | Horas |
|-------------------------------------|------------|
| Niveles de análisis | 90 |
| Opción | 30 |
| Estudio experimental sencillo | 30 |
| Total | 150 |

Nivel Superior

| Componente del programa de estudios | Horas |
|--|------------|
| Niveles de análisis | 90 |
| Opciones | 60 |
| Metodología de investigación cualitativa | 50 |
| Estudio experimental sencillo | 40 |
| Total | 240 |

El pensamiento crítico en Psicología: un marco para la evaluación

- Formule preguntas, cuestione las afirmaciones.
 - ¿Por qué algunos estudios siguen teniendo tanta influencia a pesar de sus defectos metodológicos o teóricos?
 - ¿Cuál era el contexto histórico de la investigación?
- Defina el problema.
 - Ayuda al alumno a centrar su argumento y a mantener su hilo de pensamiento.
- Examine las pruebas a favor y en contra.
 - Evalúe los estudios de investigación que apoyan, que no apoyan o que contradicen una teoría.
- Evite los razonamientos emocionales y sea consciente de sus propios sesgos.
 - Se puede emplear la reflexividad para reducir el sesgo del alumno.
- No sobresimplifique.
 - Reconozca los argumentos reduccionistas.
- Considere otras explicaciones alternativas.
 - Tenga en cuenta los hallazgos de otros estudios o teorías alternativas.
- Tolere la incertidumbre.
 - Es aceptable decir que la investigación es inconclusa o contradictoria.

- Emplee la evaluación cultural.
 - Realice comparaciones con estudios realizados en otras culturas.
 - ¿Existe algún sesgo cultural en la teoría o el estudio?
- Emplee la evaluación de género.
 - ¿Se ha tenido en cuenta la variable de género en el estudio o teoría?
 - ¿Existe algún sesgo de género en la teoría o el estudio?
- Emplee la evaluación metodológica.
 - ¿Qué ventajas y limitaciones son inherentes a la metodología, método o técnica empleados?
 - ¿Existen aspectos del método empleado que puedan restarle validez (por ejemplo, la representatividad de la muestra)?
 - ¿Qué sucedería si repitiéramos hoy el estudio con otros sujetos?
 - Considere emplear la triangulación para evaluar los hallazgos.
- Emplee la evaluación ética.
 - ¿Sería el estudio aceptable según las normas de las comisiones éticas contemporáneas?
 - ¿Se puede justificar de algún modo el incumplimiento de las pautas éticas?
- Emplee la evaluación por comparación.
 - ¿En qué medida es una teoría más eficaz que otra para explicar un comportamiento?
 - ¿En qué se diferencian los hallazgos de un estudio X con los de otro estudio Y, y a qué se pueden deber estas diferencias?

Adaptado de WADE C. y TRAVIS C. *Psychology*, 2ª edición. Nueva York: Harper y Row, 1990 [disponible en español: WADE C, TAVRIS C. *Psicología*. Madrid: Prentice Hall, 2003]

Parte 1: Tronco común

El estudio de los niveles de análisis biológico, cognitivo y sociocultural constituye el tronco común del curso de Psicología.

Estos tres niveles de análisis corresponden a tres influencias fundamentales en el desarrollo del comportamiento:

- Biológico
- Cognitivo
- Sociocultural

La interacción de estas tres fuerzas determina en gran medida el comportamiento.

Este enfoque de estudio a través de los niveles de análisis refleja una tendencia moderna en la psicología que contribuye a la integración y demuestra que las diversas explicaciones que se derivan de estudios realizados en cada uno de los niveles (biológico, cognitivo y sociocultural) se complementan entre sí para ofrecer explicaciones del comportamiento más completas y satisfactorias.

Los tres niveles de análisis se pueden comparar a tres lentes de un microscopio con graduaciones diferentes. Cada una de ellas muestra una imagen distinta de una compleja estructura que existe a varios niveles, pero ninguna de ellas puede explicar toda la composición por sí sola, ya que es necesario realizar una síntesis. Es precisamente esta síntesis del vasto y diverso contenido de la psicología moderna, el objetivo principal del curso de Psicología del IB.

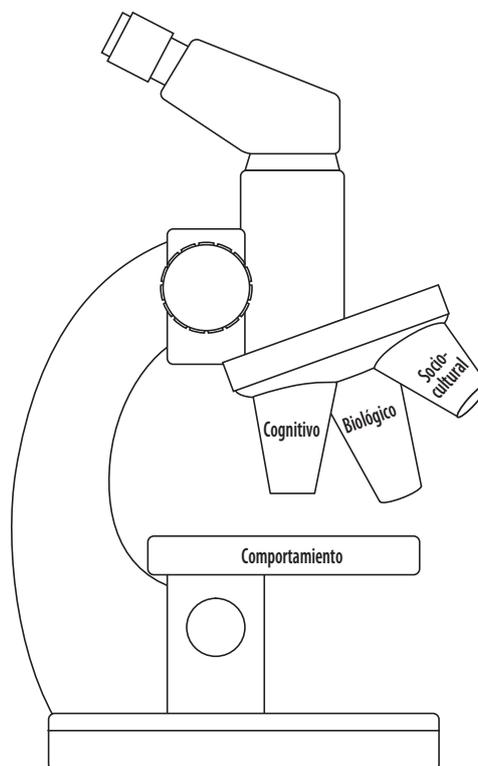


Figura 1

Analogía de las tres lentes de un microscopio y los tres niveles de análisis

Nivel de análisis biológico

Introducción

Desde el nivel de análisis más básico, los seres humanos somos sistemas biológicos. Nuestras cogniciones, emociones y comportamientos son producto de la anatomía y de la fisiología de nuestros sistemas nervioso y endocrino. Los descubrimientos de los últimos siglos han revelado que:

- La naturaleza del sistema nervioso es en parte eléctrica (Galvani).
- Las diversas áreas del cerebro realizan diversas funciones (Broca).
- Existen pequeños espacios entre las células nerviosas que requieren de la acción de elementos químicos para crear transmisiones neuronales.
- Las hormonas juegan un papel importante en nuestro funcionamiento psicológico.

La invención y el desarrollo de tecnologías de imagen del cerebro a partir de la década de los sesenta (por ejemplo, CAT o tomografía axial computada, PET o tomografía por emisión y fMRI o imágenes por resonancia magnética funcional) han permitido estudiar directamente cerebros vivos en acción mientras los sujetos realizan diversas tareas y, gracias a esto, se han podido relacionar áreas específicas del daño cerebral con cambios específicos en la personalidad o en las habilidades cognitivas de una persona. Por otro lado, los avances en la psicofarmacología (el campo de la medicina que estudia el equilibrio químico del cerebro) han posibilitado la creación de nuevos fármacos para tratar problemas tan diversos como la depresión, los trastornos de ansiedad y la enfermedad del Alzheimer.

A raíz de la publicación de Darwin de su teoría de la evolución por selección natural, se comenzaron a realizar estudios con animales como punto de partida para llegar a comprender el comportamiento humano. Gracias a los proyectos del genoma humano y del genoma del chimpancé, y a la descripción de la secuenciación completa del ADN de otras especies, cada vez se sabe más sobre la influencia que ejercen los genes sobre nuestras cogniciones, emociones y comportamiento. La genética del comportamiento se hace eco de las habilidades del análisis biológico para estudiar las diferencias entre distintas especies y aplica estas destrezas al estudio de las diferencias individuales entre los seres humanos. Todos estos constituyen elementos necesarios para abordar el nivel de análisis biológico, en aras de comprender nuestro complejo sistema biológico y las funciones psicológicas que sustenta.

Objetivos de aprendizaje

Objetivos de aprendizaje generales

- Resumir los principios que definen el nivel de análisis biológico (por ejemplo, *los patrones de comportamiento se pueden heredar, la investigación con animales puede contribuir a mejorar nuestra comprensión del comportamiento humano, las cogniciones, las emociones y los comportamientos son producto de la anatomía y fisiología de nuestros sistemas nervioso y endocrino*).
- Explicar cómo pueden demostrarse los principios que definen el nivel de análisis biológico en la investigación (es decir, teorías o estudios).
- Discutir cómo y por qué se utilizan ciertos métodos de investigación en el nivel de análisis biológico (por ejemplo, *experimentos, observaciones, estudios de correlación*).
- Discutir cuestiones éticas relacionadas con los estudios de investigación del nivel de análisis biológico.

La fisiología y el comportamiento

- Explicar un estudio relacionado con la localización de funciones en el cerebro (por ejemplo, *Wernicke, Broca, Gazzaniga y Sperry*)
- Valiéndose de al menos un ejemplo, explicar la influencia de los mecanismos de neurotransmisión en el comportamiento humano (por ejemplo, *el efecto de la noradrenalina en la depresión*)
- Valiéndose de al menos un ejemplo, explicar las funciones de dos hormonas en el comportamiento humano
- Discutir dos efectos del ambiente en los procesos fisiológicos (por ejemplo, *los efectos del jet lag o síndrome de cambio de zonas horarias en el ritmo fisiológico, los efectos de los estresores ambientales en los mecanismos de reproducción*)
- Examinar una interacción entre la cognición y la fisiología en términos de comportamiento (por ejemplo, *agnosia, anosognosia, prosopognosia, amnesia*). *Evaluar dos estudios pertinentes*
- Discutir la utilización de tecnologías de proyección de imágenes del cerebro (por ejemplo, *CAT, PET, fMRI*) para investigar la relación entre los factores biológicos y el comportamiento

La genética y el comportamiento

- Con referencia a estudios de investigación pertinentes, ¿en qué medida influye la herencia genética en el comportamiento?
- Examinar una explicación evolucionista del comportamiento.
- Discutir las cuestiones éticas implicadas en la investigación sobre las influencias genéticas en el comportamiento.

Nivel de análisis cognitivo

Introducción

A través del segundo nivel de análisis podemos ver los productos de nuestra maquinaria biológica en nuestro sistema cognitivo, que incluye nuestras cogniciones, emociones y comportamientos.

Alrededor de la década de 1950 los psicólogos comenzaron a explorar sistemáticamente las cogniciones para tratar de comprender aun mejor el comportamiento humano. Este cambio de enfoque del estudio del comportamiento observable al estudio de los procesos mentales tales como la percepción y la memoria, se ha dado a conocer como “la revolución cognitiva”. Los psicólogos cognitivos sostenían que los seres humanos forman representaciones mentales que guían su comportamiento y para estudiarlas, desarrollaron una gama de métodos de investigación. En los últimos años, los investigadores de la psicología social y cultural se han valido de los hallazgos de psicólogos cognitivos para comprender el modo en que los factores sociales y culturales pueden influir en los procesos mentales.

La psicología cognitiva representa una amplia variedad de áreas de investigación que incluyen la psicología cognitiva, la ciencia cognitiva, la neuropsicología cognitiva y la neurociencia cognitiva. Se estudian temas como la memoria, la percepción, la inteligencia artificial, la amnesia y la cognición social. Los psicólogos cognitivos emplean métodos de investigación tradicionales (por ejemplo, experimentos y protocolos verbales) aunque la utilización de la tecnología moderna va en aumento.

La colaboración de psicólogos cognitivos con neurocientíficos, psicólogos sociales y psicólogos culturales para explorar la complejidad inherente a la cognición humana es cada día mayor. Este enfoque es patente en el campo de la neurociencia cognitiva cultural y social, y revela que los niveles de análisis social, cognitivo y biológico no son sino campos complementarios. Así pues, la investigación que integre estos tres niveles de análisis puede desarrollar teorías más significativas para explicar los mecanismos del complejo entramado del comportamiento y de la mente.

Objetivos de aprendizaje

Objetivos de aprendizaje generales

- Resumir los principios que definen el nivel de análisis cognitivo (por ejemplo, *las representaciones mentales guían el comportamiento, los procesos mentales se pueden investigar científicamente*).
- Explicar cómo pueden demostrarse los principios que definen el nivel de análisis cognitivo en la investigación (es decir, teorías o estudios).
- Discutir cómo y por qué se utilizan ciertos métodos de investigación en el nivel de análisis cognitivo (por ejemplo, *experimentos, observaciones, entrevistas*).
- Discutir cuestiones éticas relacionadas con los estudios de investigación del nivel de análisis cognitivo.

Procesos cognitivos

- Evaluar la teoría de los esquemas mentales con relación a estudios de investigación.
- Evaluar dos modelos o teorías de un proceso cognitivo (por ejemplo, *memoria, percepción, lenguaje, toma de decisiones*) con relación a estudios de investigación.
- Explicar cómo pueden influir los factores biológicos en un proceso cognitivo (por ejemplo, *la enfermedad del Alzheimer, las lesiones cerebrales, la privación del sueño*).
- Discutir cómo pueden influir los factores sociales o culturales en un proceso cognitivo (por ejemplo, *la educación, la hipótesis del mundo carpintado, la influencia de los videojuegos en la atención*).
- Con referencia a estudios de investigación pertinentes, ¿en qué medida es fiable un proceso cognitivo (por ejemplo, *la memoria reconstructiva, la percepción/las ilusiones visuales, la toma de decisiones/la heurística*)?
- Discutir la utilización de la tecnología para investigar procesos cognitivos (por ejemplo, *MRI o proyección de imagen de resonancia magnética, escáners en la investigación sobre la memoria, fMRI en las investigaciones sobre la toma de decisiones*).

Cognición y emoción

- Determinar en qué medida interactúan los factores cognitivos y biológicos en la emoción (por ejemplo, *la teoría de los dos factores, la teoría de la activación, la teoría de la valoración de Lazarus*)
- Evaluar una teoría que trate sobre el modo en que la emoción puede afectar un proceso cognitivo (por ejemplo, *la memoria dependiente del estado de ánimo, la memoria "flashbulb", los filtros afectivos*)

Nivel de análisis sociocultural

Introducción

En el tercer nivel de análisis, los sistemas biológico y cognitivo que conforman el individuo se incorporan a un sistema aún mayor que está compuesto por interrelaciones con otros individuos. En sus comienzos la psicología se limitaba en gran medida al estudio del individuo actuando solo. A medida que la disciplina fue madurando, algunos psicólogos reconocieron que el comportamiento humano solo podría llegar a comprenderse del todo si se tenía en cuenta el contexto en el que el comportamiento tenía lugar. Este reconocimiento propició la realización de muchas investigaciones sobre la influencia social, a saber, investigaciones sobre el modo en que la presencia y el comportamiento de una o más personas influyen en el comportamiento y las actitudes de otro individuo. También favoreció un contexto más amplio para explorar temas como la agresión y el comportamiento de ayuda que hasta entonces se habían considerado rasgos individuales de personalidad.

Si bien es cierto que entre las ciencias de psicología y antropología ha habido una estrecha relación de intercambio, el estudio de la cultura se ha considerado el campo de la antropología por excelencia. Sin

embargo, ahora que muchas sociedades se están volviendo cada vez más multiculturales, la necesidad de entender cómo influye la cultura en el comportamiento de una persona cobra una nueva trascendencia. Los psicólogos sociales vieron la necesidad no solo de llegar a comprender el papel que juega la cultura en el comportamiento humano sino también de intentar hallar vías para la solución de problemas derivados de malentendidos que surgen cuando personas de culturas diferentes entran en contacto.

Mientras los psicólogos sociales se interesaban por explorar el poder de la cultura, otros investigadores parecían avanzar en sentido opuesto centrándose en estudiar las bases biológicas de los comportamientos sociales humanos, es decir, la influencia de los genes. Estos investigadores explicaban los comportamientos sociales importantes como procesos de adaptación especiales que se van adquiriendo a través del curso de la evolución humana. Aunque los psicólogos sociales continúan integrando contribuciones biológicas y culturales a la comprensión del comportamiento social, existe un consenso generalizado en la disciplina que defiende el planteamiento de que una síntesis de los niveles de análisis biológico, cognitivo y sociocultural constituye la vía más prometedora para acercarnos al objetivo de llegar a comprender con mayor profundidad la naturaleza de los complejos sistemas que interactúan para conformar al ser humano.

Objetivos de aprendizaje

Objetivos de aprendizaje generales

- Resumir los principios que definen el nivel de análisis sociocultural (por ejemplo, *el ambiente social y cultural influyen en el comportamiento individual, deseamos estar conectados y sentir que pertenecemos, construimos nuestras concepciones del yo individual y social*).
- Explicar cómo pueden demostrarse los principios que definen el nivel de análisis sociocultural en la investigación (es decir, teorías o estudios).
- Discutir cómo y por qué se utilizan ciertos métodos de investigación en el nivel de análisis sociocultural (por ejemplo, *observación participante/naturalista, entrevistas, estudios de caso*).
- Discutir cuestiones éticas relacionadas con los estudios de investigación del nivel de análisis sociocultural.

Cognición sociocultural

- Describir el papel de los factores situacionales y disposicionales para explicar el comportamiento
- Discutir dos errores de atribución (por ejemplo, *error fundamental de atribución, correlación ilusoria, sesgo de autoservicio*)
- Evaluar la teoría de la identidad social haciendo referencia a estudios pertinentes
- Explicar la formación de estereotipos y sus efectos en el comportamiento

Normas sociales

- Explicar la teoría del aprendizaje social haciendo referencia a dos estudios pertinentes
- Discutir la utilización de estrategias de acatamiento o “compliance” (por ejemplo, *la técnica del amago, el pie en la puerta, la reciprocidad*)
- Evaluar investigaciones sobre la conformidad con las normas de grupos
- Discutir los factores que influyen en la conformidad (por ejemplo, *la cultura, el pensamiento grupal, las decisiones arriesgadas, la influencia de la minoría*)

Normas culturales

- Definir los términos “cultura” y “normas culturales”
- Examinar el papel que desempeñan dos dimensiones culturales en el comportamiento (por ejemplo, *individualismo/colectivismo, distancia de poder, tolerancia a la incertidumbre, dinamismo confuciano, masculinidad/feminidad*)
- Explicar los conceptos “emic” y “etic” (émico y ético) valiéndose de uno o más ejemplos

Parte 2: Opciones

Las opciones se han seleccionado con el objetivo de proporcionar una continuidad con respecto al programa de estudios anterior y para reflejar los nuevos campos de conocimiento en psicología.

Las opciones son cinco:

- Psicología del comportamiento anormal
- Psicología del deporte
- Psicología del desarrollo
- Psicología de las relaciones humanas
- Psicología de la salud

Los alumnos del NM deben estudiar **una** opción. Los alumnos del NS deben estudiar **dos** opciones.

A través del estudio del tronco común (los niveles de análisis) los alumnos comprenden los fundamentos de la psicología y adquieren un panorama general de la disciplina, mientras que el estudio de las opciones les brinda la oportunidad de tratar en profundidad un área de la psicología (incluidos los estudios y teorías empíricas) que elijan en función de sus intereses particulares.

Se recomienda a los profesores que integren las opciones en el estudio del tronco común (los niveles de análisis) siempre que sea posible.

Psicología del comportamiento anormal

Introducción

La psicología del comportamiento anormal se centra en el diagnóstico para intentar explicar los trastornos psicológicos y tratar a las personas que los padecen. Se parte del planteamiento de qué se considera comportamiento normal y qué se considera comportamiento anormal. La comprensión de cuestiones relacionadas con el diagnóstico proporciona un marco teórico que sirve para estudiar los trastornos y los enfoques terapéuticos.

Aunque existen muchos trastornos psicológicos, esta opción se limita a estudiar tres tipos de trastornos:

- De ansiedad (por ejemplo, la agorafobia)
- Afectivos (por ejemplo, la depresión)
- Alimenticios (por ejemplo, la bulimia)

Se pretende que los alumnos tomen conciencia de la amplitud de los trastornos psicológicos a través del estudio de un trastorno seleccionado de dos de estos grupos de trastornos. Este estudio abarca la etiología, los síntomas y la prevalencia de cada trastorno. Partiendo de esta comprensión es posible administrar tratamientos eficaces a la vez que se toman en consideración variables culturales y de género pertinentes.

Los enfoques terapéuticos para tratar los trastornos se pueden dividir en tres grupos:

- Terapias biomédicas (por ejemplo, la terapia farmacológica)
- Terapias psicológicas individuales (por ejemplo, la desensibilización sistemática, la reestructuración cognitiva)
- Terapias psicológicas de grupo (por ejemplo, grupos de encuentro, terapia familiar, terapias comunitarias)

Las terapias utilizadas en los distintos enfoques requieren el uso de técnicas específicas que deben aplicarse de manera apropiada. Asimismo, deben ser suficientemente eficaces y reflejar prácticas éticas con relación al trastorno específico.

Objetivos de aprendizaje

Marco general (aplicable a todos los temas de la opción)

- Determinar en qué medida influyen los factores biológicos, cognitivos y socioculturales en el comportamiento anormal
- Evaluar investigaciones psicológicas (es decir, teorías o estudios) pertinentes al estudio del comportamiento anormal

Conceptos y diagnóstico

- Examinar los conceptos de normalidad y anormalidad
- Discutir la validez y la fiabilidad del diagnóstico
- Discutir las consideraciones culturales y éticas del diagnóstico (por ejemplo, *diferencia cultural, estigmatización*)

Trastornos psicológicos

- Describir los síntomas y la prevalencia de un trastorno en dos de los siguientes grupos:
 - Trastornos de ansiedad
 - Trastornos afectivos
 - Trastornos alimenticios
- Analizar las etiologías (en términos de factores biológicos, cognitivos o socioculturales) de un trastorno en dos de los siguientes grupos:
 - Trastornos de ansiedad
 - Trastornos afectivos
 - Trastornos alimenticios
- Discutir las diferencias culturales y de género en la prevalencia de a los trastornos

Aplicación del tratamiento

- Examinar los enfoques biomédico, individual y de grupo en la aplicación de tratamientos
- Evaluar la utilización del enfoque biomédico, individual y de grupo para tratar un trastorno
- Discutir la utilización de enfoques eclécticos en el tratamiento
- Discutir la relación entre la etiología y el enfoque terapéutico con relación a un trastorno

Psicología del deporte

Introducción

La psicología del deporte es el estudio científico del comportamiento de los seres humanos en contextos de deporte, e incluye tanto aspectos individuales como sociales del comportamiento.

La práctica del deporte cada vez se valora más en muchas culturas, ya que contribuye a mejorar la salud y el bienestar. Además, la participación en competiciones deportivas sirve para mejorar la cooperación internacional, actuando como un medio de comunicación y comprensión entre culturas.

En esta opción se estudian los aspectos cognitivos, socioculturales y biológicos de la psicología del deporte. El nivel de análisis biológico se emplea con relación a las teorías de la activación. El nivel de análisis cognitivo se utiliza para la investigación de temas como la fijación de metas y la motivación. Por último, el nivel de análisis sociocultural se aplica a la cohesión grupal y la motivación de los individuos.

Los puntos controvertidos en el área de la Psicología del deporte son las cuestiones relacionadas con el sobreentrenamiento, con el síndrome de agotamiento o *burnout*, y con el modo en que los individuos y los entrenadores abordan el tema de las lesiones.

Objetivos de aprendizaje

Marco general (aplicable a todos los temas de la opción)

- Determinar en qué medida influyen los factores biológicos, cognitivos y socioculturales en el comportamiento en el deporte?
- Evaluar investigaciones psicológicas (es decir, teorías o estudios) pertinentes al estudio de la psicología del deporte.

Emoción y motivación

- Evaluar teorías sobre la motivación en el deporte (por ejemplo, la *teoría de evaluación cognitiva*, la *teoría de las metas de logro*, la *teoría de la autoeficacia*)
- Valiéndose de al menos un estudio de investigación, explicar el papel que juega la fijación de metas en la motivación de los individuos
- Discutir teorías que vinculan la activación y la ansiedad al rendimiento (por ejemplo, la *teoría de la activación/la hipótesis de la U invertida*, la *teoría del impulso*, la *teoría de la inversión*)

Desarrollo de habilidades y rendimiento

- Evaluar técnicas utilizadas en el deporte para desarrollar habilidades (por ejemplo, la *repetición*, *técnicas de visualización*, el *control de la atención/el entrenamiento de la concentración*)
- Determinar en qué medida influye el papel de los entrenadores en el comportamiento individual o grupal en el deporte
- Explicar las relaciones entre la cohesión de grupo y el rendimiento
- Describir elementos que favorecen y perjudican la cohesión grupal

Problemas en el deporte

- Discutir las respuestas del atleta frente al estrés y a la lesión crónica (por ejemplo, el *modelo basado en el estrés*, la *reacción de aflicción*, las *técnicas de relajación*)
- Examinar las razones que impulsan el uso de sustancias en el deporte
- Discutir los efectos de la utilización de sustancias en el deporte
- Comparar modelos de causas y prevención del síndrome de agotamiento o *burnout* (por ejemplo, el *modelo del estrés cognitivo-afectivo*, *modelo del estrés por entrenamiento negativo*, el *modelo de inversión*)

Psicología del desarrollo

Introducción

La psicología del desarrollo estudia por qué y cómo cambian los seres humanos a lo largo del tiempo en cuanto al modo en que se comportan, piensan y se relacionan con los demás. Su estudio se centra en temas de desarrollo como la identidad, el apego y la adolescencia.

Es importante lograr comprender en qué medida puede influir una experiencia temprana en el desarrollo posterior y plantearse si existen periodos críticos en el proceso de desarrollo. El conocimiento del modo en que influyen los factores biológicos, sociales y culturales en la vida de los seres humanos es útil no solo para las familias, sino también para las personas dedicadas al cuidado de los niños y a la educación, ya que les ayuda a crear buenas oportunidades para niños y jóvenes de todo el mundo.

Algunos de los puntos controvertidos de la psicología del desarrollo son el alcance del impacto que tienen las experiencias tempranas y el por qué algunos niños parecen tener una mayor resiliencia tras haber sufrido experiencias estresantes durante la infancia. En los últimos años el conocimiento acerca de la resiliencia ha servido para desarrollar programas que puedan aumentar esta capacidad.

Objetivos de aprendizaje

Marco general (aplicable a todos los temas de la opción)

- Determinar en qué medida influyen los factores biológicos, cognitivos y socioculturales en el desarrollo humano
- Evaluar investigaciones psicológicas (es decir, teorías o estudios) pertinentes al estudio de la psicología del desarrollo

Desarrollo cognitivo

- Evaluar teorías sobre el desarrollo cognitivo (por ejemplo, *Piaget, Bruner, Vygotsky, teorías sobre el desarrollo cerebral*)
- Discutir cómo pueden influir las variables sociales y ambientales en el desarrollo cognitivo (por ejemplo, *entorno parental, entorno educativo, pobreza, dieta*)

Desarrollo social

- Examinar el apego en la infancia y su papel en la formación de relaciones posteriores
- Discutir los posibles efectos de la privación o el trauma en la infancia en el desarrollo posterior
- Definir resiliencia
- Discutir estrategias para desarrollar la resiliencia

Desarrollo de la identidad

- Discutir la formación y el desarrollo de los roles de género
- Explicar las diferencias culturales en los roles de género
- Describir la adolescencia
- Discutir la relación entre el cambio físico y el desarrollo de la identidad personal en la adolescencia
- Examinar la investigación sobre la adolescencia (por ejemplo, *la crisis de identidad de Erikson, Marcia*)

Psicología de las relaciones humanas

Introducción

Esta opción de psicología social se centra en el estudio de las relaciones humanas, que pueden ser románticas, amistosas, familiares o antagónicas. Los seres humanos son animales sociales y, aunque dependen de los otros para alcanzar el bienestar, los conflictos con los demás también pueden poner en peligro su existencia, tanto a nivel individual como social.

Algunos de los objetivos clave de los psicólogos sociales son comprender las complejidades de las relaciones, mejorar las relaciones interpersonales, promover la responsabilidad social y reducir la violencia. Los psicólogos sostienen que podemos cambiar nuestro entorno de forma activa en vez de simplemente dejarnos manipular por él.

La violencia se define como un aspecto específico de la agresión caracterizado por una victimización del otro (por ejemplo, el *bullying*, la violencia doméstica, el genocidio). Aunque gran parte de las investigaciones que se llevan a cabo sobre la agresión sirven para comprender mejor la naturaleza de la violencia, en esta opción se pretende enfocar esta investigación hacia problemas sociales donde a menudo se manifiesta la violencia.

Existe un enfoque que aborda el tema de las relaciones humanas centrandose su interés en el papel de las hormonas y la genética. Sin embargo, esto resulta insuficiente para comprender cómo se desarrollan las relaciones humanas. Si bien los psicólogos cognitivos han contribuido a la comprensión de las relaciones humanas mediante la aplicación de la teoría de los esquemas mentales, los psicólogos sociales se han centrado en la teoría de la atribución, la teoría de la identidad social y el papel que desempeña la cultura.

En cualquier caso, el estudio de las relaciones humanas conlleva ciertos retos. Resulta tentador simplificar cuestiones sociales complejas o desviar la culpa ante problemas que surgen. Además de esto, para estudiar las relaciones humanas los psicólogos deben cerciorarse de que el investigador sea objetivo, respete la privacidad del individuo y evite la tentación de aplicar la ingeniería social.

Objetivos de aprendizaje

Marco general (aplicable a todos los temas de la opción)

- Determinar en qué medida influyen los factores biológicos, cognitivos y socioculturales en las relaciones humanas
- Evaluar investigaciones psicológicas (es decir, teorías o estudios) pertinentes al estudio de las relaciones humanas

Responsabilidad social

- Distinguir entre el altruismo y el comportamiento prosocial
- Contrastar dos teorías para explicar el altruismo de los seres humanos
- Utilizando al menos un estudio de investigación, explicar las diferencias entre culturas con relación al comportamiento prosocial
- Examinar los factores que influyen en el efecto espectador

Relaciones interpersonales

- Examinar los orígenes biológico, psicológico y social de la atracción
- Discutir el papel que juega la comunicación en la prevalencia de las relaciones
- Explicar el papel que juega la cultura a la hora de formar y mantener relaciones
- Analizar por qué las relaciones pueden cambiar o finalizar

Violencia

- Evaluar explicaciones socioculturales sobre los orígenes de la violencia
- Discutir la eficacia relativa de dos estrategias para reducir la violencia
- Discutir los efectos de la exposición a la violencia a corto y largo plazo

Psicología de la salud

Introducción

Durante el siglo pasado la relación entre el comportamiento y la salud individual ha despertado gran interés debido al aumento de enfermedades derivadas de los hábitos personales. La psicología de la salud se ocupa de estudiar cómo diversos factores como el estilo de vida o el contexto social pueden influir en la salud y en la enfermedad. Una de sus metas consiste en promover una mejor comprensión del comportamiento que conduzca a un modo de vida más saludable. La opción de la psicología de la salud se centra en el estrés, el abuso de sustancias, la adicción, la obesidad y la promoción de la salud.

Los psicólogos de la salud han investigado las causas de problemas de salud tales como el estrés, el abuso de sustancias, la adicción, la sobrealimentación y la obesidad, con objeto de hallar vías que contrarresten sus consecuencias negativas y contribuir a prevenir su aparición. Gracias a estas investigaciones existe una mayor comprensión de la relación entre factores ambientales y biológicos, así como cognitivos, a la hora de determinar el comportamiento individual. Esta comprensión contribuye a desarrollar estrategias de prevención y tratamiento, por ejemplo, conociendo cómo valoran los seres humanos su salud. Asimismo, permite que se diseñen campañas de promoción de la salud más eficaces.

Las actitudes hacia los comportamientos relacionados con la salud varían de una cultura a otra, así como la incidencia de problemas de salud como el estrés, los trastornos alimenticios y el abuso de sustancias, y este es un hecho que los psicólogos de la salud han de tener muy presente.

Objetivos de aprendizaje

Marco general (aplicable a todos los temas de la opción)

- Determinar en qué medida influyen los factores biológicos, cognitivos y socioculturales en el comportamiento relacionado con la salud
- Evaluar investigaciones psicológicas (es decir, teorías o estudios) pertinentes al estudio de la psicología de la salud

Estrés

- Describir estresores
- Discutir los aspectos fisiológicos, psicológicos y sociales del estrés
- Evaluar estrategias para afrontar el estrés (por ejemplo, *terapia de inoculación de estrés, entrenamiento de la fortaleza, yoga y meditación*)

El abuso de sustancias, el comportamiento adictivo y la obesidad

- Explicar factores relacionados con el desarrollo del abuso de sustancias o el comportamiento adictivo
- Examinar estrategias y tratamientos de prevención para el abuso de sustancias y los comportamientos adictivos (por ejemplo, *Alcoholicos Anónimos*, *terapia familiar*, *tratamientos farmacológicos* y *biopsicosociales*)
- Discutir los factores relacionados con la sobrealimentación y el desarrollo de la obesidad
- Discutir estrategias y tratamientos de prevención para la sobrealimentación y la obesidad

Promoción de la salud

- Examinar modelos y teorías de la promoción de la salud (por ejemplo, el *modelo de creencias en la salud*, *modelo de etapas de cambio*, la *teoría razonada*)
- Discutir la eficacia de estrategias para promocionar la salud (por ejemplo, la *medida de resultados*, la *ceguera cultural*, la *disonancia cognitiva*)

Parte 3: Metodología de la investigación cualitativa

La investigación cualitativa en psicología

Introduction

La investigación cualitativa no se realiza en el laboratorio sino en el mundo real, y trata de estudiar cómo dan significado los seres humanos a sus propias experiencias. Se llevan a cabo investigaciones sobre el comportamiento en entornos naturales con objeto de interpretar los comportamientos y los significados que los seres humanos confieren a sus experiencias.

La investigación cualitativa utiliza estrategias como las observaciones, las entrevistas y los estudios de caso, entre otras, lo cual implica que a menudo el investigador y el participante tienen que interactuar frente a frente. Por este motivo, el investigador ha de ser flexible además de perceptivo en cuanto a las necesidades del contexto social de donde obtiene los datos. Después procederá a analizar e interpretar los datos obtenidos. En términos generales, el objetivo de la investigación cualitativa es permitir que surjan temas, categorías o teorías a partir de estos datos, en vez de partir de ideas o hipótesis preconcebidas.

Los métodos de muestreo que se utilizan en la investigación cualitativa son notablemente diferentes a los empleados en la investigación cuantitativa. Normalmente no se utiliza el muestreo aleatorio ya que no es tan importante generalizar los resultados a una población grande. En la investigación cualitativa se suele optar por el muestreo intencionado, donde se elige a participantes que tengan características predominantes relacionadas con el objetivo de la investigación.

El número de participantes que toman parte en los estudios cualitativos suele ser bajo o, incluso en algunos casos, se limita a un solo participante. Esto se debe a que el valor de la investigación cualitativa radica en su intento de comprender los sentimientos y experiencias profundas de los seres humanos. Los psicólogos han aprendido mucho gracias a la investigación cualitativa, metodología que hoy en día emplean y continúan mejorando, incluida la noción de que se puede realizar cierto grado de generalización a partir de sus hallazgos siempre que esto se haga cuidadosamente.

El enfoque cualitativo debe ser transparente en lo que respecta a la descripción de los métodos que emplea pues así se contribuye a aumentar su credibilidad. Esta credibilidad aumenta cuando los investigadores se muestran reflexivos e intentan demostrar a sus lectores que son conscientes de sus potenciales sesgos como investigadores. Además, debe tenerse en cuenta que las personas que participan en la investigación pueden cambiar de parecer durante el proceso de investigación. Los métodos utilizados para obtener datos y el modo en que se lleve a cabo el análisis de estos pueden influir, y de hecho influyen, en los hallazgos de la investigación.

En la investigación cualitativa es necesario tener la capacidad de tolerar cierto grado de incertidumbre, sobre todo aquellos que no están familiarizados con esta metodología. El comportamiento humano suele ser muy complejo y puede que distintas personas interpreten el significado de experiencias similares de maneras diferentes. Por ejemplo, las lesiones crónicas pueden tener un efecto devastador para algunos atletas de élite y sus familias, ya que puede suponer el fin de una carrera bien remunerada y, por tanto, la pérdida de ingresos. Sin embargo, a otros esta misma lesión les puede resultar conveniente para dejar a un lado las continuas exigencias que conlleva el deporte y comenzar una nueva carrera en otra dirección.

Es importante que los alumnos comprendan que los métodos de investigación cualitativos y cuantitativos se complementan. Cada uno de ellos está diseñado para investigar diferentes aspectos del comportamiento y deben utilizarse de manera apropiada.

Objetivos de aprendizaje

Teoría y práctica de la investigación cualitativa

- Distinguir los datos cualitativos y los cuantitativos
- Explicar las ventajas y limitaciones de la metodología cualitativa para la investigación
- Determinar en qué medida se pueden generalizar los hallazgos de los estudios cualitativos
- Discutir cuestiones éticas de la investigación cualitativa
- Discutir técnicas de muestreo apropiadas para la investigación cualitativa (por ejemplo, *muestreo intencionado, de bola de nieve*)
- Explicar la influencia de las expectativas del participante y de los sesgos del investigador en la investigación cualitativa
- Explicar la importancia de la credibilidad en la investigación cualitativa
- Explicar el papel de la triangulación en la credibilidad/fiabilidad de la investigación cualitativa
- Explicar la reflexividad en la investigación cualitativa

Entrevistas

- Evaluar las entrevistas semi-estructuradas, de grupos focales y narrativas
- Discutir las cuestiones a considerar antes, durante y después de una entrevista (por ejemplo, el *método de muestreo, la recolección de datos, la transcripción tradicional frente a la postmoderna, el debriefing*)
- Explicar cómo utilizan los investigadores el análisis inductivo del contenido (análisis temático) a partir de las transcripciones de la entrevista

Observaciones

- Evaluar la observación participante, no participante, naturalista, encubierta y no encubierta
- Discutir las cuestiones a considerar al preparar y llevar a cabo una observación (por ejemplo, el *efecto del público, el efecto Hawthorne, la revelación*)
- Discutir cómo analizan los investigadores los datos obtenidos mediante la investigación por observación

Estudios de caso

- Evaluar la utilización de estudios de caso en la investigación
- Explicar cómo se podría utilizar un estudio de caso para investigar un problema en una organización o grupo (por ejemplo, un *equipo de fútbol, un colegio, una familia*)
- Discutir en qué medida se pueden generalizar los hallazgos de un solo estudio de caso

Parte 4: Estudio experimental sencillo

Los alumnos deben planificar y llevar a cabo un estudio experimental sencillo y elaborar un informe de su trabajo. El estudio consiste en la manipulación de una sola variable independiente y la medición del efecto que esta tiene sobre una variable dependiente, a la vez que controla otras variables. Los profesores deben preparar a los alumnos para que estos puedan llevar a cabo dicho estudio experimental sencillo y elaborar el informe.

La evaluación en el Programa del Diploma

Información general

La evaluación es una parte fundamental de la enseñanza y el aprendizaje. Los objetivos más importantes de la evaluación en el Programa del Diploma son los de apoyar los objetivos del currículo y fomentar un aprendizaje adecuado por parte de los alumnos. En el Programa del Diploma, la evaluación es tanto interna como externa. Los trabajos preparados para la evaluación externa son corregidos por examinadores del IB, mientras que los trabajos presentados para la evaluación interna son corregidos por los profesores y moderados externamente por el IB.

El IB reconoce dos tipos de evaluación:

- La evaluación formativa orienta la enseñanza y el aprendizaje. Proporciona a los alumnos y profesores información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo y sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos, lo que permite ayudarles a desarrollar sus conocimientos y aptitudes. La evaluación formativa también ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza, pues proporciona información que permite hacer un seguimiento de la medida en que se alcanzan los objetivos generales y los objetivos de evaluación del curso.
- La evaluación sumativa ofrece una impresión general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado y se emplea para determinar los logros de los alumnos.

En el Programa del Diploma se emplea principalmente una evaluación sumativa concebida para identificar los logros de los alumnos al final del curso o hacia el final del mismo. Sin embargo, muchos de los instrumentos de evaluación se pueden utilizar también con propósitos formativos durante el curso de la enseñanza y el aprendizaje, y se anima a los profesores a que los utilicen de este modo. Un plan de evaluación exhaustivo debe ser una parte fundamental de la enseñanza, el aprendizaje y la organización del curso. Para más información, consulte el documento sobre normas para la implementación de los programas del IB y aplicaciones concretas.

La evaluación en el IB se basa en criterios establecidos; es decir, se evalúa el trabajo de los alumnos en relación con niveles de logro determinados y no en relación con el trabajo de otros alumnos. Para más información sobre la evaluación en el Programa del Diploma, consulte la publicación titulada *Principios y práctica del sistema de evaluación del Programa del Diploma*.

Para ayudar a los profesores en la planificación, implementación y evaluación de los cursos del Programa del Diploma, hay una variedad de recursos que pueden consultar en el CPEL o adquirir en la tienda virtual del IB (<http://store.ibo.org>). En el CPEL se pueden encontrar materiales de ayuda al profesor, informes de la asignatura, información adicional sobre la evaluación interna y descriptores de las calificaciones finales, así como materiales aportados por otros docentes. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes de muestra, exámenes de convocatorias pasadas y esquemas de calificación.

Métodos de evaluación

El IB emplea diversos métodos para evaluar el trabajo de los alumnos.

Criterios de evaluación

Cuando la tarea de evaluación es abierta (es decir, se plantea de tal manera que fomenta una variedad de respuestas), se utilizan criterios de evaluación. Cada criterio se concentra en una habilidad específica que se espera que demuestren los alumnos. Los objetivos de evaluación describen lo que los alumnos deben ser capaces de hacer y los criterios de evaluación describen qué nivel deben demostrar al hacerlo. Los criterios de evaluación permiten evaluar del mismo modo trabajos que pueden ser muy diferentes. Cada criterio está compuesto por una serie de descriptores de nivel ordenados jerárquicamente. Cada descriptor de nivel equivale a una o varias notas. Se aplica cada criterio de evaluación por separado, y se localiza el descriptor que refleja más adecuadamente el nivel conseguido por el alumno. Distintos criterios de evaluación pueden tener puntuaciones máximas diferentes en función de su importancia. Los puntos obtenidos en cada criterio se suman, dando como resultado la puntuación total para el trabajo en cuestión.

Bandas de calificación

Las bandas de calificación describen de forma integradora el desempeño esperado y se utilizan para evaluar las respuestas de los alumnos. Constituyen un único criterio holístico, dividido en descriptores de nivel de logro. A cada descriptor de nivel le corresponde un rango de notas, lo que permite diferenciar el desempeño de los alumnos. Del posible rango de notas de cada descriptor de nivel, se elige la nota que mejor corresponda al nivel logrado por el alumno.

Esquemas de calificación

Este término general se utiliza para describir los baremos analíticos que se crean para pruebas de examen específicas. Se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten con un tipo concreto de respuesta o una respuesta final determinada. Indican a los examinadores sobre cómo desglosar la puntuación total disponible para cada pregunta con respecto a las diferentes partes de esta. Los esquemas de calificación pueden indicar el contenido que se espera que tenga la respuesta, o pueden consistir en una serie de aclaraciones sobre cómo deben aplicarse los criterios de evaluación en la corrección.

Resumen de la evaluación: NM

Primeros exámenes: 2011

| Componente de evaluación | Porcentaje |
|---|------------|
| Evaluación externa (3 horas) | 75% |
| <p>Prueba 1 (2 horas)</p> <p>Sección A: Tres preguntas obligatorias sobre la parte 1 del programa de estudios.</p> <p>Sección B: Tres preguntas sobre la parte 1 del programa de estudios. Los alumnos escogen y responden una pregunta de desarrollo.</p> <p>(46 puntos)</p> | 50% |
| <p>Prueba 2 (1 hora)</p> <p>Quince preguntas sobre la parte 2 del programa de estudios. Los alumnos escogen y responden una pregunta de desarrollo.</p> <p>(22 puntos)</p> | 25% |
| <p>Evaluación interna</p> <p>Un informe del estudio experimental sencillo realizado por el alumno</p> <p>(20 puntos)</p> | 25% |

Resumen de la evaluación: NS

Primeros exámenes: 2011

| Componente de evaluación | Porcentaje |
|---|------------|
| Evaluación externa (4 horas) | 80% |
| <p>Prueba 1 (2 horas)</p> <p>Sección A: Tres preguntas obligatorias sobre la parte 1 del programa de estudios.</p> <p>Sección B: Tres preguntas sobre la parte 1 del programa de estudios. Los alumnos escogen y responden una pregunta de desarrollo.</p> <p>(46 puntos)</p> | 35% |
| <p>Prueba 2 (2 horas)</p> <p>Quince preguntas sobre la parte 2 del programa de estudios. Los alumnos escogen y responden dos preguntas de desarrollo.</p> <p>(44 puntos)</p> | 25% |
| <p>Prueba 3 (1 hora)</p> <p>Tres preguntas obligatorias basadas en un texto desconocido para el alumno, que cubren la parte 3 del programa.</p> <p>(30 puntos)</p> | 20% |
| <p>Evaluación interna</p> <p>Un informe del estudio experimental sencillo realizado por el alumno</p> <p>(28 puntos)</p> | 20% |

Evaluación externa

Se emplean dos métodos diferentes para evaluar a los alumnos:

- Esquemas de calificación detallados, específicos para cada prueba de examen
- Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación se incluyen en esta guía.

La prueba 1 se evalúa mediante bandas de calificación y esquemas de calificación.

La prueba 2 se evalúa mediante bandas de calificación y esquemas de calificación.

La prueba 3 se evalúa mediante esquemas de calificación.

Los criterios de evaluación están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Psicología y con los descriptores de calificaciones finales del Grupo 3. Los esquemas de calificación son específicos para cada prueba de examen.

Descripción detallada de la evaluación externa: NM

Prueba 1

Duración: 2 horas

Porcentaje: 50%

En la prueba 1 se evalúa el tronco común del programa de estudios: los niveles de análisis biológico, cognitivo y sociocultural. La prueba está dividida en dos secciones (sección A y sección B).

Los alumnos cuentan con un tiempo de dos horas para realizar la prueba 1. Se recomienda que inviertan aproximadamente una hora en la sección A y una hora en la sección B.

La puntuación máxima para la prueba es 46.

El porcentaje de la prueba 1 sobre la calificación total para el Nivel Medio es de 50%.

Sección A

El propósito de esta sección es evaluar el conocimiento y comprensión que tienen los alumnos de los tres niveles de análisis.

Los alumnos deben responder tres preguntas breves, cada una de ellas sobre el contenido de un nivel de análisis del programa.

En las preguntas de la sección A se utilizarán términos de examen asociados al objetivo de evaluación 1 (conocimiento y comprensión) y 2 (aplicación e interpretación), por tanto, se podrán pedir a los alumnos:

- Analizar
- Aplicar
- Definir
- Describir

- Distinguir
- Explicar
- Indicar
- Resumir

La puntuación máxima para la sección A es 24.

Sección B

El propósito de esta sección es evaluar el conocimiento y comprensión que tienen los alumnos de los tres niveles de análisis.

Todas las respuestas exigen una fundamentación teórica o empírica.

Los alumnos deben responder una pregunta, a elegir entre tres preguntas de desarrollo basadas en los objetivos de aprendizaje de cada nivel de análisis.

Con objeto de abarcar toda la gama de puntuaciones alcanzable en los criterios de evaluación, todas las preguntas de la parte B de la prueba 1 incluirán un término de examen asociado al objetivo de evaluación 3 (síntesis y evaluación). Dentro de la pregunta también se podrán incluir términos de examen asociados a los objetivos de evaluación 1 y 2.

La puntuación para cada pregunta es 22.

La puntuación máxima para la sección B es 22.

Prueba 2

Duración: 1 hora

Porcentaje: 25%

El propósito de esta prueba es evaluar el conocimiento y la comprensión que los alumnos tienen sobre la opción estudiada, y brindarles la oportunidad de demostrar su capacidad para aplicar la investigación, el análisis, la síntesis y la evaluación psicológicas con relación a la opción.

Todas las respuestas exigen una fundamentación teórica o empírica.

La prueba 2 contiene quince preguntas correspondientes a las cinco opciones, tres preguntas sobre cada una de las siguientes opciones:

- Psicología del comportamiento anormal
- Psicología del deporte
- Psicología del desarrollo
- Psicología de las relaciones humanas
- Psicología de la salud

El pensamiento crítico debe constituir un elemento fundamental en la respuesta de los alumnos (véase “El pensamiento crítico en Psicología: un marco para la evaluación” en la sección “Enfoques de enseñanza de Psicología”).

Los alumnos del Nivel Medio cuentan con una hora para la prueba 2 y deben responder una pregunta.

La puntuación para cada pregunta es 22.

La puntuación máxima para la prueba es 22.

El porcentaje de la prueba 2 sobre la calificación total para el Nivel Medio es de 25%.

Criterios de evaluación externa: NM

Bandas de calificación de la prueba 1: sección A

El marco de evaluación que se ofrece a continuación sirve como guía a los profesores para evaluar las respuestas de la sección A de la prueba 1. Los esquemas de calificación que se elaboran para cada pregunta de examen guían la asignación de puntuaciones de los examinadores.

| Banda de calificación | Descriptor de nivel |
|-----------------------|--|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| Bajo | El alumno hace un intento por responder la pregunta pero el conocimiento y la comprensión que demuestra son limitados, a menudo imprecisos, o de escasa pertinencia para la pregunta. |
| Medio | El alumno responde la pregunta parcialmente. El conocimiento y la comprensión que demuestra son precisos pero limitados. Responde la pregunta sin abordar adecuadamente el término de examen, o bien su respuesta no es suficientemente explícita. |
| Alto | El alumno responde la pregunta de manera eficaz y centrada, y responde a las exigencias del término de examen. Su respuesta está respaldada por conocimientos y comprensión apropiados y precisos sobre la investigación. |

Criterios de evaluación de la prueba 1: sección B

A Conocimiento y comprensión

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-3 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión limitados y de escasa pertinencia para la pregunta. La investigación psicológica que se utiliza es escasa o nula. |
| 4-6 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión pertinentes a la pregunta pero limitados, o la investigación psicológica es pertinente pero tiene un efecto limitado en la respuesta. |
| 7-9 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión pertinentes a la pregunta que son detallados y precisos, y la investigación psicológica se utiliza de un modo eficaz para respaldar la respuesta. |

B Evidencia de pensamiento crítico: aplicación, análisis, síntesis y evaluación

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-3 | La respuesta va más allá de la descripción pero el pensamiento crítico que se evidencia no está ligada a las exigencias de la pregunta. |

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 4-6 | El pensamiento crítico que se evidencia en la respuesta es adecuado aunque limitado o el pensamiento crítico solo está ligado implícitamente a las exigencias de la pregunta. |
| 7-9 | Se evidencia la integración de un pensamiento crítico pertinente y explícito en respuesta a la pregunta. |

C Organización

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-2 | La respuesta se organiza o se centra en la pregunta, no obstante, no se desarrollan estas cualidades a lo largo de toda la respuesta. |
| 3-4 | La respuesta está bien organizada, bien desarrollada y centrada en la pregunta. |

Criterios de evaluación de la prueba 2

A Conocimiento y comprensión

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-3 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión limitados y de pertinencia marginal para la pregunta. La investigación psicológica que se utiliza es escasa o nula. |
| 4-6 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión pertinentes a la pregunta que son limitados o la investigación psicológica que se utiliza tiene un efecto limitado en la respuesta. |
| 7-9 | La respuesta demuestra conocimiento y comprensión pertinentes a la pregunta que son detallados y precisos, y la investigación psicológica se utiliza de un modo eficaz para respaldar la pregunta. |

B Evidencia de pensamiento crítico: aplicación, análisis, síntesis y evaluación

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-3 | La respuesta va más allá de la descripción pero el pensamiento crítico que se evidencia no está ligado a las exigencias de la pregunta. |
| 4-6 | El pensamiento crítico que se evidencia en la respuesta es adecuado aunque limitado o el pensamiento crítico solo está ligado implícitamente a las exigencias de la pregunta. |
| 7-9 | Se evidencia la integración de un pensamiento crítico pertinente y explícito en respuesta a la pregunta |

C Organización

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| 1-2 | La respuesta se organiza o se centra en la pregunta, no obstante, no se desarrollan estas cualidades a lo largo de toda la respuesta. |
| 3-4 | La respuesta está bien organizada, bien desarrollada y centrada en la pregunta. |

Descripción detallada de la evaluación externa: NS

La evaluación externa del NS es igual a la del NM a excepción de las siguientes diferencias:

Prueba 1

Duración: 2 horas

Porcentaje: 35%

Las preguntas de la prueba 1 del NS son las mismas que las de la prueba 1 del NM y se corrigen atendiendo al mismo esquema de calificación (para la sección A) y a los mismos criterios de evaluación (para la sección B).

El porcentaje de la prueba 1 sobre la calificación total para el Nivel Superior es de 35%.

Prueba 2

Duración: 2 horas

Porcentaje: 25%

Las preguntas de la prueba 2 del NS son las mismas que las de la prueba 2 del NM y se corrigen atendiendo a los mismos criterios de evaluación.

Los alumnos del NS cuentan con dos horas para la prueba 2 y deben responder dos preguntas. Cada pregunta debe corresponder a una opción distinta.

La puntuación para cada pregunta es 22.

La puntuación máxima para la prueba es 44.

El porcentaje de la prueba 2 sobre la calificación total para el Nivel Superior es de 25%.

Prueba 3

Duración: 1 hora

Porcentaje: 20%

El propósito de la prueba 3 es evaluar el conocimiento y la comprensión de los alumnos con respecto a la metodología de investigación cualitativa. Esta prueba consiste en una serie de preguntas basadas en un resumen o un fragmento extraído de un estudio, una entrevista, una observación o una situación (500 palabras aproximadamente), y que puede incluir, por ejemplo:

- El objetivo
- Las características de los participantes

- El método de investigación empleado
- Los resultados o hallazgos

Los alumnos deben responder todas las preguntas.

La puntuación total para la prueba 3 es de 30 puntos. Estos puntos se distribuirán entre los objetivos de evaluación 1, 2, y 3. La puntuación máxima para cualquiera de los objetivos de evaluación no excederá 12 puntos y no será menor a 8 puntos.

El porcentaje de la prueba 3 sobre la calificación total para el Nivel Superior es de 20%.

Criterios de evaluación externa: NS

Prueba 1

Los criterios de evaluación de la prueba 1 del NS son los mismos que los de la prueba 1 del NM.

Prueba 2

Los criterios de evaluación de la prueba 2 del NS son los mismos que los de la prueba 2 del NM.

Bandas de calificación de la prueba 3

El marco de evaluación que se ofrece a continuación se ofrece como guía a los profesores para evaluar las respuestas de la prueba 3. Los esquemas de calificación que se elaboran para cada pregunta de examen son los que guían la asignación de puntuaciones de los examinadores.

| Banda de calificación | Descriptor de nivel |
|-----------------------|--|
| 0 | El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente. |
| Bajo | El alumno hace un intento por contestar la pregunta pero el conocimiento y la comprensión que demuestra son limitados, a menudo imprecisos, o de escasa pertinencia para la pregunta. La respuesta no hace referencia directa al material de estímulo o se apoya demasiado en citas extraídas del texto. |
| Medio | El alumno responde a la pregunta parcialmente. El conocimiento y la comprensión que demuestra son precisos pero limitados. Responde la pregunta sin abordar adecuadamente el término de examen, o bien su respuesta no es suficientemente explícita. Su respuesta refleja un uso limitado del material de estímulo. |
| Alto | El alumno responde la pregunta de manera eficaz y centrada, y responde a las exigencias del término de examen. Su respuesta está respaldada por conocimientos y comprensión apropiados y precisos sobre la metodología de investigación cualitativa. La respuesta refleja una comprensión crítica de la metodología de investigación cualitativa aplicada al material de estímulo. |

Evaluación interna

Propósito de la evaluación interna

La evaluación interna es una parte fundamental del curso y es obligatoria tanto en el NM como en el NS. Permite a los alumnos demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés sin las restricciones de tiempo y de otro tipo asociadas a los exámenes escritos. La evaluación interna debe, en la medida de lo posible, integrarse en la enseñanza normal en clase, y no ser una actividad aparte que tiene lugar una vez que se han impartido todos los contenidos del curso.

Los requisitos de evaluación interna son diferentes para el NM y el NS. Los alumnos del Nivel Medio, planifican y realizan una réplica de un estudio experimental sencillo y elaboran un informe final. Los alumnos del NS también planifican y realizan un estudio experimental sencillo, y elaboran un informe final, pero el estudio puede ser la réplica o modificación de un estudio ya publicado. A los alumnos del NS se les exige requisitos adicionales, por ejemplo, deben aplicar un test estadístico inferencial a los datos obtenidos.

Orientación y autoría original

El informe del estudio experimental sencillo presentado para la evaluación interna debe ser trabajo original del alumno. Sin embargo, no se pretende que los alumnos decidan el título o el tema y que se les deje trabajar en el componente de evaluación interna sin ningún tipo de ayuda por parte del profesor. El profesor debe desempeñar un papel importante en las etapas de planificación y elaboración del trabajo de evaluación interna. Es responsabilidad del profesor asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con:

- Los requisitos del tipo de trabajo que se va a evaluar internamente.
- Las pautas éticas del curso de Psicología.
- Los criterios de evaluación; los alumnos deben entender que el trabajo que presenten para evaluación ha de abordar estos criterios eficazmente.

Los profesores y los alumnos deben discutir el trabajo evaluado internamente. Se debe animar a los alumnos a dirigirse al profesor en busca de asesoramiento e información, y no se les debe penalizar por solicitar orientación. Sin embargo, si un alumno no fuera capaz de completar el trabajo sin considerable ayuda del profesor, esto deberá anotarse en el formulario correspondiente del *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*.

Los profesores tienen la responsabilidad de asegurarse de que todos los alumnos entiendan el significado y la importancia fundamentales de los conceptos relacionados con la probidad académica, especialmente los de autoría original y propiedad intelectual. Los profesores deben verificar que todos los trabajos que los alumnos entreguen para evaluación hayan sido preparados conforme a los requisitos, y deben explicar claramente a los alumnos que el trabajo que se evalúe internamente debe ser original en su totalidad.

Como parte del proceso de aprendizaje, los profesores pueden aconsejar a los alumnos sobre el primer borrador del trabajo de evaluación interna. El profesor podrá sugerir maneras de mejorarlo, pero sin llegar a corregirlo o editarlo excesivamente. La próxima versión que se entregue al profesor después del primer borrador debe ser la versión final.

Los profesores deben verificar la autoría original de todo trabajo que se envíe al IB para su moderación o evaluación, y no deben enviar ningún trabajo que sepan que constituye (o sospechen que constituye) un caso de conducta fraudulenta. Cada alumno debe firmar una portada de la evaluación interna para confirmar que el trabajo que presenta para la evaluación es original y que es la versión final del mismo. Una vez que el alumno haya entregado oficialmente la versión final de su trabajo junto con la portada firmada al profesor (o al coordinador) para la evaluación interna, no podrá pedir que se la devuelvan para modificarla.

La autoría de los trabajos se puede comprobar debatiendo su contenido con el alumno y analizando con detalle uno o más de los aspectos siguientes:

- La propuesta inicial del alumno
- El primer borrador del trabajo escrito
- Las referencias bibliográficas citadas
- El estilo de redacción, comparado con trabajos que se sabe que ha realizado el alumno

El requisito de firmar, tanto el alumno como el profesor, la portada de la evaluación interna se aplica al trabajo de todos los alumnos, no sólo de aquellos que formen parte de la muestra que se enviará al examinador para moderación. Si el profesor y el alumno firman la portada, pero ésta incluye algún comentario que indique que el trabajo puede no ser original, el alumno no recibirá nota alguna en ese componente y, por tanto, no podrá obtener una calificación para la asignatura. Para más información, consulte la publicación del IB titulada *Probidad académica* y los artículos pertinentes del *Reglamento general del Programa del Diploma*.

No se permite presentar un mismo trabajo para la evaluación interna y la Monografía.

Trabajo en grupo

El trabajo podrá realizarse en grupos de hasta cuatro alumnos. Cada grupo debe recopilar sus propios datos y estos se podrán juntar con los datos obtenidos por otros grupos. Dos o más grupos pueden realizar la investigación del mismo objetivo en el NM (véase la sección “Descripción detallada de la evaluación interna: NS”) o la misma hipótesis en el NS (véase la sección “Descripción detallada de la evaluación interna: NS, pero cada alumno deberá elaborar su propio informe individual. Se tendrá en cuenta que habrá considerable similitud entre los procedimientos descritos en los informes de los miembros de grupos que trabajen juntos en el mismo estudio.

Temporalización

La evaluación interna es una parte fundamental del curso de Psicología y representa un 25% de la evaluación final en el NM y un 20% en el NS. Este porcentaje debe verse reflejado en el tiempo que se dedica a enseñar los conocimientos y las habilidades necesarios para llevar a cabo el trabajo de evaluación interna, así como en el tiempo total dedicado a realizar el trabajo.

Se recomienda asignar un total de aproximadamente 30 horas (NM) y 40 horas (NS) para el trabajo de evaluación interna. En estas horas se deberá incluir:

- El tiempo que necesita el profesor para explicar a los alumnos los requisitos de la evaluación interna
- Tiempo para explicar los aspectos éticos del curso de Psicología
- Tiempo de clase para que los alumnos trabajen en el componente de evaluación interna
- Tiempo para consultas entre el profesor y cada alumno
- Tiempo para revisar el trabajo y evaluar cómo progresa, y para comprobar que es original

Requisitos y recomendaciones

Pautas éticas para la evaluación interna

El IB reconoce que las maneras de resolver las cuestiones éticas relativas al estudio experimental sencillo son objeto de diversas interpretaciones por parte de las diferentes culturas. Resulta evidente, por los comentarios de los examinadores, que profesores y alumnos necesitan indicaciones claras a la hora de elegir posibles temas para los estudios experimentales sencillos.

Todos los estudios experimentales deberán respetar las siguientes pautas éticas:

- No será admisible ningún estudio experimental que provoque ansiedad, estrés, dolor o malestar a algún participante.
- Deberán evitarse los estudios experimentales que impliquen engaño no justificado, participación involuntaria o violación de la intimidad, así como el uso inapropiado de tecnología informática y de la comunicación, correo electrónico o Internet. Puede haber ocasiones excepcionales en que estas infracciones sean inevitables. En esos casos se deberá contar con la aprobación de otros psicólogos con experiencia antes de continuar con el estudio. (Para obtener más información véase el foro de Psicología del Centro pedagógico en línea (CPEL))
- Antes de comenzar un estudio experimental, deberá informarse a todos los participantes de su derecho a abandonar el estudio en cualquier momento. **No** se presionará a ninguno de los participantes para que siga interviniendo en la investigación una vez que esta haya comenzado.
- Todos los participantes en el estudio deberán ser informados de los objetivos de la investigación y de los resultados de la misma.
- No se deben utilizar niños pequeños como participantes. Para los estudios experimentales en los que intervengan niños, es necesario contar con el consentimiento de los padres o tutores. Los alumnos deben asegurarse de que los padres estén bien informados de las implicaciones que conlleva la participación de los niños en la investigación. Cuando se lleve a cabo un estudio experimental con niños en un colegio, deberá contarse también con el consentimiento escrito de los profesores implicados.
- Los participantes deberán recibir un informe posterior sobre su intervención (*debriefing*) y tendrán derecho a negarse a que sus datos personales y respuestas se incluyan en el estudio. Deberá garantizarse el anonimato a todos los participantes.
- Los profesores y los alumnos deberán demostrar la máxima sensibilidad frente a las culturas tanto locales como internacionales.
- Los alumnos deberán evitar involucrar en su investigación a adultos cuyo estado mental no sea el adecuado y no les permita responder de forma libre e independiente.
- Si alguno de los participantes da muestras de estrés o dolor en algún momento del estudio experimental, se deberá poner fin a la investigación inmediatamente, y el participante tendrá derecho a abandonar la misma.
- No se utilizarán animales en los estudios experimentales.
- Todos los datos recopilados deberán ser tratados con absoluta confidencialidad y responsablemente, y no podrán revelarse a terceras personas.
- Los alumnos deben considerar su obligación de supervisar cómo llevan a cabo la investigación sus compañeros, así como instar a que se revise públicamente cualquier investigación que no respete estas pautas éticas.

Los estudios experimentales que se realicen en línea, utilizando tecnología informática, también deberán respetar estas pautas éticas. Cualquier información obtenida en línea deberá eliminarse una vez concluida la investigación. Dicha información no podrá utilizarse para otros fines que no sean la realización del estudio experimental.

Los alumnos cuyo trabajo no respete las pautas éticas no recibirán calificación en el componente de la evaluación interna.

Introducción a la metodología de investigación experimental

A través de la realización de un estudio experimental sencillo se evalúan el conocimiento y la comprensión de los métodos cuantitativos y del análisis estadístico de los datos. En este contexto los alumnos deben ser capaces de:

- Explicar en qué consiste el método experimental
- Explicar la utilización de los métodos de investigación cuantitativa

El método experimental

En el curso de Psicología del Programa del Diploma del IB el método experimental debe constar de:

- La manipulación de una variable independiente mientras otras variables se mantienen constantes
- La medición del efecto de la variable independiente sobre una variable dependiente

Los estudios cuasi-experimentales examinan el efecto que tiene una variable independiente que ya ocurre de forma natural o existe con anterioridad (por ejemplo, la edad, el género, las etnias), pero no cuenta con una variable independiente que el investigador pueda manipular. Por tanto, en los experimentos cuasi-experimentales no se pueden asignar aleatoriamente los participantes a las condiciones, pues ya están asignados de acuerdo a una variable independiente ya existente.

En los estudios de correlación se busca una relación entre dos variables, pero el investigador no manipula ninguna de ellas. Por este motivo no se pueden extraer conclusiones de causa y efecto a partir de los resultados de los estudios de correlación.

La utilización de los métodos de investigación cuantitativa

Los psicólogos utilizan métodos cuantitativos para investigar áreas de estudio en las que es posible contrastar hipótesis en condiciones rigurosas. Los experimentos pueden llevarse a cabo en el laboratorio o en el campo. El propósito es poder establecer una relación de causa y efecto utilizando la estadística descriptiva y la estadística inferencial, que permita al investigador determinar el significado de los resultados.

Objetivos de aprendizaje de la investigación experimental

El diseño experimental

- Definir el objetivo de un estudio
- Indicar la hipótesis de investigación y la hipótesis nula de un estudio (**solo NS**)
- Indicar la variable independiente y la variable dependiente de un experimento
- Indicar las definiciones operativas de las variables
- Describir posibles variables confusas

- Explicar los controles necesarios para un experimento (por ejemplo, la *maduración*, la *contaminación*, el *efecto placebo*)
- Explicar los efectos de las expectativas y los sesgos del participante y el investigador (incluidos, las características de la demanda, las expectativas, el sesgo del observador, el efecto Hawthorne)
- Explicar la utilización de las técnicas de ocultación única o doble
- Discutir las ventajas y limitaciones de los diseños experimentales (por ejemplo, *de muestras independientes*, *de medidas repetidas*, *de muestras pareadas*, *de participante o sujeto único*)

Procedimientos de muestreo

- Discutir técnicas de muestreo apropiadas para la investigación cuantitativa (por ejemplo, *muestreos aleatorios*, *por conveniencia*, *sistemáticos*, *estratificados*)
- Discutir la asignación de los participantes a los grupos experimental y de control (por ejemplo, *muestras pareadas*, *asignación aleatoria*)
- Explicar el concepto de muestreo representativo

Evaluación de la investigación

- Discutir los conceptos de validez interna y externa
- Discutir las condiciones que aumentan la fiabilidad de un estudio
- Aplicar estadística descriptiva para analizar los datos (por ejemplo, *media*, *mediana*, *moda*, *rango*, *desviación típica*)
- Distinguir los niveles de medición (incluidos el nominal, ordinal, de intervalo, de razón)
- Aplicar técnicas de diseño de gráficos apropiadas para representar los datos (por ejemplo, *gráfico de barras*, *histograma*, *gráfico de líneas*, *polígono de frecuencias*)
- Aplicar un test estadístico adecuadamente seleccionado (por ejemplo, *prueba de rangos con signo de Wilcoxon de pares comparados*, *prueba de la "U" de Mann-Whitney*, *prueba de signo*, *prueba de chi cuadrado*) para determinar la significación de los datos estadísticos (**solo NS**)

Uso de los criterios de evaluación en la evaluación interna

Para la evaluación interna, se ha establecido una serie de criterios de evaluación. Cada criterio de evaluación cuenta con descriptores de nivel que describen niveles de logro específicos con un determinado rango de puntos. Los descriptores de nivel se centran en aspectos positivos aunque, en los niveles más bajos, la descripción puede mencionar la falta de logros.

Los profesores deben valorar el trabajo de evaluación interna del NM y del NS con relación a los criterios, utilizando los descriptores de nivel.

- Se ofrecen criterios diferentes para el NM y el NS.
- El propósito es encontrar, para cada criterio, el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el alumno. Esto implica que, cuando un trabajo demuestre niveles de logro distintos para los diferentes aspectos de un criterio, será necesario compensar dichos niveles. La puntuación asignada debe ser aquella que refleje más justamente el logro general de los aspectos del criterio. No es necesario cumplir todos los aspectos de un descriptor de nivel para obtener dicha puntuación.

- Al evaluar el trabajo de un alumno, los profesores deben leer los descriptores de cada criterio hasta llegar al descriptor que describa de manera más apropiada el nivel del trabajo que se está evaluando. Si un trabajo parece estar entre dos descriptores, se deben leer de nuevo ambos descriptores y elegir el que mejor describa el trabajo del alumno.
- En los casos en que un mismo descriptor de nivel comprenda dos o más puntuaciones, los profesores deben conceder las puntuaciones más altas si el trabajo del alumno demuestra en gran medida las cualidades descritas. Los profesores deben conceder notas inferiores del descriptor si el trabajo del alumno demuestra en menor medida las cualidades descritas.
- Solamente deben utilizarse números enteros y no notas parciales, como fracciones o decimales.
- Los profesores no deben pensar en términos de aprobado o no aprobado, sino que deben concentrarse en identificar el descriptor apropiado para cada criterio de evaluación.
- Los descriptores de nivel más altos no implican un trabajo perfecto y pueden ser alcanzados por los alumnos. Los profesores no deben dudar en conceder los niveles extremos si corresponden a descriptores apropiados del trabajo que se está evaluando.
- Un alumno que alcance un nivel de logro alto en un criterio no necesariamente alcanzará niveles altos en los demás criterios. Igualmente, un alumno que alcance un nivel de logro bajo en un criterio no necesariamente alcanzará niveles bajos en los demás criterios. Los profesores no deben suponer que la evaluación general de los alumnos haya de dar como resultado una distribución determinada de puntuaciones.
- Se recomienda que los alumnos tengan acceso a los criterios de evaluación.

Descripción detallada de la evaluación interna: NM

Estudio experimental sencillo

Duración: Se recomiendan 30 horas de enseñanza

Porcentaje: 25%

Introducción

El estudio experimental sencillo constituye una parte importante de la formación en Psicología. Permite que los alumnos apliquen las destrezas y los conocimientos de psicología que han adquirido. El propósito de la evaluación interna es que los alumnos experimenten el proceso de investigación poniendo en práctica una metodología de investigación sólida.

En el curso de Psicología el método experimental sencillo se define como la manipulación de **una** variable independiente y la medición de **una** variable dependiente, mientras otras variables se mantienen constantes. Por tanto, los estudios de correlación, los cuasi-experimentos y los experimentos naturales (es decir, cualquier investigación que se lleve a cabo sin control sobre la variable independiente o sin un procedimiento de muestreo controlado) **no** son aceptables para la realización del estudio experimental sencillo.

Las variables que se basan en características de los participantes que ya existían de antemano no son válidas para la evaluación interna. A continuación se ofrecen algunas de las variables que **no** son aceptables como variables independientes:

- Género (por ejemplo, comparar los resultados obtenidos por participantes femeninos y participantes masculinos)
- Edad (por ejemplo, comparar el rendimiento de participantes de 10 años con el de participantes de 18 años)

- Lengua nativa (por ejemplo, comparar a franceses nativos con mandarines nativos)
- Cultura (por ejemplo, comparar los resultados de participantes afrocaribeños con los de los participantes suecos)
- Nivel educativo (por ejemplo, comparar a alumnos del curso 5 con alumnos del curso 11)
- Estatus socioeconómico (por ejemplo, participantes pobres y participantes ricos)
- Lateralidad (por ejemplo, los participantes diestros y los participantes zurdos)

Aunque puede que los alumnos muestren interés por estas variables, no son aptas como variables manipulables en el marco de la evaluación interna. De modo que si se define alguna de ellas como variable independiente el proyecto no cumple los requisitos y, por tanto, no se le asignará ningún punto.

Debe tenerse en cuenta que algunas de estas variables sí pueden utilizarse, siempre y cuando no constituyan características pre-existentes de los participantes y se puedan manipular. Un ejemplo puede ser el de género. Si un alumno desea estudiar el efecto que tiene el género sobre comportamientos esperados, podría mostrar a dos grupos de participantes una fotografía de un bebé vestido con atuendo unisex; a un grupo se le indica que el bebé es un niño y al otro, que es una niña. Se pide a ambos grupos que describan al bebé en la fotografía y finalmente, se comparan las descripciones de ambos grupos. En este ejemplo, el alumno ha manipulado la percepción del género del bebé y por lo tanto sí constituye un experimento adecuado para la evaluación interna.

A los estudios de la evaluación interna que no cumplan con los requisitos del trabajo experimental no se le asignará una calificación.

Los alumnos del Nivel Medio deben llevar a cabo un experimento sencillo realizando una réplica de un estudio experimental que se haya publicado. A continuación se ofrecen las características del estudio experimental sencillo del NM:

- Su alcance es limitado.
- Requiere la manipulación de una única variable independiente.
- Requiere la medición de una única variable dependiente.
- Requiere la utilización y la interpretación de estadística descriptiva.
- **No** requiere el uso de estadística inferencial.

La naturaleza de muchos estudios de investigación publicados es bastante compleja. En la evaluación interna se puede limitar deliberadamente el alcance del estudio original para cumplir con los requisitos.

El propósito de la evaluación interna es familiarizar a los alumnos con la investigación experimental sencilla, por tanto, es muy importante que sus estudios experimentales se ciñan a un alcance limitado y razonable. Los alumnos solamente deben manipular una variable independiente con dos condiciones y solo deben dar cuenta de una variable dependiente, tal y como se plantea en la hipótesis de su experimento.

NO SE COMPLIQUE

- Manipule una variable independiente (con dos condiciones).
- Mida una variable dependiente.

Elección del tema

Los alumnos deben elegir su propio tema de experimentación, pero lo deben hacer con la orientación del profesor. Por distintas razones no todos los temas resultan apropiados para los alumnos en este nivel escolar. El profesor no debe aprobar temas que planteen problemas éticos o sean delicados por su naturaleza social. No obstante, el tema debe resultar interesante y valioso para el alumno.

Los alumnos deben ceñirse a las pautas éticas del curso de Psicología cuando lleven a cabo cualquier estudio. Deben mostrar tacto y sensibilidad, respetar la confidencialidad y dar cuenta de todas las fuentes utilizadas.

Durante la fase de selección de temas y de planificación, los alumnos deben seguir un proceso en el que identifiquen, perfeccionen y definan su tema. Les resulta de gran utilidad definir el tema, el objetivo, la hipótesis y las variables de sus estudios.

A continuación se ofrecen algunos ejemplos de temas y enfoques que han resultado válidos en el pasado. Deben servir únicamente como ejemplos de cómo definir un tema, un objetivo, la variable independiente, la variable dependiente y la hipótesis de investigación. Los profesores y los alumnos tienen entera libertad para elegir sus propios temas y **no** están de ninguna manera limitados a estos que aquí se ofrecen:

| | |
|-----------------------------------|--|
| Tema | El efecto de primacía en la atribución del rendimiento, réplica de: " <i>Patterns of performance and ability attribution: an unexpected primacy effect</i> ", Edward E Jones et al (1968). |
| Objetivo | Investigar el efecto de la primacía sobre las atribuciones de rendimiento y habilidad. |
| Variable independiente | Orden en el que un cómplice proporciona respuestas correctas e incorrectas. (Condición 1: el cómplice responde correctamente al comienzo de la lista de preguntas. Condición 2: el cómplice responde correctamente al final de la lista de preguntas). |
| Variable dependiente | Valoración de los participantes sobre la inteligencia del cómplice. |
| Hipótesis de investigación | La valoración de la inteligencia de una persona es mayor cuando esta responde correctamente al comienzo de una lista de preguntas que cuando responde correctamente hacia el final de la lista de preguntas. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Tema | El efecto camaleón: " <i>The Chameleon Effect as Social Glue: Evidence for the Evolutionary Significance of Nonconscious Mimicry</i> ", Chartrand y Bargh, (1999). |
| Objetivo | Investigar la incidencia del efecto camaleón en una situación de entrevista. |
| Variable independiente | Presencia o ausencia de gesticulación en forma de repiqueteo con los pies y frotación de la cara realizados por el entrevistador. (Condición 1: el entrevistador repiquetea con los pies y se frota la cara repetidamente. Condición 2: el entrevistador no repiquetea con los pies ni se frota la cara). |
| Variable dependiente | Frecuencia de gesticulación en forma de repiqueteo con los pies y frotación de la cara de los participantes/entrevistados. |
| Hipótesis de investigación | La frecuencia de la gesticulación en forma de repiqueteo con los pies y frotación de la cara de los participantes/entrevistados será mayor cuando el entrevistador realice la gesticulación que cuando el entrevistador no realice estos comportamientos. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Tema | Rasgos centrales en la formación de impresiones: " <i>Forming impressions of personality</i> ", Asch (1946). |
| Objetivo | Investigar el efecto de adjetivos concretos en la formación de impresiones. |
| Variable independiente | Adjetivos utilizados en la descripción de una persona ficticia. (Condición 1: se incluye el adjetivo "cálido(a)" en una descripción estándar de una persona ficticia. Condición 2: se incluye el adjetivo "frío(a)" en una descripción estándar de una persona ficticia. |
| Variable dependiente | Índice de la impresión de los participantes sobre la persona descrita. |
| Hipótesis de investigación | La impresión causada por la persona ficticia es mejor cuando se incluye el adjetivo "cálido(a)" en la lista de adjetivos que le describen que cuando se incluye el adjetivo "frío(a)" en la lista. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Tema | Familiaridad y preferencias: " <i>Attitudinal Effects of Mere Exposure</i> ", Zajonc (1968). |
| Objetivo | Investigar el efecto de la familiaridad en las preferencias. |
| Variable independiente | Familiaridad. (Condición 1: exposición previa a XXX; Condición 2: sin exposición previa a XXX). |
| Variable dependiente | Índice de preferencias. |
| Hipótesis de investigación | El índice de preferencia es mayor cuando XXX resulta familiar que cuando no. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Tema | Facilitación social: " <i>The dynamogenic factors in pace-making and competition</i> ", Triplett (1898). |
| Objetivo | Investigar el efecto que tiene la presencia de co-autores en el rendimiento competitivo. |
| Variable independiente | La presencia o ausencia de co-autores (Condición 1: presencia de co-autores; Condición 2: ausencia de co-autores). |
| Variable dependiente | Tiempo empleado en enrollar un hilo de pesca en un carretel de 4 metros. |
| Hipótesis de investigación | El tiempo empleado para enrollar hilo de pesca en un carretel de 4 metros se reduce debido a la presencia de co-autores. |

| | |
|-------------------------------|---|
| Tema | La sensación olfativa y la memoria: " <i>The effects of olfactory stimulation on short term memory</i> ", Deethardt (2007) y " <i>Odour sensation and memory</i> ", Trygg (1991). |
| Objetivo | Investigar el efecto del estímulo olfativo en la memoria de información nueva a corto plazo. |
| Variable independiente | Asociación de olores con palabras de una lista (Condición 1: se asocia un olor diferente a cada palabra de una lista para memorizar. Condición 2: la lista de palabras para memorizar no se asocia con olores). |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Variable dependiente | Índice de memorización de palabras de una lista. |
| Hipótesis de investigación | El índice de memorización de palabras de una lista es mayor cuando las palabras se asocian con olores durante la memorización. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Tema | Sesgo de disponibilidad: " <i>Judgement under uncertainty: heuristics and biases</i> ," Kahneman y Tversky (1974). |
| Objetivo | Investigar el sesgo de disponibilidad en los juicios de valor sobre una lista de nombres. |
| Variable independiente | Familiaridad con una lista de nombres. (Condición 1: una lista de 19 hombres "famosos". Condición 2: una lista de 20 mujeres "desconocidas"). |
| Variable dependiente | Respuestas a la pregunta "¿Cuál es más larga?" después de haber intentado recordar nombres de ambas listas. |
| Hipótesis de investigación | Los participantes juzgan que la lista de las personas "famosas" es un poco más larga que la lista de las personas "desconocidas" que en realidad es un poco más larga. |

Esta lista no es exhaustiva y en los libros de texto de psicología se pueden encontrar muchos otros ejemplos de experimentos replicables adecuados.

Algunos ejemplos de experimentos que se consideran **éticamente inaceptables** para la evaluación interna del NS o del NM incluyen, entre otros:

- Estudios sobre la conformidad
- Estudios sobre la obediencia
- Investigación con animales
- Experimentos con placebos
- Experimentos que conllevan ingestión (ya sea de comida, bebida, tabaco, drogas)
- Experimentos que conllevan privación (de, por ejemplo, sueño o comida)
- Experimentos donde participen niños pequeños (los profesores deben observar la legislación local con respecto a la participación de los niños en las investigaciones psicológicas)

Los alumnos cuya investigación no respete las pautas éticas no recibirán calificación en la evaluación interna.

Utilización de recursos existentes

El propósito de la tarea de la evaluación interna es que los alumnos adquieran experiencia en la planificación, el diseño, la conducción y la interpretación de un estudio experimental. Si bien es cierto que se pide a los alumnos que adapten materiales ya utilizados para realizar su propia investigación, deben ser ellos mismos quienes lleven a cabo el proceso de desarrollo, implementación e interpretación. Hoy en día existen muchas herramientas comerciales, gratuitas o accesibles al público que se pueden utilizar en la investigación. Por este motivo es importante realizar una cuidadosa supervisión de la utilización de software y de paquetes de simulación o evaluación, ya que si la utilización de estos recursos impide que el alumno experimente el proceso de planificación, diseño, conducción e interpretación de su propio estudio, entonces no deben utilizarse.

El informe

El trabajo será evaluado internamente por el profesor y moderado por el IB.

Todos los alumnos **deben** elaborar un informe escrito utilizando el siguiente formato:

| | |
|---|---|
| Página del título | <ul style="list-style-type: none"> • Título • Nombre y número del alumno • Asignatura y nivel • Día, mes y año de entrega del trabajo • Número de palabras |
| Resumen | <ul style="list-style-type: none"> • Enunciado del objetivo • Resumen de la metodología • Resumen de los resultados • Conclusión |
| Introducción | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo del estudio • Identificación y explicación del estudio que se replica |
| Método (los títulos de los subapartados figuran en negrita) | <ul style="list-style-type: none"> • Diseño: tipo y justificación del diseño experimental, controles, consideraciones éticas que incluyan el consentimiento informado, identificación de variables independientes y dependientes • Participantes: características de la muestra, técnica de muestreo, asignación de participantes a las condiciones • Materiales: lista de materiales utilizados y referencias a copias de los materiales en los apéndices • Procedimientos: descritos con suficiente detalle como para permitir una réplica completa |
| Resultados | <ul style="list-style-type: none"> • Enunciado sobre medida(s) de tendencia central, según corresponda • Enunciado sobre medida(s) de dispersión, según corresponda • Justificación de la selección de estadística descriptiva • Utilización apropiada de gráficos y tablas con las explicaciones pertinentes (pueden realizarse por computador) |
| Discusión | <ul style="list-style-type: none"> • Interpretación de la estadística descriptiva • Comparación de los hallazgos obtenidos con el estudio que se replica • Identificación de las limitaciones de la investigación del alumno • Sugerencias para realizar mejoras como respuesta a las limitaciones de la investigación del alumno • Conclusión |
| Referencias | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajos citados en el cuerpo del informe y presentados siguiendo un formato estándar |

| | |
|------------------------------|---|
| Apéndices | <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de datos brutos y cálculos • Información adicional • Una copia del instrumento o instrumentos utilizados • Copia de las instrucciones estandarizadas y de las notas del <i>debriefing</i> • Copia en blanco del formulario de consentimiento informado (para participantes o padres) |
| Extensión de palabras | 1.000–1.500* |
| Puntuación máxima | 20 |

* El número de palabras no incluye información complementaria como el resumen, la página de título, la bibliografía, los títulos de las secciones, las citas en paréntesis, los gráficos y los apéndices.

Criterios de evaluación interna: NM

Estudio experimental sencillo

El estudio experimental del Nivel Medio se evalúa a partir de siete criterios que están relacionados con los objetivos específicos del curso de Psicología y las secciones del informe del estudio.

| | | |
|------------|-----------------------|------------------|
| Criterio A | Introducción | 2 puntos |
| Criterio B | Método: diseño | 2 puntos |
| Criterio C | Método: participantes | 2 puntos |
| Criterio D | Método: procedimiento | 2 puntos |
| Criterio E | Resultados | 4 puntos |
| Criterio F | Discusión | 6 puntos |
| Criterio G | Presentación | 2 puntos |
| | Total | 20 puntos |

A Introducción

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se incluye una introducción pertinente. No se identifica el estudio que se replica. No se indica cuál es el objetivo del estudio del alumno. |
| 1 | Se identifica el estudio que se replica pero no se explica. No se indica con claridad cuál es el objetivo del estudio del alumno. |
| 2 | Se identifica claramente el estudio que se va a replicar y se explican los detalles relativos a dicho estudio. Se indica con claridad cuál es el objetivo del estudio del alumno. |

B Método: diseño

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se identifican con precisión la variable independiente y la variable dependiente. No se identifica un diseño experimental apropiado. No se incluyen pruebas de haber aplicado pautas éticas adecuadas, por ejemplo, no se demuestra que se haya obtenido el consentimiento informado de los participantes o de sus padres. |
| 1 | Se identifican con precisión la variable independiente y la variable dependiente pero no se operativizan. El diseño experimental es apropiado con respecto al objetivo de investigación pero la selección de este método no se justifica adecuadamente. Se indica claramente y se incluye documentación que demuestra el cumplimiento de las pautas éticas. |
| 2 | Se identifican con precisión la variable independiente y la variable dependiente, y se operativizan. El diseño experimental es apropiado con respecto al objetivo de investigación y su utilización se justifica adecuadamente. Se indica claramente y se incluye documentación que demuestra el cumplimiento de las pautas éticas. |

C Método: participantes

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | No se identifican características pertinentes de los participantes. No se identifica el empleo de una técnica de muestreo pertinente o el método de muestreo se identifica de un modo incorrecto. |
| 1 | Se identifican algunas características de los participantes pero no todas son pertinentes. Algunas características pertinentes de los participantes han sido omitidas. Se selecciona la muestra utilizando un método adecuado pero este no se explica. |
| 2 | Se identifican las características pertinentes de los participantes. Se selecciona la muestra utilizando un método adecuado y se explica cómo se ha utilizado. |

D Método: procedimiento

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se incluye información pertinente sobre el procedimiento. La información que se ofrece no permite realizar una réplica del estudio experimental. No se menciona cómo se aplicaron las pautas éticas. |
| 1 | La información sobre el procedimiento es pertinente pero no se describe con claridad y por tanto no es fácil de replicar. Se incluyen datos sobre el modo en que se aplicaron las pautas éticas. Los materiales necesarios no se adjuntan ni se hace referencia a ellos en los apéndices. |
| 2 | La información sobre el procedimiento es pertinente y se describe con claridad y, por tanto, es fácil de replicar. Se incluyen datos sobre el modo en que se aplicaron las pautas éticas. Se hace referencia explícita a los materiales necesarios y se adjuntan en los apéndices. |

E Resultados

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se presentan resultados o bien no son pertinentes al objetivo enunciado del estudio experimental. No se ha aplicado estadística descriptiva sobre los datos. No se han utilizado gráficos para representar los datos. |
| 1-2 | Los resultados se presentan, son precisos y reflejan el objetivo de la investigación. Se aplica estadística descriptiva sobre los datos (una medida de tendencia central y una medida de dispersión), pero no se explica su utilización. La representación gráfica de los resultados no es precisa, no es clara o no está suficientemente relacionada con el objetivo del estudio. Los resultados no se representan en palabras y tablas. |
| 3-4 | Los resultados se presentan con claridad, son precisos y reflejan el objetivo de la investigación. Se aplica estadística descriptiva apropiada sobre los datos (una medida de tendencia central y una medida de dispersión) y se explica su utilización. La representación gráfica de los resultados es precisa, clara y está directamente relacionada con el objetivo del estudio. Los resultados se representan tanto en palabras como en tablas. |

F Discusión

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | No hay discusión o esta no es pertinente al objetivo de la investigación. |
| 1-2 | La discusión de los resultados es muy superficial. No se comparan los resultados del estudio experimental del alumno con los del estudio que se ha replicado. No se identifican con precisión las limitaciones del diseño y del procedimiento. No se sugieren modificaciones ni se extrae conclusión alguna. |
| 3-4 | La discusión de los resultados no está bien desarrollada. Se discuten los hallazgos del estudio experimental del alumno con relación al estudio que se ha replicado. Se identifican algunas limitaciones del diseño y del procedimiento pertinentes pero no se llega a realizar un análisis riguroso del método. Se sugieren algunas modificaciones. La conclusión que se deriva es apropiada. |
| 5-6 | La discusión de los resultados está bien desarrollada (por ejemplo, se explican las diferencias de los resultados obtenidos en los cálculos de tendencias centrales o de dispersión). Se discuten los hallazgos del estudio experimental del alumno con relación al estudio que se ha replicado. Las limitaciones del diseño y del procedimiento que se identifican son muy pertinentes y se han analizado rigurosamente. Se sugieren modificaciones y se proponen ideas con vistas a investigaciones futuras. La conclusión que se deriva es apropiada. |

G Presentación

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El informe no cumple con el límite de 1.000 a 1.500 palabras. Al informe le faltan algunas secciones exigidas, por ejemplo, no se incluye el resumen. No se proporcionan referencias bibliográficas. El informe no contiene apéndices o estos están incompletos. |
| 1 | El informe cumple con el límite de 1.000 a 1.500 palabras. El informe es completo pero no cumple con el formato exigido. Se hace referencia al estudio que se replica pero no se cita haciendo uso de un método estándar de listado de fuentes bibliográficas. Los apéndices no se identifican de un modo apropiado o no se hace referencia a ellos en el cuerpo del informe. La redacción del resumen es deficiente y no incluye una visión de conjunto del estudio experimental del alumno, incluidos los resultados. |
| 2 | El informe cumple con el límite de 1.000 a 1.500 palabras. El informe es completo y se presenta en el formato exigido. Se hace referencia al estudio que se replica haciendo uso de un método estándar de listado de fuentes bibliográficas. Los apéndices se identifican de un modo apropiado y se hace referencia a ellos en el cuerpo del informe. La redacción del resumen es clara e incluye una visión de conjunto resumida del estudio experimental del alumno, incluidos los resultados. |

Descripción detallada de la evaluación interna: NS

Estudio experimental sencillo

Duración: Se recomiendan 40 horas de enseñanza

Porcentaje: 20%

Véase la descripción detallada en "Descripción detallada de la evaluación interna: NM".

Los alumnos del NS pueden llevar a cabo una réplica o una versión modificada de un estudio experimental que se haya publicado.

Además de cumplir los mismos requisitos de evaluación interna que los alumnos del NM, los alumnos del NS deben:

- Realizar una investigación más amplia sobre el contexto de su estudio experimental sencillo
- Ofrecer las hipótesis experimental y nula de forma operativa
- Aplicar un test de estadística inferencial a sus datos e interpretar los resultados del test

El informe

El trabajo será evaluado internamente por el profesor y moderado por el IB.

Todos los alumnos del NS **deben** elaborar un informe escrito utilizando el siguiente formato:

| | |
|---|---|
| Página del título | <ul style="list-style-type: none"> • Título • Nombre y número del alumno • Asignatura y nivel • Día, mes y año de entrega del trabajo • Número de palabras |
| Resumen | <ul style="list-style-type: none"> • Enunciado del objetivo y de las hipótesis • Resumen de la metodología • Resumen de los resultados • Conclusión |
| Introducción | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo del estudio • Revisión de la literatura (análisis de estudios y teorías pertinentes) • Operativización de la hipótesis experimental • Operativización de la hipótesis nula |
| Método (los títulos de los subapartados figuran en negrita) | <ul style="list-style-type: none"> • Diseño: tipo y justificación del diseño experimental, controles, consideraciones éticas que incluyan el consentimiento informado, identificación de variables independientes y dependientes • Participantes: características de la muestra, población objetivo, técnica de muestreo, asignación de participantes a las condiciones • Materiales: lista de materiales utilizados y referencias a copias de los materiales de los apéndices • Procedimientos: descritos con suficiente detalle como para permitir una réplica completa |
| Resultados | <ul style="list-style-type: none"> • Enunciado sobre las medida(s) de tendencia central, según corresponda • Enunciado sobre medida(s) de dispersión, según corresponda • Justificación de la selección de estadística descriptiva • Información sobre la estadística inferencial y justificación de su uso (cálculos en los apéndices) • Enunciados de significación estadística • Utilización apropiada de gráficos y tablas con las explicaciones pertinentes (pueden realizarse por computador) |
| Discusión | <ul style="list-style-type: none"> • Interpretación de la estadística descriptiva e inferencial • Comparación de los hallazgos obtenidos con los estudios y teorías presentados en la introducción • Identificación de las limitaciones de la investigación del alumno • Sugerencias para realizar mejoras como respuesta a las limitaciones de la investigación del alumno • Conclusión |
| Referencias | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajos citados en el cuerpo del informe y presentados siguiendo un formato estándar |

| | |
|------------------------------|---|
| Apéndices | <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de datos brutos y cálculos • Información adicional • Una copia del instrumento o instrumentos utilizados • Copia de las instrucciones estandarizadas y de las notas del <i>debriefing</i> • Copia en blanco del formulario de consentimiento informado (para participantes o padres) |
| Extensión de palabras | 1.500–2.000* |
| Puntuación máxima | 28 |

* El número de palabras no incluye información complementaria como el resumen, la página de título, la bibliografía, los títulos de las secciones, las citas en paréntesis, los gráficos y los apéndices.

Criterios de evaluación interna: NS

Estudio experimental sencillo

El estudio experimental del Nivel Superior se evalúa a partir de nueve criterios que están relacionados con los objetivos específicos del curso de Psicología y las secciones del informe.

| | | |
|------------|-------------------------------------|------------------|
| Criterio A | Introducción | 5 puntos |
| Criterio B | Método: diseño | 2 puntos |
| Criterio C | Método: participantes | 2 puntos |
| Criterio D | Método: procedimiento | 2 puntos |
| Criterio E | Resultados: estadística descriptiva | 2 puntos |
| Criterio F | Resultados: estadística inferencial | 3 puntos |
| Criterio G | Discusión | 8 puntos |
| Criterio H | Cita de fuentes | 2 puntos |
| Criterio I | Formato del informe | 2 puntos |
| | Total | 28 puntos |

A Introducción

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se incluye una introducción o las investigaciones de contexto no guardan relación con la hipótesis experimental. No se indica cuál es el objetivo del estudio. No se formulan hipótesis. |
| 1-3 | Se ofrecen teorías y estudios como contexto pero esta información resulta escasa en cantidad, no está bien explicada o no guarda mucha relación con las hipótesis. El objetivo del estudio está claramente formulado. Se plantean las hipótesis experimental o nula pero no están claras o no se operativizan. Los estudios o teorías que se ofrecen como contexto no justifican con claridad la predicción planteada en la hipótesis experimental. |
| 4-5 | Las teorías o estudios que se presentan como contexto están adecuadamente explicados y son muy pertinentes a las hipótesis. El objetivo del estudio está claramente formulado. Las hipótesis experimental y nula se plantean y se operativizan de un modo apropiado. Los estudios o teorías que se ofrecen como contexto justifican la predicción planteada en la hipótesis experimental. |

B Método: diseño

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se identifican con precisión la variable independiente y la variable dependiente. No se identifica un diseño experimental apropiado. No se incluyen pruebas de que se hayan aplicado apropiadamente las pautas éticas, por ejemplo, no se demuestra que se haya obtenido el consentimiento informado de los participantes o de sus padres. |
| 1 | Se identifican con precisión la variable independiente y la variable dependiente pero no se operativizan. El diseño experimental es apropiado con respecto al objetivo de investigación pero la selección del método no se justifica adecuadamente. Se indica claramente y se incluye documentación que demuestra el cumplimiento de las pautas éticas. |
| 2 | La variable independiente y la variable dependiente se identifican y se operativizan con precisión. El diseño experimental es apropiado con respecto al objetivo de investigación y su utilización se justifica adecuadamente. Se indica claramente y se incluye documentación que demuestra el cumplimiento de las pautas éticas. |

C Método: participantes

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se identifican características pertinentes de los participantes. No se identifica el empleo de una técnica de muestreo pertinente o el método de muestreo se identifica de un modo incorrecto. No se identifica la población objetivo. |
| 1 | Se identifican algunas características de los participantes pero no todas son pertinentes. Algunas características pertinentes de los participantes han sido omitidas. Se selecciona la muestra utilizando un método adecuado pero este no se explica. Se identifica la población objetivo y esta es apropiada. |
| 2 | Se identifican las características pertinentes de los participantes. Se selecciona la muestra utilizando un método adecuado y se explica cómo se ha utilizado. Se identifica la población objetivo y esta es apropiada. |

D Método: procedimiento

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se incluye información pertinente sobre el procedimiento. La información que se ofrece no permite realizar una réplica. No se menciona cómo se aplicaron las pautas éticas. |
| 1 | La información sobre el procedimiento es pertinente pero no se describe con claridad y por tanto no es fácil de replicar. Se incluyen datos sobre el modo en que se aplicaron las pautas éticas. Los materiales necesarios no se adjuntan ni se hace referencia a ellos en los apéndices. |
| 2 | La información sobre el procedimiento es pertinente y se describe con claridad y, por tanto, es fácil de replicar. Se incluyen datos relativos al modo en que se aplicaron las pautas éticas. Se hace referencia explícita a los materiales necesarios y se adjuntan en los apéndices. |

E Resultados: estadística descriptiva

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | No se presentan resultados o bien estos no son pertinentes a las hipótesis del estudio experimental planteadas. No se ha aplicado a los datos estadística descriptiva pertinente. No se han utilizado gráficos para representar los datos. |
| 1 | Los resultados se presentan, son precisos y reflejan las hipótesis de la investigación. Se aplica estadística descriptiva sobre los datos (una medida de tendencia central y una medida de dispersión), pero no se explica su utilización. La representación gráfica de los resultados no es precisa, no es clara o no está suficientemente relacionada con la hipótesis del estudio. Los resultados no se representan en palabras y en tablas. |
| 2 | Los resultados se presentan con claridad, son precisos y reflejan las hipótesis de la investigación. Se aplica a los datos estadística descriptiva apropiada (una medida de tendencia central y una medida de dispersión) y se explica su utilización. La representación gráfica de los resultados es precisa, clara y está directamente relacionada con la hipótesis del estudio. Los resultados se representan tanto en palabras como en tablas. |

F Resultados: estadística inferencial

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | No se aplican tests de estadística inferencial apropiados. |
| 1 | Se ha seleccionado un test de estadística inferencial apropiado pero no se ha aplicado correctamente. |
| 2 | Se ha seleccionado un test de estadística inferencial apropiado y se ha justificado su uso de forma explícita. Sin embargo, los resultados obtenidos en el test de estadística inferencial no son completos o la presentación de estos es deficiente. |
| 3 | Se ha seleccionado un test de estadística inferencial apropiado y se ha justificado su uso de forma explícita. Los resultados obtenidos en el test de estadística inferencial se presentan con precisión. La hipótesis nula ha sido aceptada o rechazada adecuadamente en función de los resultados del test estadístico. El enunciado de importancia estadística es claro y apropiado. |

G Discusión

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | No se incluye una sección dedicada a la discusión o la discusión de los resultados no es pertinente a las hipótesis. |
| 1-2 | La discusión de los resultados es muy superficial. No se comparan los resultados del estudio experimental del alumno con los del estudio que se ha replicado. No se identifican con precisión las limitaciones del diseño y del procedimiento. No se sugieren modificaciones ni se extrae conclusión alguna. |

| | |
|-----|--|
| 3-5 | La discusión de los resultados no está bien desarrollada o es incompleta (por ejemplo, falta la discusión sobre la estadística descriptiva o bien falta la relacionada con la estadística inferencial). Se mencionan los hallazgos del estudio experimental del alumno con referencia a estudios o teorías pertinentes que sirven de contexto. Se identifican algunas limitaciones del diseño y del procedimiento pertinentes pero no se llega a realizar un análisis riguroso del método. Se sugieren algunas modificaciones. La conclusión que se deriva es apropiada. |
| 6-8 | La discusión de los resultados está bien desarrollada y es completa (por ejemplo, se discuten tanto la estadística descriptiva como la diferencial). Se discuten los hallazgos del estudio experimental del alumno con referencia a estudios o teorías pertinentes que sirven de contexto. Las limitaciones del diseño y del procedimiento que se identifican son muy pertinentes y se han analizado con rigor. Se sugieren modificaciones y se proponen ideas con vistas a investigaciones futuras. La conclusión que se deriva es apropiada. |

H Cita de fuentes

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|--|
| 0 | No se citan las fuentes a lo largo del informe. No se incluyen referencias bibliográficas o no se utiliza un método estándar de citación de fuentes. |
| 1 | Las referencias bibliográficas son incompletas o no se utiliza un método estándar de citación de fuentes de un modo coherente. |
| 2 | Se hace referencia a todas las citas del texto y se incluyen referencias bibliográficas. Se utiliza un método estándar de citación de fuentes de un modo coherente en el cuerpo del informe y en la sección dedicada a las referencias bibliográficas. |

I Formato del informe

| Puntos | Descriptor de nivel |
|--------|---|
| 0 | El informe no cumple con el límite de 1.500 a 2.000 palabras. Al informe le faltan algunas secciones exigidas, por ejemplo, no se incluye el resumen. El informe no contiene apéndices o estos están incompletos. |
| 1 | El informe cumple con el límite de 1.500 a 2.000 palabras. El informe es completo pero no cumple con el formato exigido. Los apéndices no se identifican de un modo apropiado o no se hace referencia a ellos en el cuerpo del informe. La redacción del resumen es insuficiente y no incluye una visión de conjunto del estudio experimental del alumno, incluidos los resultados. |
| 2 | El informe cumple con el límite de 1.500 a 2.000 palabras. El informe es completo y se presenta en el formato exigido. Los apéndices se identifican de un modo apropiado y se hace referencia a ellos en el cuerpo del informe. La redacción del resumen es clara e incluye una visión de conjunto del estudio experimental del alumno, incluidos los resultados. |

Glosario y términos de examen

Términos de examen con definiciones

Los alumnos deberán familiarizarse con los siguientes términos y expresiones utilizados en las preguntas de examen. Los términos se deberán interpretar tal y como se describe a continuación. Aunque estos términos se usarán frecuentemente en las preguntas de examen, también podrán usarse otros términos con el fin de guiar a los alumnos para que presenten un argumento de una manera específica.

Estos términos de examen están agrupados según objetivos de evaluación relacionados en la sección “Objetivos de evaluación en la práctica”.

| | |
|------------------------------|---|
| analizar | Separar (las partes de un todo) hasta llegar a identificar los elementos esenciales o la estructura. |
| aplicar | Utilizar una idea, ecuación, principio, teoría o ley con relación a una cuestión o problema determinados. |
| comparar | Exponer las semejanzas entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| comparar y contrastar | Exponer las semejanzas y diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| contrastar | Exponer las diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos). |
| definir | Dar el significado exacto de una palabra, frase, concepto o magnitud física. |
| describir | Exponer detalladamente. |
| discutir | Presentar una crítica equilibrada y considerada que incluye una serie de argumentos, factores o hipótesis. Las opiniones o conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas. |
| distinguir | Indicar de forma clara las diferencias entre dos o más conceptos o elementos. |
| ¿en qué medida...? | Considerar la eficacia de un argumento o concepto. Las opiniones y conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas apropiadas y argumentos consistentes. |
| evaluar | Realizar una valoración de los puntos fuertes y débiles. |
| examinar | Considerar un argumento o concepto de modo que se revelen los supuestos e interrelaciones inherentes a la cuestión. |
| explicar | Exponer detalladamente las razones o causas de algo. |
| indicar | Especificar un nombre, un valor o cualquier otro tipo de respuesta corta sin aportar explicaciones ni cálculos. |
| resumir | Exponer brevemente o a grandes rasgos. |

Glosario

| | |
|--|---|
| adicción | Es una dependencia continua a una comportamiento o sustancia. |
| altruismo | El altruismo se refiere al comportamiento de un individuo que aumenta la capacidad o bienestar ajeno en desmedro del propio. |
| análisis inductivo | Es el método por el cual la teoría e hipótesis se derivan a partir de los datos cualitativos en lugar de ser establecidas antes de que estos sean recabados. |
| comportamiento | Es el conjunto de acciones de un ser vivo incluidos sus movimientos corporales y procesos fisiológico y cognitivo. |
| consentimiento informado | Se obtiene consentimiento informado únicamente cuando los participantes tienen un absoluto conocimiento de la naturaleza y los objetivos del estudio en el que han de participar. |
| empírico | El término se utiliza con relación a estudios en donde los datos han sido recabados, registrados y analizados. |
| entrevista narrativa | Las entrevistas narrativas se utilizan para recabar los relatos que las personas utilizan para interpretar sus vidas y el mundo que las rodea. Es la forma en que las personas se organizan y establecen conexiones entre los acontecimientos y que son de interés para el entrevistador. |
| etiología | Es el estudio de la causa de una enfermedad o afección anormal. |
| investigación | Es un término que abarca las teorías y los estudios empíricos en el campo de la psicología. |
| método de transcripción postmoderna | Es el método utilizado para transcribir entrevistas documentadas en el que se incluyen las palabras, el volumen, tono, velocidad, pausas, expresiones faciales, gestos y otros tipos de comunicación no verbal. |
| método de transcripción tradicional | Es el método de transcripción de las entrevistas documentadas que incluye únicamente las palabras expresadas. |
| observación encubierta | En la observación encubierta el grupo que se observa puede o no ser consciente de la presencia del investigador, pero no son conscientes de que su comportamiento está siendo observado. |
| observación no encubierta | En la observación no encubierta el grupo que se observa es consciente de la presencia del investigador y que su comportamiento está siendo observado por este. |
| reflexión | La reflexión consiste en la documentación por parte del investigador de sus creencias, actitudes, valores, perspectivas teóricas y reacciones ante el objeto de estudio y la evaluación del probable impacto de estos sobre la obtención y análisis de los datos. |

