

Guía de Filosofía

Primera evaluación: 2016



Guía de Filosofía

Primera evaluación: 2016

Programa del Diploma

Guía de Filosofía

Versión en español del documento publicado en enero de 2014 con el título
Philosophy guide

Publicada en enero de 2014

Publicada en nombre de la Organización del Bachillerato Internacional, una fundación educativa sin fines de lucro con sede en 15 Route des Morillons, 1218 Le Grand-Saconnex, Ginebra (Suiza), por

International Baccalaureate Organization Ltd (Reino Unido)
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Wales CF23 8GL
Reino Unido
Sitio web: www.ibo.org

© Organización del Bachillerato Internacional, 2014

La Organización del Bachillerato Internacional (conocida como IB) ofrece cuatro programas educativos exigentes y de calidad a una comunidad de colegios en todo el mundo, con el propósito de crear un mundo mejor y más pacífico. Esta publicación forma parte de una gama de materiales producidos con el fin de apoyar dichos programas.

El IB puede utilizar diversas fuentes en su trabajo y comprueba la información para verificar su exactitud y autoría original, en especial al hacer uso de fuentes de conocimiento comunitario, como Wikipedia. El IB respeta la propiedad intelectual, y hace denodados esfuerzos por identificar y obtener la debida autorización de los titulares de los derechos antes de la publicación de todo material protegido por derechos de autor utilizado. El IB agradece la autorización recibida para utilizar el material incluido en esta publicación y enmendará cualquier error u omisión lo antes posible.

El uso del género masculino en esta publicación no tiene un propósito discriminatorio y se justifica únicamente como medio para hacer el texto más fluido. Se pretende que el español utilizado sea comprensible para todos los hablantes de esta lengua y no refleje una variante particular o regional de la misma.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede reproducirse, almacenarse o distribuirse de forma total o parcial, en manera alguna ni por ningún medio, sin la previa autorización por escrito del IB, sin perjuicio de lo estipulado expresamente por la ley o por la política y normativa de uso de la propiedad intelectual del IB. Véase la página <http://www.ibo.org/es/copyright> del sitio web público del IB para más información.

Los artículos promocionales y las publicaciones del IB pueden adquirirse en la tienda virtual del IB, disponible en <http://store.ibo.org>. Las consultas sobre pedidos deben dirigirse al departamento de marketing y ventas en Cardiff.

Correo-e: sales@ibo.org

Declaración de principios del IB

El Bachillerato Internacional tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

En pos de este objetivo, la organización colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos.

Estos programas alientan a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a ser compasivos y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto.



Perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El objetivo fundamental de los programas del Bachillerato Internacional (IB) es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que las une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico.

Como miembros de la comunidad de aprendizaje del IB, nos esforzamos por ser:

INDAGADORES

Cultivamos nuestra curiosidad, a la vez que desarrollamos habilidades para la indagación y la investigación. Sabemos cómo aprender de manera autónoma y junto con otros. Aprendemos con entusiasmo y mantenemos estas ansias de aprender durante toda la vida.

INFORMADOS E INSTRUIDOS

Desarrollamos y usamos nuestra comprensión conceptual mediante la exploración del conocimiento en una variedad de disciplinas. Nos comprometemos con ideas y cuestiones de importancia local y mundial.

PENSADORES

Utilizamos habilidades de pensamiento crítico y creativo para analizar y proceder de manera responsable ante problemas complejos. Actuamos por propia iniciativa al tomar decisiones razonadas y éticas.

BUENOS COMUNICADORES

Nos expresamos con confianza y creatividad en diversas lenguas, lenguajes y maneras. Colaboramos eficazmente, escuchando atentamente las perspectivas de otras personas y grupos.

ÍNTEGROS

Actuamos con integridad y honradez, con un profundo sentido de la equidad, la justicia y el respeto por la dignidad y los derechos de las personas en todo el mundo. Asumimos la responsabilidad de nuestros propios actos y sus consecuencias.

DE MENTALIDAD ABIERTA

Desarrollamos una apreciación crítica de nuestras propias culturas e historias personales, así como de los valores y tradiciones de los demás. Buscamos y consideramos distintos puntos de vista y estamos dispuestos a aprender de la experiencia.

SOLIDARIOS

Mostramos empatía, sensibilidad y respeto. Nos comprometemos a ayudar a los demás y actuamos con el propósito de influir positivamente en la vida de las personas y el mundo que nos rodea.

AUDACES

Abordamos la incertidumbre con previsión y determinación. Trabajamos de manera autónoma y colaborativa para explorar nuevas ideas y estrategias innovadoras. Mostramos ingenio y resiliencia cuando enfrentamos cambios y desafíos.

EQUILIBRADOS

Entendemos la importancia del equilibrio físico, mental y emocional para lograr el bienestar propio y el de los demás. Reconocemos nuestra interdependencia con respecto a otras personas y al mundo en que vivimos.

REFLEXIVOS

Evaluamos detenidamente el mundo y nuestras propias ideas y experiencias. Nos esforzamos por comprender nuestras fortalezas y debilidades para, de este modo, contribuir a nuestro aprendizaje y desarrollo personal.

El perfil de la comunidad de aprendizaje engloba diez atributos valorados por los Colegios del Mundo del IB. Estamos convencidos de que estos atributos, y otros similares, pueden ayudar a personas y grupos a ser miembros responsables de las comunidades locales, nacionales y mundiales.

Índice

Introducción	1
Propósito de esta publicación	1
El Programa del Diploma	2
Naturaleza de la asignatura	6
Objetivos generales	10
Objetivos de evaluación	11
Enfoques de la enseñanza y enfoques del aprendizaje en Filosofía	12
Programa de estudios	14
Resumen del programa de estudios	14
Contenido del programa de estudios	15
Evaluación	37
La evaluación en el Programa del Diploma	37
Resumen de la evaluación: NM	40
Resumen de la evaluación: NS	41
Evaluación externa	42
Evaluación interna	51
Apéndices	57
Glosario de términos de instrucción	57
Bibliografía	58

Propósito de esta publicación

El propósito de esta publicación es servir de guía a los colegios en la planificación, la enseñanza y la evaluación de la asignatura. Si bien está dirigida principalmente a los profesores, se espera que estos la utilicen para informar sobre la asignatura a padres y alumnos.

Esta guía está disponible en la página de la asignatura en el Centro pedagógico en línea (en <http://occ.ibo.org>), un sitio web del IB, protegido por contraseña, concebido para proporcionar apoyo a los profesores del IB. También puede adquirirse en la tienda virtual del IB (<http://store.ibo.org>).

Otros recursos

En el Centro pedagógico en línea (CPEL) pueden encontrarse también otras publicaciones, tales como materiales de ayuda al profesor, informes de la asignatura, información adicional sobre la evaluación interna y descriptores de las calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes de convocatorias pasadas y esquemas de calificación.

Se anima a los profesores a que visiten el CPEL para ver materiales adicionales creados o utilizados por otros docentes. Se les invita también a aportar información sobre materiales que consideren útiles, por ejemplo: sitios web, libros, videos, publicaciones periódicas o ideas pedagógicas.

Agradecimientos

El Bachillerato Internacional (IB) agradece a los educadores y a sus respectivos colegios el tiempo y los recursos dedicados a la elaboración de la presente guía.

Primera evaluación: 2016

El Programa del Diploma

El Programa del Diploma es un programa preuniversitario exigente de dos años de duración para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar alumnos informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás. Se da especial importancia a que los jóvenes desarrollen el entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

El modelo del Programa del Diploma

El programa se representa mediante seis áreas académicas dispuestas en torno a un núcleo (véase la figura 1); esta estructura fomenta el estudio simultáneo de una amplia variedad de áreas académicas. Los alumnos estudian dos lenguas modernas (o una lengua moderna y una clásica), una asignatura de humanidades o ciencias sociales, una ciencia, una asignatura de matemáticas y una de artes. Esta variedad hace del Programa del Diploma un programa exigente y muy eficaz como preparación para el ingreso a la universidad. Además, en cada una de las áreas académicas los alumnos tienen flexibilidad para elegir las asignaturas en las que estén particularmente interesados y que quizás deseen continuar estudiando en la universidad.



Figura 1:
Modelo del Programa del Diploma

La combinación adecuada

Los alumnos deben elegir una asignatura de cada una de las seis áreas académicas, aunque también pueden elegir dos asignaturas de otra área en lugar de una asignatura de Artes. Generalmente tres asignaturas (y no más de cuatro) deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y las demás en el Nivel Medio (NM). El IB recomienda dedicar 240 horas lectivas a las asignaturas del NS y 150 a las del NM. Las asignaturas del NS se estudian con mayor amplitud y profundidad que las del NM.

En ambos niveles se desarrollan numerosas habilidades, en especial las de análisis y pensamiento crítico. Dichas habilidades se evalúan externamente al final del curso. En muchas asignaturas los alumnos realizan también trabajos que califica directamente el profesor en el colegio.

El núcleo del modelo del Programa del Diploma

Todos los alumnos del Programa del Diploma deben completar los tres elementos que conforman el núcleo del modelo. La reflexión inherente a las actividades que los alumnos desarrollan en estas áreas es un principio fundamental de la filosofía del Programa del Diploma.

El curso de Teoría del Conocimiento (TdC) se centra fundamentalmente en el pensamiento crítico y la indagación acerca del proceso de aprendizaje más que sobre la adquisición de un conjunto de conocimientos específicos. Además, examina la naturaleza del conocimiento y la manera en la que conocemos lo que afirmamos saber. Todo ello se consigue animando a los alumnos a analizar las afirmaciones de conocimiento y a explorar preguntas sobre la construcción del conocimiento. La tarea de TdC es poner énfasis en los vínculos entre las áreas de conocimiento compartido y relacionarlas con el conocimiento personal de manera que el alumno sea más consciente de sus perspectivas y cómo estas pueden diferir de las de otras personas.

Creatividad, Acción y Servicio (CAS) es una parte central del Programa del Diploma. El programa de CAS hace hincapié en contribuir a que los alumnos desarrollen su propia identidad, de acuerdo con los principios éticos expresados en la declaración de principios y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. Creatividad, Acción y Servicio (CAS) hace participar a los alumnos en una variedad de actividades simultáneas al estudio de las disciplinas académicas del Programa del Diploma. Las tres áreas que lo componen son la Creatividad (artes y otras experiencias que implican pensamiento creativo), la Acción (actividades que implican un esfuerzo o desafío físico y que contribuyen a un estilo de vida sano) y el Servicio (un intercambio voluntario y no remunerado que significa un aprendizaje para el alumno). Posiblemente más que ningún otro componente del Programa del Diploma, CAS cumple el principio del IB de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

La Monografía, incluida la de Estudios del Mundo Contemporáneo, brinda a los alumnos del IB la oportunidad de investigar un tema que les interese especialmente, a través de un trabajo de investigación independiente de 4.000 palabras. El área de investigación estará relacionada con una de las asignaturas del Programa del Diploma, mientras que la monografía interdisciplinaria de Estudios del Mundo Contemporáneo estará relacionada con dos asignaturas. La Monografía familiariza a los alumnos con la investigación independiente y el tipo de redacción académica que se esperará de ellos en la universidad. El resultado es un trabajo escrito estructurado cuya presentación formal se ajusta a pautas predeterminadas, y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura o a las asignaturas elegidas. Su objetivo es fomentar unas habilidades de investigación y redacción de alto nivel, así como el descubrimiento intelectual y la creatividad. Como una experiencia de aprendizaje auténtico, la Monografía brinda a los alumnos la oportunidad de realizar una investigación personal acerca de un tema de su elección con la orientación de un supervisor.

Enfoques de la enseñanza y enfoques del aprendizaje

Los términos “enfoques de la enseñanza” y “enfoques del aprendizaje” en el Programa del Diploma se refieren a las estrategias, habilidades y actitudes deliberadas que permean el entorno de enseñanza y aprendizaje. Estos enfoques y herramientas, que están intrínsecamente relacionados con los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB, potencian el aprendizaje de los alumnos y los ayudan a prepararse para la evaluación del Programa del Diploma y mucho más. Los objetivos generales de los enfoques de la enseñanza y los enfoques del aprendizaje en el Programa del Diploma son los siguientes:

- Facultar a los docentes no solo para impartir conocimientos, sino también para infundir en los alumnos una actitud activa de aprendizaje
- Facultar a los docentes para crear estrategias más claras que les permitan ofrecer a los alumnos experiencias de aprendizaje significativas en las que tengan que utilizar una indagación estructurada y un mayor pensamiento crítico y creativo
- Promover los objetivos generales de cada asignatura para que sean algo más que las aspiraciones del curso y establecer conexiones entre conocimientos hasta ahora aislados (simultaneidad del aprendizaje)
- Animar a los alumnos a desarrollar una variedad definida de habilidades que les permitan continuar aprendiendo activamente después de dejar el colegio, y ayudarles no solo a acceder a la universidad por tener mejores calificaciones, sino también a prepararse para continuar con éxito la educación superior y la vida posterior
- Potenciar aún más la coherencia y pertinencia de la experiencia del Programa del Diploma que reciben los alumnos
- Permitir a los colegios reconocer el carácter distintivo de la educación del Programa del Diploma del IB, con su mezcla de idealismo y sentido práctico

Los cinco enfoques del aprendizaje (desarrollar habilidades de pensamiento, habilidades sociales, habilidades de comunicación, habilidades de autocontrol y habilidades de investigación) junto con los seis enfoques de la enseñanza (enseñanza basada en la indagación, centrada en conceptos, contextualizada, colaborativa, diferenciada y guiada por la evaluación) abarcan los principales valores en los que se basa la pedagogía del IB.

La declaración de principios del IB y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El Programa del Diploma se propone desarrollar en los alumnos los conocimientos, las habilidades y las actitudes que necesitarán para alcanzar las metas del IB, tal como aparecen expresadas en su declaración de principios y en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. La enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma representan la puesta en práctica de la filosofía educativa del IB.

Probidad académica

En el Programa del Diploma, la probidad académica constituye un conjunto de valores y conductas basados en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. En la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, la probidad académica sirve para promover la integridad personal, generar respeto por la integridad y el trabajo de los demás, y garantizar que todos los alumnos tengan igualdad de oportunidades para demostrar los conocimientos y las habilidades que han adquirido durante sus estudios.

Todos los trabajos de clase —incluidos los que se presentan para evaluación— deben ser originales y estar basados en las ideas propias del alumno a la vez que se cita debidamente la autoría de las ideas y el trabajo de otras personas. Las tareas de evaluación que requieren que el profesor oriente a los alumnos o que los alumnos trabajen juntos deben llevarse a cabo respetando por completo las directrices detalladas que proporciona el IB para las asignaturas correspondientes.

Para obtener más información sobre la probidad académica en el IB y el Programa del Diploma, sírvase consultar las siguientes publicaciones del IB: *Probidad académica*, *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica* y el *Reglamento general del Programa del Diploma*. En esta guía puede encontrar información específica sobre la probidad académica en lo que respecta a los componentes de evaluación externa e interna de esta asignatura del Programa del Diploma.

Cita de las ideas o el trabajo de otras personas

Se recuerda a los coordinadores y profesores que los alumnos deben citar todas las fuentes que usen en los trabajos que envían para su evaluación. A continuación se ofrece una aclaración de este requisito.

Los alumnos del Programa del Diploma envían trabajos para evaluación en diversos formatos, como pueden ser material audiovisual, texto, gráficos, imágenes o datos publicados en medios impresos o electrónicos. Si un alumno utiliza el trabajo o las ideas de otra persona, debe citar la fuente usando un formato de referencia estándar de forma coherente. Si no se citan todas las fuentes, el IB investigará esta falta de citación como una posible infracción del reglamento que puede conllevar una penalización impuesta por el Comité de la evaluación final del IB.

El IB no prescribe el formato de referencia bibliográfica o citación que deben emplear los alumnos, esta elección se deja a discreción de los miembros pertinentes del profesorado o personal del colegio. Debido a la amplia variedad de asignaturas, las tres lenguas posibles de respuesta y la diversidad de formatos de referencia existentes sería restrictivo y poco práctico insistir en el empleo de un determinado formato. En la práctica, ciertos formatos son de uso más común que otros, pero los colegios pueden escoger libremente el más apropiado para la asignatura en cuestión y para la lengua en la que se redacte el trabajo del alumno. Independientemente del formato de referencia adoptado por el colegio para una asignatura, se espera que la información incluya, como mínimo, el nombre del autor, la fecha de publicación, el título de la fuente y los números de página en caso necesario.

Se espera que los alumnos empleen un formato estándar y que lo usen de forma coherente para citar todas las fuentes utilizadas, incluidas las fuentes de contenido parafraseado o resumido. Al redactar, el alumno debe diferenciar claramente sus propias palabras de las de otros utilizando comillas (u otros métodos, como el sangrado) seguidas de una cita que indique una entrada en la bibliografía. Si se cita una fuente electrónica es necesario indicar la fecha de consulta. No se espera que los alumnos sean expertos en materia de referencias, pero sí que demuestren que todas las fuentes han sido citadas. Es necesario recordar a los alumnos que todo el material audiovisual, texto, gráficos e imágenes o datos publicados en medios impresos o electrónicos que no sean de su autoría debe ser citado. Como se ha mencionado anteriormente, es necesario emplear un formato de referencia bibliográfica apropiado.

La diversidad en el aprendizaje y requisitos de apoyo para el aprendizaje

Los colegios deben garantizar que los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuenten con un acceso equitativo y las disposiciones razonables correspondientes según los documentos del IB titulados *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación* y *La diversidad en el aprendizaje y las necesidades educativas especiales en los programas del Bachillerato Internacional*.

Naturaleza de la asignatura

La filosofía es una indagación crítica sistemática en torno a preguntas profundas, fascinantes y desafiantes, por ejemplo:

- ¿Qué es ser humano?
- ¿Tenemos libre albedrío?
- ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que algo está bien o está mal?

Estas preguntas abstractas surgen de nuestras experiencias diarias y las herramientas filosóficas, tales como el pensamiento crítico y sistemático, el análisis cuidadoso y la construcción de argumentos proporcionan los medios para tratar esas preguntas. La práctica de la filosofía profundiza y clarifica nuestra comprensión de estas preguntas así como nuestra capacidad para formular posibles respuestas.

El estudio de la filosofía da a los alumnos la oportunidad de estudiar algunos de los pensadores más interesantes e influyentes del mundo. También desarrolla habilidades altamente transferibles como la capacidad de formular argumentos con claridad, de realizar juicios razonados y de evaluar cuestiones muy complejas y con muchos aspectos. El curso de Filosofía del Programa del Diploma hace hincapié en “hacer filosofía”, es decir, en animar a los alumnos a participar en la actividad filosófica. El curso está centrado en la estimulación de la curiosidad intelectual del alumno para que examine tanto sus propias perspectivas como las de los demás.

Se alienta a los alumnos a que desarrollen su propia voz filosófica y crezcan como pensadores independientes. Los alumnos desarrollan sus habilidades mediante el estudio de temas filosóficos y la lectura minuciosa de un texto filosófico. También aprenden a aplicar sus habilidades y conocimientos filosóficos a ejemplos o situaciones de la vida real, así como a explorar cómo el material no filosófico puede tratarse de una manera filosófica. Los alumnos del NS también se involucran en una exploración de la naturaleza de la propia filosofía.

Filosofía y mentalidad internacional

... una educación para la mentalidad internacional; una educación designada para romper las barreras de las razas, las religiones y las clases; una educación que exalta los beneficios de la diversidad cultural; sobre todo, una educación para la paz.

(George Walker, 2011: 19)

El curso de Filosofía del PD desarrolla en el alumno una mentalidad internacional animándole a que se interese por múltiples perspectivas y considere puntos de vista alternativos. El curso fomenta el diálogo y el debate, y enriquece la capacidad de los alumnos de interpretar perspectivas discutibles y opuestas. Además de fomentar que los alumnos exploren y acudan a un amplio abanico de tradiciones y perspectivas, el curso también proporciona una oportunidad para examinar conceptos y debates de importancia global. La flexibilidad del curso de Filosofía del DP significa que los profesores tienen la oportunidad de seleccionar ejemplos pertinentes para explorarlos con sus alumnos y asegurarse de que el curso satisfaga adecuadamente sus necesidades e intereses, independientemente de su lugar de procedencia o contexto cultural.

Diferencia entre el NM y el NS

Todos los alumnos de Filosofía del Nivel Medio y del Nivel Superior estudian un programa común que fomenta el desarrollo de ciertas habilidades, atributos y actitudes, según se describen en la sección “Objetivos de evaluación” de esta guía. Este programa común requiere el estudio del tema central, un tema opcional y un texto prescrito, así como la realización de un ejercicio de evaluación interna. Además de esto, los alumnos del NS deben estudiar otro tema opcional y el tema de ampliación del NS denominado “Exploración de la actividad filosófica”.

La diferencia de horas lectivas recomendadas para el NM y el NS refleja una clara distinción entre las exigencias de cada nivel. Los alumnos del NS tienen que reflexionar sobre la naturaleza, la función, la metodología y el propósito de la filosofía y evaluarlas para demostrar así su comprensión de la filosofía como una actividad. Esta actividad se evalúa específicamente en la prueba 3 que solamente realizan los alumnos del NS.

Filosofía y los componentes troncales del Programa del Diploma

Filosofía y la Monografía

La realización de una monografía en Filosofía ofrece al alumno la oportunidad de realizar una investigación filosófica sobre un tema de especial interés. Se alienta al alumno a hacer una reflexión seria y personal, a desarrollar e investigar de forma disciplinada e imaginativa una cuestión apropiada a la asignatura, y a llegar a una conclusión clara. Para elegir el tema los alumnos pueden partir de estímulos como, por ejemplo, trabajos realizados en clase, acontecimientos de actualidad, cuestiones de debate contemporáneas, alguna lectura o reflexión personal, o características conceptuales de sistemas de creencias anteriormente desconocidos para ellos.

El tratamiento del problema de investigación debe estar planteado de modo que apunte a su examen filosófico y a la construcción de un argumento, lo que supone la realización previa de un análisis cuidadoso y crítico de los temas o textos. Este planteamiento, que permite muchas formas de reflexión filosófica, está basado en el énfasis que pone el curso de Filosofía del Programa del Diploma en hacer filosofía. En este contexto, el propósito de una investigación filosófica es que los alumnos desarrollen la capacidad de razonar y argumentar, y que aprendan a asumir una postura personal e independiente frente a las cuestiones filosóficas. La filosofía proporciona una amplia variedad de títulos interesantes para la Monografía. Algunos ejemplos apropiados para la monografía en Filosofía son:

- Análisis del procedimiento utilizado por John Rawls para justificar principios de justicia social
- Las raíces de la sabiduría según el *Tao Te Ching*
- Un examen del papel que juega la razón en la investigación de Anselmo sobre los conceptos de predestinación y libre albedrío

En la *Guía de la Monografía* se puede encontrar una orientación detallada sobre la realización de la monografía en Filosofía.

Filosofía y Creatividad, Acción y Servicio (CAS)

El estudio de Filosofía es una excelente oportunidad para que los alumnos hagan sus conexiones con actividades de CAS. Uno de los objetivos generales del curso de Filosofía del PD es animar a los alumnos a examinar críticamente sus propias experiencias y sus perspectivas ideológicas y culturales, lo que incluye

sus experiencias en CAS. A continuación se enumeran algunas ideas de vínculos **útiles** que se podrían hacer entre Filosofía y CAS.

- Discusiones sobre conceptos, tales como responsabilidad moral, justicia social, multiculturalismo y tolerancia podrían vincularse particularmente bien con las reflexiones de los alumnos sobre las actividades de servicio que hayan desarrollado como parte de CAS.
- Discusiones sobre textos filosóficos, tales como *Salvar una vida* de Peter Singer o *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano* de Martha Nussbaum podrían generar discusiones interesantes sobre las actividades de servicio que se hayan desarrollado como parte de CAS.
- Discusiones sobre la naturaleza de la creatividad como parte del tema opcional “Estética” podrían vincularse bien con las actividades realizadas para el elemento creativo de CAS.

Filosofía y Teoría del Conocimiento (TdC)

El curso de TdC (primera evaluación: 2015) alienta a los alumnos a reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento y sobre cómo sabemos lo que decimos que sabemos. El curso identifica ocho formas de conocimiento: lenguaje, percepción sensorial, emoción, razón, imaginación, fe, intuición y memoria. Los alumnos exploran estos medios de producción de conocimiento en el contexto de varias áreas del conocimiento: las ciencias naturales, las ciencias humanas, las artes, la ética, la historia, las matemáticas, los sistemas de conocimiento religioso y los sistemas de conocimiento indígena. El curso también requiere que los alumnos hagan comparaciones entre las diferentes áreas del conocimiento, y que reflexionen sobre cómo se llega al conocimiento en las distintas disciplinas, lo que tienen estas en común y las diferencias entre ellas.

El curso de Filosofía nos permite explorar la naturaleza y reflexionar sobre el significado de ser humanos. El curso de Filosofía tiene mucho en común con TdC en cuanto a que presenta una oportunidad para llevar a cabo estas actividades. Al igual que TdC, Filosofía da prioridad al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, al animar a los alumnos a reflexionar sobre sus propias perspectivas y contemplar un abanico diverso de perspectivas e interpretaciones. Sin embargo, TdC no pretende ser un curso de Filosofía, y debe tenerse cuidado de no convertir el curso de TdC en una investigación filosófica demasiado técnica sobre la naturaleza del conocimiento. Aunque pueda haber un cierto solapamiento en los términos que se utilizan, las preguntas planteadas o las herramientas que se aplican para responder a estas preguntas, el enfoque en cada una de ellas es bastante diferente. El énfasis del curso de TdC debe estar en la aplicación de los conceptos a las situaciones de la vida real con las que se encuentran los alumnos en sus asignaturas del PD y el mundo real. A lo largo de esta guía se harán sugerencias sobre cómo se pueden establecer vínculos útiles entre los cursos de Filosofía y de TdC.

Conocimientos previos

El curso de Filosofía, tanto en el NM como en el NS, no requiere experiencia formal previa en filosofía, ni tampoco se espera o se requiere que los alumnos hayan cursado asignaturas específicas de un currículo nacional o internacional. Las habilidades específicas que se requieren para este curso se desarrollan durante la enseñanza del propio curso.

Vínculos con el Programa de los Años Intermedios

En ocasiones, Filosofía se ofrece explícitamente como una de las disciplinas del grupo de asignaturas de Individuos y Sociedades del Programa de los Años Intermedios del IB. Independientemente de qué disciplinas particulares del grupo de asignaturas se ofrezcan, los conceptos fundamentales de Individuos y Sociedades del PAI proporcionan una base muy útil a los alumnos que deciden estudiar el curso de Filosofía del Programa del Diploma.

Individuos y Sociedades del PAI tiene un currículo impulsado por conceptos, cuyo objetivo es ayudar al alumno a construir significado a través de un pensamiento crítico refinado y la transferencia de conocimientos. En un nivel de mayor importancia están los conceptos clave que son ideas fundamentales que tienen pertinencia dentro del curso de Filosofía del PD, pero también lo trascienden, ya que además están presentes en otros grupos de asignaturas. Estos conceptos clave facilitan tanto el aprendizaje disciplinario como el interdisciplinario además de realizar conexiones con otras asignaturas. En todo el PAI hay 16 conceptos clave. Los cuatro resaltados a continuación son los principales para Individuos y Sociedades del PAI.

Conceptos clave en las asignaturas del PAI			
Estética	Forma	Sistemas	Comunidades
Conexiones	Creatividad e innovación	Cultura	Desarrollo
Cambio	Relaciones	Identidad	Tiempo, lugar y espacio
Perspectiva	Interacciones globales	Comunicación	Lógica

Objetivos generales

Grupo 3

Los objetivos generales de todas las asignaturas del Grupo 3, Individuos y Sociedades, son:

1. Estimular el estudio sistemático y crítico de la experiencia y el comportamiento humanos, de los medios físicos, económicos y sociales, y de la historia y el desarrollo de las instituciones sociales y culturales
2. Desarrollar en el alumno la capacidad para identificar, analizar críticamente y evaluar teorías, conceptos y argumentos respecto de la naturaleza y de las actividades de los individuos y las sociedades
3. Capacitar al alumno para obtener, describir y analizar los datos usados en estudios sobre la sociedad, para comprobar las hipótesis e interpretar datos complejos y fuentes de información
4. Promover la apreciación de la pertinencia de los contenidos aprendidos, tanto en relación con la cultura en la que vive el alumno como en relación con las culturas de otras sociedades
5. Desarrollar en el alumno la conciencia de que las actitudes y opiniones de los seres humanos son muy diversas y de que el estudio de la sociedad requiere la apreciación de tal diversidad
6. Capacitar al alumno para reconocer que los contenidos y las metodologías de las asignaturas del Grupo 3 son debatibles y que su estudio requiere tolerar la incertidumbre

Filosofía

El propósito del curso de Filosofía NS y NM es que los alumnos participen en actividades filosóficas para lograr los siguientes objetivos:

7. Desarrollar una manera de pensar indagadora e intelectualmente curiosa
8. Formular argumentos sólidos y claramente orientados a expresar una determinada idea
9. Examinar de manera crítica sus propias experiencias y sus perspectivas ideológicas y culturales
10. Valorar la diversidad de enfoques en el pensamiento filosófico
11. Aplicar sus habilidades y conocimiento filosóficos en el mundo que les rodea

Objetivos de evaluación

El curso de Filosofía del PD tiene cuatro objetivos de evaluación. Al finalizar el curso de Filosofía del NM o NS, se espera que los alumnos puedan hacer lo siguiente:

Objetivo de evaluación 1: conocimiento y comprensión

- Demostrar conocimiento y comprensión de conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Identificar cuestiones filosóficas presentes tanto en estímulos filosóficos como no filosóficos
- En el NS solamente, demostrar conocimiento y comprensión de la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica

Objetivo de evaluación 2: aplicación y análisis

- Analizar conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Analizar las cuestiones filosóficas presentes tanto en estímulos filosóficos como no filosóficos
- Explicar y analizar diferentes enfoques respecto de cuestiones filosóficas utilizando pruebas y ejemplos pertinentes de apoyo
- En el NS solamente, analizar la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica

Objetivo de evaluación 3: síntesis y evaluación

- Evaluar conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Construir y desarrollar argumentos pertinentes, equilibrados y enfocados
- Discutir y evaluar diferentes interpretaciones o puntos de vista
- En el NS solamente, evaluar la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica
- En el NS solamente, comparar y contrastar su experiencia personal en la actividad filosófica con las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que se planteen en un texto desconocido

Objetivo de evaluación 4: selección, uso y aplicación de habilidades y técnicas adecuadas

- Demostrar habilidad para brindar respuestas por escrito, claras y bien estructuradas
- Demostrar un uso apropiado y preciso del vocabulario filosófico
- En la tarea de evaluación interna, demostrar que se tienen habilidades de investigación, organización y elaboración de referencias

Enfoques de la enseñanza y enfoques del aprendizaje en Filosofía

Habilidades de pensamiento

El término “pensador” está identificado explícitamente como uno de los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB que todos los cursos del IB pretenden desarrollar, pero Filosofía es la asignatura por excelencia en este aspecto. Además de las habilidades de pensamiento, tales como la resolución de problemas y el pensamiento lateral, el curso de Filosofía del PD también pretende promover las disposiciones y comportamientos de pensamiento, tales como la curiosidad intelectual. Un objetivo fundamental del curso de Filosofía del PD es que los alumnos desarrollen una manera indagadora e intelectualmente curiosa de pensar, lo que refleja la importancia que le dan muchos expertos en habilidades de pensamiento a conductas como “la curiosidad, la flexibilidad, el planteamiento de problemas, la toma de decisiones, la razonabilidad, la creatividad, la asunción de riesgos y otras conductas que apoyan el pensamiento crítico y creativo” (Costa y Kallick, 2000).

Un aspecto importante al enseñar filosofía es la creación de un entorno que anime a los alumnos a pensar de manera crítica y creativa. Una forma de hacer esto es a través de actividades colaborativas, ya que estas pueden ser catalizadoras de pensamiento de orden superior. “Quienes proponen un aprendizaje colaborativo argumentan que el intercambio activo de ideas en pequeños grupos no solo incrementa el interés entre quienes participan, sino también promueve el pensamiento crítico” (Gokhale, 1995). Algunos ejemplos de tareas en donde la colaboración puede estimular el pensamiento de los alumnos son la generación de ideas, la argumentación y la resolución de problemas. Johnson y Johnson (1983) “descubrieron que cuando los alumnos trabajan en grupos de manera cooperativa, surgen más estrategias de razonamiento y más competencias críticas de pensamiento que en contextos competitivos o individuales” (Costa y Lowery, 1989).

“Hacer filosofía”

Sócrates no enseñaba filosofía, enseñaba a filosofar.

(Daniel y Auriac, 2011: 416)

El énfasis del curso de Filosofía del Programa del Diploma está puesto en “hacer filosofía”, es decir, en hacer que los alumnos participen en una actividad filosófica y animarles a que se conviertan en pensadores independientes. Claramente el curso de Filosofía es una oportunidad para presentarles a los alumnos algunos de los pensadores más influyentes del mundo, de ahí que se incluya el estudio de un texto filosófico como uno de los componentes del curso. Sin embargo, también es una oportunidad para que los alumnos participen en la actividad filosófica por sí mismos.

El filósofo alemán Leonard Nelson enfatizó la importancia de que los alumnos consideraran la filosofía como una actividad y comentó que la enseñanza efectiva de la filosofía “no es el arte de enseñar filosofía, sino a filosofar; no es el arte de enseñar sobre filósofos, sino de transformar en filósofos a los alumnos” (Nelson, 1949). Cada área del curso proporciona a los alumnos una oportunidad de explorar diferentes conceptos y cuestiones filosóficas, y tener un enfoque único subyacente sobre “hacer filosofía” ayuda a dar al curso unidad y coherencia a través de estos diferentes elementos.

Análisis de textos filosóficos

El curso de Filosofía del PD enfatiza la importancia de que los alumnos aborden un texto filosófico primario a través del estudio de una obra de la lista que se proporciona en esta guía. Los profesores deben seleccionar solamente **un** texto de esta lista para estudiarlo con sus alumnos, quienes deberán demostrar un conocimiento y una comprensión detallados de su contenido en el examen. Los fragmentos de otros textos, tanto primarios como secundarios, pueden también ser extremadamente útiles como recursos educativos. Una manera particularmente eficaz de exponer a los alumnos a textos filosóficos antes de la introducción del estudio de un texto completo es utilizar partes de otros textos, primarios o secundarios. Para obtener más orientación sobre el uso de fragmentos de textos filosóficos en las clases, se puede consultar el *Material de ayuda al profesor*.

Adopción de diversas perspectivas

Brindar a los alumnos una variedad de perspectivas filosóficas es un aspecto esencial para ayudarles a apreciar la diversidad de enfoques dentro del pensamiento filosófico. Esta apreciación de perspectivas diversas se puede conseguir de varias maneras, por ejemplo, utilizando ejemplos de más de un período histórico o de más de una tradición histórica, o de una variedad de contextos culturales o geográficos. Se pueden encontrar sugerencias de cómo estimular a los alumnos con diversas perspectivas en las secciones de introducción de cada parte del currículo de esta guía, así como en las preguntas de debate y ejemplos sugeridos. Para obtener más ayuda y orientación, se puede consultar el *Material de ayuda al profesor*.

Tratamiento de temas delicados y controvertidos

Estudiar filosofía brinda a los alumnos la oportunidad de abordar cuestiones interesantes, estimulantes y de importancia personal. Sin embargo, es importante mencionar que a menudo dichos temas también pueden ser personalmente difíciles para los alumnos; por ejemplo, las discusiones de conceptos como la vida después de la muerte o cuestiones éticas como el aborto pueden ser delicadas o generar fuertes sentimientos personales en los alumnos. Los profesores deben orientar a los alumnos sobre cómo trabajar con estos temas de manera delicada y responsable.

Resumen del programa de estudios

Componente del programa de estudios	Horas lectivas	
	NM	NS
Tema central El tema central, "Ser humano", es obligatorio para todos los alumnos.	50	50
Temas opcionales Los alumnos del NM deben estudiar un tema de la siguiente lista. Los alumnos del NS deben estudiar dos temas de la siguiente lista. <ol style="list-style-type: none"> 1. Estética 2. Epistemología 3. Ética 4. La filosofía y la sociedad contemporánea 5. Filosofía de la religión 6. Filosofía de la ciencia 7. Filosofía política 	40	80
Texto prescrito Los alumnos deben estudiar un texto de la lista de textos filosóficos prescritos del IB, que se incluye más adelante en la presente guía de la asignatura.	40	40
Ampliación del NS: Exploración de la actividad filosófica Los alumnos del NS deben explorar la naturaleza de la actividad filosófica.		50
Evaluación interna Los alumnos del NM y el NS deben realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico.	20	20
Número total de horas lectivas	150	240

Se recomienda impartir 240 horas lectivas para completar los cursos de NS y 150 horas lectivas para completar los cursos de NM, tal como se indica en el documento titulado *Reglamento general del Programa del Diploma*, publicado en 2011 (página 4, artículo 8.2).

Contenido del programa de estudios

Tema central: Ser humano

Este tema obligatorio explora la pregunta fundamental de qué es ser humano. Esta exploración tiene lugar a través de la discusión de conceptos clave como la identidad, la libertad y la naturaleza humana, y a través de la consideración de preguntas, como: “¿Qué nos diferencia a los seres humanos de otras especies?”, “¿Dónde están los límites del ser humano?” y “¿Pueden los animales o las máquinas ser considerados personas?”.

Una de las razones por las que estudiamos filosofía es porque queremos lograr entendernos mejor a nosotros mismos, como individuos y como miembros de nuestras comunidades, y esta aspiración es fundamental en este elemento del curso. El tema central también proporciona una oportunidad para que los alumnos se interesen por las interpretaciones de la condición humana desde distintas perspectivas globales. Por ejemplo, discusiones del concepto del “yo” pueden incluir una amplia gama de ejemplos que van desde la noción budista del *anattā* o “no yo” al rechazo de Simone de Beauvoir del concepto del “yo” aislado solipsista (Simone de Beauvoir, 1965).

El tema central está centrado en torno a los seis conceptos clave, que se representan en el diagrama que figura a continuación.



Figura 2:

Cada uno de estos conceptos crea posibles preguntas de debate, como:

- ¿Qué significa ser humano?
- ¿Existe el yo?
- ¿Podemos llegar a conocer realmente al otro?

- ¿Nos hace humanos la manera en que interactuamos con los demás?
- ¿Hemos cambiado o modificado el significado de lo que es ser humano por medio de las tecnologías como Internet?
- ¿Qué pueden decirnos los descubrimientos de la neurociencia sobre lo que es ser humano?

El tema central permite flexibilidad a los profesores para explorar temas de interés particular, como la relación entre género e identidad o las noticias sobre los avances en la robótica. Se da la posibilidad de que los profesores exploren un amplio abanico de temas y brinden ejemplos interesantes. El cuadro que figura a continuación brinda sugerencias sobre cómo explicar cada uno de los conceptos clave. Estas son solo sugerencias y no deben tomarse de manera prescriptiva. Los ejemplos se pueden usar o sustituir por otros según los intereses y las necesidades específicas del profesor y los alumnos.

Concepto clave	Ideas para temas de estudio	Ideas para preguntas de debate
Naturaleza humana	Individualidad y universalidad El debate naturaleza-educación Perspectivas científicas como el conductismo Emoción y razón	¿Tienen los humanos características comunes que son independientes de la influencia de la cultura? Si es así, ¿cuáles son estas características y cómo surgen? ¿Cuán fija y modelable es la naturaleza humana?
Libertad	Libertad y determinismo Condicionamiento social Angustia existencial	¿Existe el libre albedrío? ¿Son incompatibles la libertad y el determinismo? ¿Por qué veían los existencialistas a la libertad como la fuente de la angustia existencial?
El yo y el otro	El yo y el no yo Solipsismo e intersubjetividad Autenticidad	¿Existe realmente el yo? ¿Podemos conocernos a nosotros mismos? ¿De qué manera incide cómo definamos al "otro" en cómo definimos al "yo"?
Mente y cuerpo	El problema de la mente y el cuerpo El problema de la existencia de otras mentes Conciencia	¿Cuáles son las relaciones entre la mente y el cuerpo, si es que tienen alguna relación? ¿Por qué creemos que otra gente tiene mentes como la nuestra? ¿Qué nos dicen los avances en la neurociencia sobre cómo funciona la mente humana?
Identidad	Identidad personal Identidad a lo largo del tiempo Identidad social y cultural	¿Quién soy yo? ¿Qué hace que sea la misma persona de hace 10 años? ¿En qué medida afecta la cultura a la identidad?
Noción de persona	Autoconciencia Acción Responsabilidad y autenticidad	¿Qué es ser una persona? ¿Pueden los animales o las máquinas ser considerados personas? ¿Es ser moralmente responsable la característica que nos define como seres humanos?

Temas opcionales

El propósito de los temas opcionales es dar a los alumnos la oportunidad de explorar áreas específicas de la filosofía en profundidad. Los temas opcionales son:

1. Estética
2. Epistemología
3. Ética
4. La filosofía y la sociedad contemporánea
5. Filosofía de la religión
6. Filosofía de la ciencia
7. Filosofía política

Los alumnos del NS deben estudiar **dos** temas opcionales de esta lista, y los alumnos del NM deben estudiar **un** tema opcional de esta lista.

Esta sección de la guía presenta una introducción a cada tema opcional, junto con sugerencias para:

- Adoptar diversas perspectivas en cada tema
- Realizar conexiones con el tema central
- Realizar conexiones con Teoría del Conocimiento (TdC).

Para cada tema opcional hay una tabla que resume los temas de estudio y el contenido prescrito. Las tablas también incluyen ejemplos, que son simplemente sugerencias y no deben tomarse como prescriptivos. Se anima a los profesores a que sean flexibles, creativos e innovadores en su diseño y en la impartición del curso de Filosofía.

Tema opcional 1: Estética

La estética es un área de la filosofía que se centra en la naturaleza del arte, en las relaciones entre arte y sociedad, y en conceptos, tales como la belleza y el gusto. Permite a los alumnos explorar preguntas filosóficas, tales como:

- ¿Qué es el arte?
- ¿Qué es un artista?
- ¿Nacemos todos artistas?
- ¿Surgen todas las obras de arte de un mismo impulso artístico?
- ¿Podemos identificar como obras de arte objetos que no son considerados como tales por una determinada sociedad?
- ¿Debe tener el arte un mensaje religioso, moral o político?
- ¿Cómo definimos lo que es bello y lo que es feo?
- ¿Por qué debemos interesarnos por las obras de arte aun cuando puede parecer que no tienen ninguna utilidad directa?

Este tema cubre el arte en todas sus formas, por ejemplo: la música, la pintura, la escultura, la literatura, la fotografía, el cine y el teatro. Da la oportunidad para reflexionar sobre una variedad de temas desde la propia naturaleza de una obra de arte a las relaciones entre arte y sociedad. El primer tema (véase la tabla que figura a continuación) explora la naturaleza del arte y la relación entre arte y creatividad. Wollheim describió la naturaleza del arte como “uno de los problemas tradicionales más escurridizos de la cultura humana” (1980). El segundo tema se centra en el artista y el proceso artístico, mientras que el tercer tema explora la experiencia estética y el juicio. Estos temas dan la oportunidad de debatir posturas como la afirmación de Kant de que la experiencia estética de belleza es algo en lo que todo el mundo debe estar de acuerdo si el objeto es efectivamente bello (Kant, [1790] 2008).

Este tema también incorpora una variedad de perspectivas diversas. Por ejemplo, la preocupación que tenía gran parte de la filosofía griega por la belleza, la armonía y la unidad se podría contrastar con el énfasis en algunas tradiciones indias sobre los conceptos de *rasa* (el tema emocional de una obra de arte) y *sahridaya* (el espectador sensible). La exploración de la relación entre arte y sociedad también presenta una excelente oportunidad para contemplar el arte no representacional de las culturas islámicas.

Vínculos con el tema central

Este tema opcional brinda un amplio espectro para establecer vínculos con el tema central. Por ejemplo, las discusiones se podrían centrar en considerar la medida en que el arte refleja la condición humana o si el arte es algo que nos diferencia a los humanos de los animales no humanos. Este tema también permite discutir cómo contribuyen las artes a nuestra visión del “yo” y a nuestra identidad, o si el arte es siempre el producto de la actividad humana.

Vínculos con TdC

Este tema también se puede conectar bien con TdC y, en particular, con los debates sobre las artes como área de conocimiento. Las discusiones podrían explorar cuestiones de TdC, como de qué manera el punto de vista subjetivo de un individuo puede contribuir al conocimiento en el arte o si las artes tienen una función social de servir de medio para la crítica social.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
La naturaleza del arte	La naturaleza del arte Arte y creatividad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es el arte? • El arte como medio para un fin frente al arte como un fin en sí mismo • El arte como imitación, transformación o creación • El arte como medio de expresión, comunicación, educación, propaganda y adoctrinamiento • ¿Es el arte siempre producto de la actividad humana? • La creatividad: por ejemplo, la postura de Platón del artista como imitador más que como creador (2000), la idea de la musa inspiradora, etc.
El artista y los procesos artísticos	El artista <ul style="list-style-type: none"> • El artista • Responsabilidades y licencia creativa El proceso artístico <ul style="list-style-type: none"> • El impacto de la tecnología • Los procesos artísticos alrededor del mundo 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es la noción de “artista” una construcción de la civilización occidental? • ¿Nacemos todos artistas? • ¿Surgen las mismas consideraciones estéticas para la artesanía y el arte? • El espectador como artista • La licencia creativa: conformidad, censura y mecenazgo • Responsabilidad: con uno mismo, con una causa, con fines morales, políticos o sociales • El artista como reflejo de los valores existentes o como agente de cambio • ¿Podemos identificar como obras de arte objetos que no son considerados como tales por una determinada sociedad? • El impacto de las distintas tecnologías en la producción y el concepto de arte, por ejemplo, el arte digital, el cine como arte, etc. • El proceso artístico en el mundo: función, forma y contenido
Experiencia estética y juicio	Experiencia estética Juicio estético	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia estética: el placer, la belleza, la fealdad, la perfección, lo sublime, la espontaneidad y la provocación • El papel del público o del espectador: ¿puede algo ser arte si nunca nadie lo contempla? • ¿Cómo definimos lo que es bello y lo que es feo? • Discusiones sobre el gusto, por ejemplo, la norma del gusto de Hume ([1757] 2013) • “Grandes obras de arte”, artefactos, artesanías, arte pop, reproducciones • ¿Es válido clasificar las formas de arte? ¿Implica la diversidad de formas de arte que no hay un mensaje universal? • ¿Podemos realizar un juicio sobre una obra de arte? • El arte como bien de consumo

Tema opcional 2: Epistemología

La epistemología es el área de la filosofía que se ocupa del estudio de la naturaleza, el origen, el alcance y los límites del conocimiento humano. Esta área temática permite a los alumnos explorar preguntas, tales como:

- ¿Podemos saber algo?
- ¿Qué papel tienen la experiencia y la razón en la adquisición de conocimiento?
- ¿Cuál es la relación entre conocimiento y certeza?
- ¿Es posible la certeza o todo conocimiento es relativo?
- ¿Depende el conocimiento de la cultura?
- ¿Qué importancia tiene el desarrollo continuo del conocimiento para el progreso de la humanidad?
- ¿Cuáles son las fuentes de conocimiento?
- ¿Cuáles son los límites del conocimiento?

El primer tema de esta área temática explora la naturaleza y las fuentes del conocimiento mientras que el segundo se centra en los límites y los problemas del conocimiento. Además de una introducción a los debates clásicos en epistemología, estos temas dan la oportunidad de estudiar enfoques más recientes en epistemología, tales como el fiabilismo y el contextualismo. El tercer tema examina la aplicación del conocimiento en la sociedad planteando preguntas sobre el acceso al conocimiento y la relación entre conocimiento, control y poder. También explora la conexión entre conocimiento y tecnología.

Mientras que esta área temática se basa, por lo general, en un enfoque en donde el racionalismo y el empirismo han predominado, también está la posibilidad de explorar una variedad de perspectivas diferentes. Por ejemplo, los debates sobre el acceso al conocimiento pueden ofrecer una oportunidad para explorar la epistemología feminista o los debates sobre la justificación podrían explorar la atención a las fuentes de las creencias en casi toda la filosofía de los gramáticos indios. Por otra parte, los debates sobre el concepto de verdad podrían contrastar la comprensión china de la verdad como manera de vivir y de autorrealización con la comprensión occidental de la verdad como relación entre lenguaje y realidad.

Vínculos con el tema central

Se pueden establecer vínculos entre este tema opcional y el tema central, por ejemplo, por medio de discusiones en torno a la idea de autoconocimiento y de si la manera en que obtenemos conocimiento de nuestras propias creencias y deseos es diferente de la manera en que obtenemos conocimiento del mundo exterior. Estas discusiones de si el "yo" tiene acceso privilegiado a sus propios pensamientos se podrían vincular perfectamente con las discusiones sobre el concepto del "yo" en el tema central.

Vínculos con TdC

Este tema también tiene vínculos evidentes con TdC, aunque se debe tener cuidado de que el curso de TdC no se convierta en un curso de epistemología en donde el foco principal es una investigación técnica de la naturaleza del conocimiento. Algunos vínculos útiles con TdC se podrían centrar en preguntas sobre cómo obtenemos conocimiento del mundo exterior, cómo sabemos si podemos fiarnos de nuestros sentidos o si necesitamos conceptos previos antes de que tenga lugar la percepción.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
Naturaleza del conocimiento	Naturaleza del conocimiento Fuentes de conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo experimentamos el mundo que nos rodea? • ¿Qué es el conocimiento y cómo se adquiere? • Racionalismo y empirismo; a priori y a posteriori • Opinión, creencia y conocimiento • Lenguaje y significado • Verdad, coherencia, correspondencia y pragmatismo • Filosofías de los gramáticos: un enfoque indio clásico • Razonamiento inductivo y deductivo • Autoconocimiento
Problemas del conocimiento	Escepticismo Teorías de la justificación	<ul style="list-style-type: none"> • Realismo, escepticismo y argumentos en torno a la ilusión • Cuestiones sobre el conocimiento como creencia justificada, por ejemplo, el problema de Gettier, el problema del regreso • Subjetivismo y objetivismo • La teoría causal, el idealismo, el fenomenalismo y el perspectivismo • Justificación: ¿qué queremos decir cuando utilizamos la palabra "justificación"? • Teorías de la justificación, por ejemplo, el fundacionismo y el coherentismo
Aplicación del conocimiento	Conocimiento y poder El acceso al conocimiento Conocimiento y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • La relación entre conocimiento, control y poder • ¿Quién debería controlar el conocimiento y cómo debería diseminarse? • Conocimiento y poder, por ejemplo, Platón ([360 BC] 2000) o Freire (1985) • El acceso al conocimiento y la censura • El artículo 27 de la Declaración Universal de Derechos Humanos • Conexiones entre tecnología y conocimiento • La tecnología como medio de diseminación del conocimiento

Tema opcional 3: Ética

La ética es un área de la filosofía que explora las posibilidades de fundamentar las decisiones morales y examina conceptos como la libertad, la responsabilidad y la virtud. Esta área temática permite a los alumnos explorar preguntas, tales como:

- ¿Existen principios morales fundamentales que se aplican a todas las situaciones?
- ¿Cómo podemos decidir si una determinada acción es correcta o incorrecta?
- ¿Cómo debemos tratar a los demás?
- ¿Influye la cultura en las decisiones morales?
- ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que algo está bien o está mal?

El primer tema de estudio se centra en la ética normativa, en explorar teorías morales y en cómo tomamos decisiones éticas. También reflexiona sobre los propios principios morales y sobre debates en torno a si los principios morales son universales o son relativos. El segundo tema de estudio se centra en cuestiones de metaética, en los orígenes y la naturaleza de los valores morales y los fundamentos para el juicio moral. También explora debates en torno al lenguaje ético, incluido el significado de decidir si algo está bien o está mal. El tercer tema de estudio se centra en la ética aplicada, y explora enfoques sobre una variedad de cuestiones importantes, muchas de las cuales tienen importancia internacional.

Este tema trata preguntas del ámbito de la ética desde una variedad de perspectivas. Por ejemplo, los debates sobre el concepto de deber podrían contrastar el enfoque kantiano del deber con el concepto budista de *dharma*. Los debates en torno a la virtud podrían comparar las teorías de la virtud de la Grecia antigua, como la de Aristóteles, con el énfasis que se da a la virtud y al carácter en los textos budistas, como *Digha Nikaya* (Rhys Davids, 2007).

Vínculos con el tema central

Se pueden establecer vínculos entre este tema opcional y el tema central explorando cuestiones como si el comportamiento moral solo se encuentra en los seres humanos o si los seres humanos son fundamentalmente egoístas o altruistas. Cuestiones de la ética aplicada como el aborto y la clonación también plantean preguntas interesantes sobre cuándo comienza la vida humana y sobre definiciones de lo que es ser persona.

Vínculos con TdC

Esta área temática también se puede vincular claramente con exploraciones sobre la ética como área de conocimiento en TdC. Se puede discutir el papel de la emoción, la intuición y la razón en la toma de decisiones éticas. También posibilita discusiones interesantes del lenguaje en la ética y, en particular, de la naturaleza del lenguaje no literal, como el lenguaje ético.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
Ética normativa	<p>Principios morales</p> <p>Teorías basadas en la virtud y el carácter</p> <p>Teorías deontológicas frente a teleológicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La ética se basa más en el propio interés o en el interés en los demás (egoísmo ético)? • ¿Son algunas virtudes más importantes que otras? • Hacer “lo correcto” y hacer “lo que es mejor” • Teorías basadas en la virtud, por ejemplo, Aristóteles (2009), MacIntyre (1985), Anscombe (1958) • Teorías deontológicas, por ejemplo, la ética kantiana, la teoría del mandato divino, los deontólogos modernos, por ejemplo, Kamm (1996) • Teorías teleológicas, por ejemplo, diversas formas de utilitarismo, el consecuencialismo mohista o del estado • El mayor bien para el mayor número • El deber, <i>dharma</i>
Metaética	<p>Los orígenes y la naturaleza de los valores morales</p> <p>Fundamentos de los juicios morales</p> <p>Ética del lenguaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen los principios morales? ¿Son universales o relativos a una situación o cultura particular? • ¿Es el sentido moral natural o cultural? ¿Relativo o universal? ¿Subjetivo u objetivo? • ¿Cuál es el significado de decir que algo está bien o está mal? • ¿El comportamiento moral solo es propio de los seres humanos? • Fundamentos de los juicios morales: creencia en un ser superior, racionalidad, emoción, ley natural, género, entorno • Cognitivismo y no cognitivismo, naturalismo y no naturalismo, intuicionismo y emotivismo • El debate sobre el significado de la palabra “bueno” en las declaraciones morales
Ética aplicada	<p>Se deben estudiar dos de las siguientes tres áreas de la ética aplicada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ética biomédica • Ética medioambiental • Distribución de la riqueza 	<ul style="list-style-type: none"> • La ética biomédica, por ejemplo, la clonación, la ingeniería genética, la investigación sobre células madre, la eutanasia, el aborto • La ética medioambiental, por ejemplo, los derechos e intereses de las generaciones futuras, la hipótesis Gaia, el antropocentrismo, la polución, la extinción de las especies • La distribución de la riqueza: responsabilidades éticas para con la humanidad, como por ejemplo, reflexiones sobre la pobreza, la desigualdad, los impuestos, la caridad

Tema opcional 4: La filosofía y la sociedad contemporánea

Esta área temática brinda a los alumnos la oportunidad de explorar algunas de las cuestiones más urgentes a las que se enfrenta la sociedad en el siglo XXI. Invita a debatir sobre preguntas filosóficas, tales como:

- ¿Por qué es tan difícil definir la cultura?
- ¿Son diferentes las culturas o se solapan e interactúan siempre?
- ¿Puede justificarse la censura de la información?
- ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la sociedad?
- ¿Es la tecnología una herramienta que utiliza la sociedad o la tecnología modela a la sociedad?

Es importante mencionar que para explorar las preguntas planteadas en esta área temática se debe utilizar un enfoque filosófico explícito, en lugar de un enfoque sociológico o antropológico.

El primer tema de estudio es el multiculturalismo. Este tema facilita debates sobre la diversidad cultural y religiosa en la sociedad contemporánea, así como preguntas sobre si la tolerancia de los distintos grupos en la sociedad es lo mismo que considerar a todos los ciudadanos iguales. El segundo tema gira en torno a la libertad y los derechos, lo que permite explorar cuestiones, tales como la censura. El tercer tema trata sobre la tecnología y los medios de comunicación, y explora el papel que tiene la tecnología en la sociedad contemporánea. Se centra particularmente en analizar en qué medida la tecnología es una herramienta que utiliza la sociedad o algo que da forma a la sociedad. También explora el impacto de los medios de comunicación en la vida contemporánea.

Esta área temática permite una amplia variedad de perspectivas. Por ejemplo, con el tratamiento de los grupos marginados de la sociedad se pueden explorar preguntas acerca del significado del género en la sociedad contemporánea o controversias sobre la acción afirmativa. Los debates sobre el tratamiento de los grupos marginados de la sociedad también podrían dar lugar a discusiones más generales sobre el dominio de paradigmas o culturas particulares y la marginación de perspectivas concretas.

Vínculos con el tema central

Esta área temática ofrece la oportunidad de establecer vínculos interesantes con el tema central, especialmente en relación con la cultura y la identidad. Por ejemplo, las discusiones sobre el tratamiento de los grupos minoritarios o marginados de la sociedad ofrecen una excelente oportunidad para debatir sobre la identidad cultural. También podrían establecerse vínculos, por ejemplo, entre las diferentes nociones de libertad en el tema central, o a través de discusiones sobre el impacto de la tecnología (como las redes sociales) en la identidad, como por ejemplo, la afirmación de Dreyfus de que Internet libera a las personas para que puedan desarrollarse como seres nuevos e interesantes (2004).

Vínculos con TdC

Esta área temática también se vincula con TdC, especialmente con respecto a la cultura y los conocimientos compartidos. Brinda la oportunidad de explorar si es posible adquirir conocimientos sobre una cultura o una sociedad en la cual no hemos crecido, y si existe una posición neutral desde la cual podemos emitir juicios sobre argumentos contrapuestos de grupos con diferentes tradiciones e intereses.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
Multiculturalismo	<p>El concepto de cultura</p> <p>Tratamiento de las minorías o los grupos marginados de la sociedad contemporánea</p> <p>Tolerancia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es tan difícil de definir la cultura? • ¿Son las sociedades y las culturas del siglo XXI distintas o se solapan todas las culturas? • La manera de tratar a las minorías étnicas y religiosas, las naciones minoritarias y los pueblos indígenas • Grupos marginados por su género, raza, lengua o etnia • ¿Es la tolerancia suficiente o se necesita más para tratar a las minorías como ciudadanos iguales?
Libertad y derechos	<p>Libertad positiva y negativa</p> <p>Derechos jurídicos y derechos humanos</p> <p>Censura y libertad de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Distinción entre libertad positiva y negativa, p. ej., Berlin (1958) • Autoridad y libertad (por ejemplo, Mill, [1859] 2008) • Derechos jurídicos y derechos humanos: deberes y responsabilidades • Libertad e igualdad: necesidades, mérito, derecho y justicia social • Grados de censura y libertad de información • El terrorismo y el uso de la violencia con fines políticos
Tecnología y medios de comunicación	<p>El papel de la tecnología en la sociedad contemporánea</p> <p>El impacto de la tecnología en la sociedad contemporánea</p> <p>Los medios de comunicación en la sociedad contemporánea</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La tecnología como una herramienta que utiliza la sociedad • El modelo constructivista (la tecnología y la sociedad se construyen mutuamente) • Marx: La tecnología como factor determinante de la estructura económica y social de la sociedad • La tecnología como un fenómeno cultural que influye en nuestra percepción del mundo • Tecnología de la información y la comunicación: cómo cambia el esfuerzo humano y la existencia humana • El impacto en la sociedad de las nuevas tecnologías comunicativas de las redes sociales

Tema opcional 5: Filosofía de la religión

La filosofía de la religión se centra en algunos de los conceptos centrales de las tradiciones religiosas, lo que plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza de nuestra existencia. Este tema opcional explora preguntas filosóficas sobre la naturaleza de la existencia de Dios, la naturaleza del lenguaje religioso y los diferentes aspectos de la experiencia y comportamiento religiosos. Explora preguntas, tales como:

- ¿Podemos definir a Dios?
- ¿Podemos probar la existencia de un ser superior por medio del razonamiento o la experiencia?
- ¿Cuál es la naturaleza y el alcance del lenguaje religioso?
- ¿Es posible la espiritualidad sin religión o sin creencia en un ser superior?
- ¿Puede considerarse la religión como un fenómeno puramente social?

El primer tema se centra en explorar la naturaleza y la existencia de Dios, lo que permite un debate sobre las diferentes creencias en torno a Dios y las diferentes versiones del teísmo como el monoteísmo y el politeísmo. También considera algunas de las características atribuidas a Dios en diferentes tradiciones, tales como el concepto tradicional judeo-cristiano de Dios como omnisciente y omnipotente. Este tema también se centra en la pregunta de si tenemos razón para pensar que Dios existe o no existe, lo que invita a explorar algunos de los argumentos principales a favor y en contra de la existencia de Dios.

El segundo tema examina el lenguaje religioso y si se puede hablar sobre el infinito y lo divino en el lenguaje que se utiliza para hablar de lo finito y lo humano. El tercer tema explora diferentes tipos de experiencia y comportamiento religiosos como la meditación, la oración y las experiencias cercanas a la muerte. También examina controversias sobre las afirmaciones de las personas que han experimentado lo divino, lo que abre la posibilidad de conexiones interesantes con la psicología y la neurociencia.

Esta área temática permite abordar una gran variedad de perspectivas filosóficas diferentes. Por ejemplo, los debates sobre la naturaleza del lenguaje religioso podrían explorar el uso simbólico y metafórico del lenguaje religioso en el texto *sikh Guru Granth Sahib*, o la sugerencia de que solo se puede hablar de Dios en términos de lo que no es, a través de la exploración de los escritos de Maimónides sobre la vía negativa en su *Guía de los perplejos* (1995).

Vínculos con el tema central

Este tema opcional brinda la oportunidad de establecer vínculos con el tema central a través de la exploración de preguntas en torno a si la religión puede dar sentido a la vida humana o proporcionar un conocimiento profundo sobre lo que es ser humano. También permite debates sobre la contribución de la religión al entendimiento del “yo” y del papel de la comunidad en el ser humano, por ejemplo, a través del debate sobre la centralidad del concepto de *Ummah* en el islam.

Vínculos con TdC

También hay vínculos con TdC con respecto a la fe como manera de conocer, incluidas preguntas relativas a la relación entre la fe y la razón, y si la fe es esencialmente irracional. Esta área temática también plantea preguntas de TdC sobre si se puede conocer a Dios, si se puede usar el lenguaje humano para describir lo divino o cómo decidimos entre afirmaciones contrapuestas de diferentes sistemas de conocimiento religioso.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
Naturaleza de la existencia de Dios	<p>Naturaleza de Dios</p> <p>Argumentos a favor de la existencia de Dios</p> <p>Argumentos en contra de la existencia de Dios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La naturaleza de Dios: tipos de teísmo, por ejemplo, perspectivas monoteístas, perspectivas politeístas y perspectivas panteístas • Características y atributos de Dios, por ejemplo, omnisciencia, omnipotencia, atemporalidad, benevolencia • Argumentos a favor de la existencia de Dios: por ejemplo, el argumento ontológico, el argumento cosmológico y el argumento cosmológico <i>kalam</i>, el argumento teleológico y el karma como prueba de Dios en el pensamiento nyaya hindú • Argumentos en contra de la existencia de Dios: por ejemplo, el argumento a partir de la existencia del mal, la paradoja de la omnipotencia, el argumento a partir de las revelaciones inconsistentes
Lenguaje religioso	<p>Perspectivas del lenguaje religioso</p> <p>El problema del lenguaje religioso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Puntos de vista del lenguaje religioso: el lenguaje simbólico, metafórico, mitológico y religioso como análogos, por ejemplo, Tomás de Aquino • Las afirmaciones religiosas como verificables después de la muerte, por ejemplo, Hick • El problema del lenguaje religioso: el uso del lenguaje humano corriente para hablar de lo divino, por ejemplo, William Alston (2005) • Afirmaciones religiosas como afirmaciones sin sentido si no se pueden verificar, por ejemplo, Ayer y el verificacionismo ([1936] 2002) • La religión como un juego legítimo del lenguaje, por ejemplo, Wittgenstein ([1953] 2009)
Experiencia y comportamiento religiosos	<p>Definiciones y características de la experiencia religiosa</p> <p>El valor de la experiencia religiosa</p> <p>La religión en un entorno multicultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de experiencia religiosa: el misticismo, por ejemplo, el sufismo, las experiencias cercanas a la muerte, la oración • Características de la experiencia religiosa, por ejemplo, inefabilidad, transcendencia, subjetividad, etc. • La fe y la motivación para la creencia • Conformidad social frente a compromiso personal • La visión pragmática de la fe: adoctrinamiento, ilusión y proyección • Conexiones con la psicología y la neurociencia • Religión y multiculturalismo—pluralismo religioso, por ejemplo, John Hick y “lo real” ([1989] 2004)

Tema opcional 6: Filosofía de la ciencia

La filosofía de la ciencia se centra en la exploración de supuestos, métodos e implicaciones de la ciencia. Esta área temática brinda la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Qué diferencia a la ciencia de la pseudociencia o de la no ciencia?
- ¿Aspira la ciencia a la verdad?
- ¿Cuál es la característica central de la ciencia?
- ¿Están determinados todos los elementos del universo, incluida la acción humana?
- ¿Debe hacerse moralmente responsable a los científicos de los usos de sus invenciones?

El primer tema se centra en explorar la naturaleza de la ciencia. Incluye un estudio de las diferencias entre ciencia y no ciencia, algo que Popper identificó como la pregunta fundamental de la filosofía de la ciencia (Popper, [1934] 2002). El segundo tema se centra en la ciencia y el “yo”, lo que da la oportunidad de explorar los elementos más metafísicos de la filosofía de la ciencia así como la oportunidad de realizar conexiones con el tema central. El tercer tema se centra en la relación entre ciencia y sociedad, sobre cuestiones como las responsabilidades morales de los científicos.

Esta área temática brinda numerosas oportunidades para explorar temas desde una variedad de perspectivas, por ejemplo, debates en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad permiten explorar preguntas sobre el efecto que el dominio masculino en la profesión científica ha tenido en el conocimiento y la práctica científicos. Este tema opcional también da una excelente oportunidad para estudiar a los influyentes filósofos islámicos como Ibn Al-Haytham o el biólogo Al-Jahiz. Véase, por ejemplo, el texto de Jim Al-Khalili (2010), *Pathfinders: The Golden Age of Arabic Science*.

Vínculos con el tema central

Se pueden establecer vínculos entre este tema opcional y el tema central, por ejemplo, a través de debates sobre la imagen que tenemos de nosotros mismos como entidades puramente materiales que se comportan completamente según las leyes de la naturaleza. El tema “la ciencia cognitiva y el concepto del yo” también presenta abundantes oportunidades para realizar conexiones con la exploración del concepto del “yo” en el tema central.

Vínculos con TdC

Se pueden establecer vínculos entre este tema opcional y TdC, por ejemplo, a través de un debate sobre el papel de la imaginación y la intuición en las ciencias naturales. Los alumnos pueden debatir, por ejemplo, la afirmación de Feyerabend de que ninguna descripción del método científico podría ser suficientemente amplia para abarcar todos los enfoques y métodos que utilizan los científicos, y que si imponemos un método científico prescriptivo, se acabaría con la creatividad ([1975] 2010). Las discusiones sobre el papel de la observación en las ciencias podrían también conectarse con discusiones de TdC sobre si la observación implica tanto percepción como cognición, o con debates sobre la objetividad de las observaciones.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
Naturaleza y metodologías de la ciencia	<p>La naturaleza de la ciencia (objetivos, supuestos y fundamentos)</p> <p>Demarcación (ciencia, pseudociencia, no ciencia)</p> <p>Metodologías de las ciencias</p> <p>El desarrollo de la ciencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La naturaleza de la ciencia: los objetivos, los supuestos y los fundamentos de la ciencia • ¿Aspira la ciencia a la verdad? (realismo y antirrealismo científico) • ¿Cuál es la característica central de la ciencia? • Filósofos positivistas y post-positivistas, por ejemplo, Feyerabend ([1975] 2010), etc. • El papel de la observación, la experimentación y la medición en la ciencia • ¿Cómo evoluciona la ciencia? El progreso de la ciencia (por ejemplo Kuhn, [1962] 1996) • Metodología, formación de la teoría y razonamientos inductivo y deductivo • La naturaleza de las teorías y las hipótesis, la explicación y el método de explicación nomológico-deductivo • ¿Hay preguntas que la ciencia no podrá nunca contestar?
La ciencia y el "yo"	<p>La metafísica y la naturaleza de la realidad: espacio, tiempo y causalidad</p> <p>La ciencia cognitiva y el concepto del "yo"</p> <p>Explicaciones biológicas y bioquímicas del "yo"; explicaciones teleológicas y reduccionistas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La filosofía y la física moderna: materia, energía y sus interacciones • Espacio, tiempo, causalidad, determinismo y naturaleza de las leyes físicas • La relación entre la filosofía de la mente y la ciencia cognitiva • La neurociencia y el cerebro • Conciencia • Inteligencia artificial • La biosemiótica y los enfoques biocomunicativos • ¿Se pueden reducir todos los procesos de la vida a reacciones bioquímicas?
Ciencia y sociedad	<p>La responsabilidad del científico</p> <p>Las implicaciones de la ciencia: el impacto de la ciencia en la sociedad</p> <p>Los efectos de la sociedad y los valores sociales en la ciencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad social; responsabilidad y conducta ética en la investigación • Fondos para investigación científica • Apertura científica • Investigación militar • Propiedad de la información genética • ¿Cuán independiente es la ciencia de su contexto social? • Constructivismo social • La "Gran Ciencia" después de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, el Proyecto del Genoma Humano, el Gran Colisionador de Hadrones, etc.

Tema opcional 7: Filosofía política

La filosofía política es un área de la filosofía que se centra en el estudio de las personas en sociedad, los derechos y obligaciones de unos con otros y sus reivindicaciones de justicia, igualdad y libertad. La filosofía política también se ocupa del análisis del Estado y sus instituciones. Esta área temática brinda al alumno la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿En qué condiciones puede surgir la obligación política y cuál es su alcance?
- ¿Son la libertad y la igualdad compatibles?
- ¿Puede ser la justicia un ideal además de un proceso?
- ¿Cómo se justifican las leyes? ¿Existen aspectos de la vida humana que las leyes no deberían tratar de regular?
- ¿Son los derechos humanos inalienables y universales?

El primer tema de estudio trata de la sociedad civil, el Estado y los órganos de gobierno. Se centra en conceptos tales como soberanía, autoridad y poder, así como en las diferentes formas de gobierno. El segundo tema se centra en la justicia, incluida la relación entre la justicia y la equidad, y la distinción entre justicia retributiva y distributiva. El tercer tema se centra en los derechos, incluida la distinción entre derechos humanos y derechos jurídicos, y la relación entre derechos, deberes y responsabilidades.

Este tema opcional permite abordar diversas perspectivas a través de una exploración de preguntas, tales como si la Declaración Universal de Derechos Humanos está condicionada por el pensamiento occidental. Los alumnos pueden debatir sobre ejemplos o pasajes breves de una variedad de filósofos políticos de diferentes tradiciones, por ejemplo, desde Confucio del siglo V a. C. o Ibn Khaldun del siglo XIV hasta clásicos del siglo XX como John Rawls en su *Teoría de la justicia* (1971).

Vínculos con el tema central

Este tema proporciona excelentes oportunidades para establecer vínculos con el tema central, en particular con el concepto de libertad y cuestiones como si hay aspectos de la vida humana que las leyes no deberían intentar regular. El tema sobre los derechos también permite considerar temas de interés sobre potenciales semejanzas y diferencias en los derechos existentes para los seres humanos y los animales no humanos.

Vínculos con TdC

Hay muchas oportunidades para establecer vínculos entre este tema opcional y TdC, por ejemplo, debates sobre si hay un estándar objetivo para la justicia podrían vincularse bien a debates amplios en TdC sobre la subjetividad y la objetividad. De manera semejante, debates sobre la equidad podrían explorar las intuiciones de los alumnos sobre lo que es justo y el papel más amplio de la intuición como forma de conocimiento.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es prescriptiva ni exhaustiva)
La sociedad civil, el Estado y el gobierno	La organización de la sociedad El Estado (y sus orígenes) Formas de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> • Distinciones entre Estado, nación, órganos de gobierno y sociedad civil • Teorías del contrato social del estado de naturaleza, la sociedad civil y las formas de gobierno • Revolución; anarquismo • Autoridad, soberanía, poder y corrupción • Formas de gobierno: democracia unipartidista, democracia multipartidista, oligarquía, monarquía, autoritarismo y totalitarismo, tribalismo, teocracia • Ideologías de gobierno: liberalismo, conservadurismo, marxismo y socialismo • Deberes civiles • La analogía del Estado con una familia o un clan
Justicia	Justicia distributiva y retributiva Justicia social Justicia y libertad Justicia e igualdad Interrelaciones entre justicia, libertad e igualdad	<ul style="list-style-type: none"> • La distinción entre la justicia distributiva y retributiva: el derecho o la voluntad del más fuerte; justicia sustantiva frente a justicia de procedimiento; la verdad; la ley moral y la ley positiva • Política y diferencia de género • Relaciones con lo justo (por ejemplo, Rawls) • ¿Hay un estándar objetivo para la justicia? • ¿Por qué describió Hayek la justicia social como una “expresión vacía sin contenido determinado”? (1976) • ¿Cuál sería la relación precisa entre justicia, libertad e igualdad? • ¿Qué papel cumple o debe cumplir la igualdad en las teorías de la justicia? • ¿Es imposible la estricta igualdad?
Derechos	Derechos humanos y no humanos Derechos naturales y jurídicos Derechos, deberes y responsabilidades	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Son los derechos humanos inalienables y universales? • ¿Tienen derechos los animales no humanos? ¿Tienen derechos las cosas inertes (por ejemplo, Arne Naess 1990)? • Derechos jurídicos: ¿cuál es la relación entre los derechos jurídicos y otros derechos como los derechos morales? ¿Qué derechos deben reconocer los sistemas jurídicos? • Conflictos de derechos; negación de los derechos • <i>Declaración Universal de Derechos Humanos</i> (1948) y <i>Declaración de los Deberes y Responsabilidades Humanos</i> (1998)

Textos prescritos

Este elemento del curso brinda a los alumnos la oportunidad de alcanzar un conocimiento y una comprensión profundos de un texto filosófico primario. Esta es una parte del curso desafiante pero valiosa, y ofrece al alumno la oportunidad de asumir el rol de filósofo y participar en un diálogo con otro filósofo.

Los alumnos tanto del NS como del NM tienen que estudiar un texto de la lista de textos filosóficos prescritos que aparece a continuación. El estudio del texto debe centrarse en el propio texto y no en un comentario del texto. Se aconseja muy especialmente que se haga este estudio en clase con la ayuda y dirección del profesor. Los textos deben estudiarse por completo, con excepción de los casos de Platón y Simone de Beauvoir, ya que la longitud de sus textos ha hecho que se hayan especificado secciones concretas para el estudio.

Los profesores deben elegir solamente un texto de la lista que figura a continuación para estudiarlo por completo con su clase. Sin embargo, también se anima a los profesores a que usen fragmentos de otros textos filosóficos para apoyar la enseñanza de otros elementos del curso. Se puede encontrar más orientación sobre el uso eficaz de los textos filosóficos en el *Material de ayuda al profesor* de Filosofía.

Listado de textos filosóficos prescritos para el Programa del Diploma del IB

Autor	Título
Simone de Beauvoir	<i>El segundo sexo</i> , vol. 1 parte 1, vol. 2 parte 1 y vol. 2 parte 4
René Descartes	<i>Meditaciones metafísicas</i>
David Hume	<i>Diálogos sobre la religión natural</i>
John Stuart Mill	<i>Sobre la libertad</i>
Friedrich Nietzsche	<i>La genealogía de la moral</i>
Martha Nussbaum	<i>Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano</i>
Ortega y Gasset	<i>Origen y epílogo de la filosofía</i>
Platón	<i>La República</i> , libros IV-IX
Peter Singer	<i>Salvar una vida</i>
Charles Taylor	<i>La ética de la autenticidad</i>
Lao Tse (este nombre se puede encontrar escrito de otras maneras, por ejemplo, Lao Zi)	<i>Tao Te Ching</i> (este título se puede encontrar escrito de otras maneras, por ejemplo, Dao De Jing)
Zhuang zi (este nombre se puede encontrar escrito de otras maneras, por ejemplo, Chuang Tsé)	<i>Zhuang zi</i> (capítulos internos)

Ampliación del NS: Exploración de la actividad filosófica

Este elemento del curso es una oportunidad para que los alumnos del NS se involucren en una exploración profunda de la naturaleza, función, significado y metodología de la filosofía. Esto les permite que profundicen su entendimiento de la filosofía como actividad, ya que les proporciona un espacio en el curso para el examen crítico de la propia filosofía y sus métodos. También es una oportunidad para que los alumnos reflexionen sobre su propia experiencia de “hacer filosofía”.

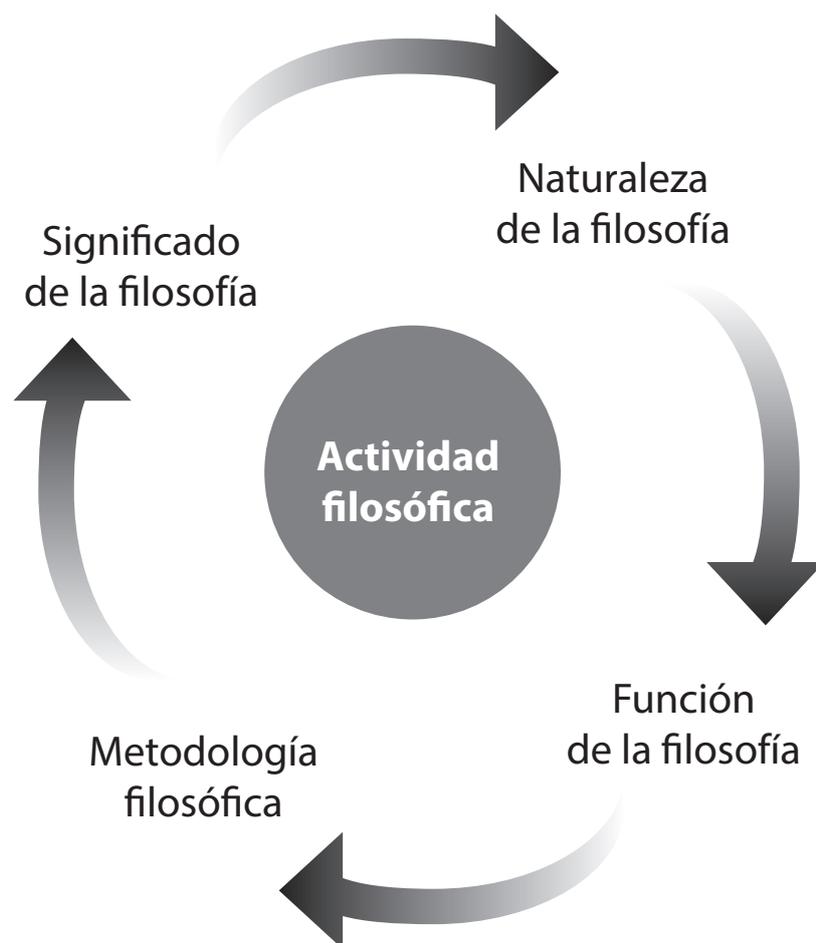


Figura 3

Este aspecto del curso se centra en la pregunta fundamental de qué es la filosofía y cómo la hacemos. Se pueden introducir debates sobre la naturaleza, la función, el significado y la metodología de la filosofía por medio de preguntas que hagan reflexionar a los alumnos sobre sus propias experiencias de la actividad filosófica en otras áreas del curso. Por ejemplo:

- Al estudiar el tema central, el alumno podría contrastar la contribución de la actividad filosófica con la contribución de la ciencia o la de la religión al debate sobre la condición humana.
- Al estudiar un texto prescrito, el alumno podría considerar cómo un filósofo formula, plantea y escribe sobre problemas filosóficos o responde a la obra de otros filósofos.
- Al discutir un fragmento de un texto filosófico, el alumno podría explorar por qué ciertos filósofos deciden escribir en forma de diálogo, prosa, ficción, monólogo, poema, aforismo, etc.

La ampliación del NS es una oportunidad que tienen los alumnos de profundizar su comprensión de la filosofía como actividad. Esto se puede hacer de varias maneras, pero los siguientes son algunos ejemplos de buenas preguntas o temas de discusión.

Naturaleza	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué podrían algunos definir la filosofía como una disciplina que se centra en responder preguntas? • ¿Es la filosofía una habilidad más que un conjunto de información? • ¿Por qué la filosofía del pasado incluyó áreas de conocimiento que ahora son otras disciplinas (por ejemplo, la filosofía natural es ahora la física)? • ¿Por qué hay tantas posiciones diversas sobre el significado y los métodos de la filosofía?
Función	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál debería ser el objetivo de la filosofía? • ¿Implica la actividad filosófica algo más que simplemente pensamiento abstracto? ¿Por qué enfatizarían tantas filosofías indias la asociación entre la filosofía y aplicaciones concretas (<i>sadhana</i>)? • ¿Qué tipo de conocimiento puede generar la filosofía? • ¿La filosofía debe considerarse una disciplina separada, o simplemente trata de analizar los supuestos de otras disciplinas? ¿Cree que la filosofía constituye el sistema del conocimiento humano completo? • ¿Es el propósito fundamental de la filosofía permitirnos evaluar críticamente nuestras creencias y actitudes?
Significado	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Puede la actividad filosófica contribuir a nuestra comprensión de quiénes somos y cuál es nuestro lugar en el mundo? • ¿Es la filosofía un intercambio de ideas? • ¿Por qué defendió Camus que el único problema filosófico real es el suicidio? (Camus, 1995) • ¿Tiene la filosofía una función principalmente social? • ¿Aporta la filosofía orden y belleza a nuestros pensamientos? • ¿Cuál es la relación entre filosofía y religión? ¿Por qué algunos pensadores sostienen que la filosofía se ocupa, en última instancia, del conocimiento de Dios?
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es el análisis conceptual la metodología principal de la filosofía? • ¿Por qué es tan central la producción de argumentos racionales y convincentes en la filosofía? • ¿Se puede hacer filosofía en soledad? • ¿Qué importancia tiene ser consciente de respuestas pasadas en la exploración de preguntas filosóficas? • ¿Cuán pertinentes son los hallazgos en otras disciplinas para las discusiones filosóficas?

Este elemento del curso proporciona excelentes oportunidades para establecer vínculos con TdC, en particular con el elemento metodológico del esquema del conocimiento que se utiliza para comparar áreas de conocimiento en el curso de TdC. La reflexión sobre el alcance y los métodos de la filosofía debe dar oportunidades para compararlos y contrastarlos con el alcance y los métodos de otras disciplinas. Esto ayudará a los alumnos a obtener una comprensión más profunda de los distintos alcances y métodos de diferentes áreas de conocimiento.

La evaluación de la ampliación del NS presenta a los alumnos un texto filosófico desconocido. Se pide a los alumnos que escriban una respuesta a este texto en la que comparen y contrasten las perspectivas de la actividad filosófica que aparecen en el texto desconocido con sus propias experiencias respecto de la actividad filosófica. En el *Material de ayuda al profesor* de Filosofía se puede encontrar más orientación sobre cómo preparar a los alumnos para este componente (incluidos ejemplos de evaluación, ejemplos de planes de clase, sugerencias de textos apropiados) y sobre cómo escribir el ensayo de la prueba 3.

La evaluación en el Programa del Diploma

Información general

La evaluación es una parte fundamental de la enseñanza y el aprendizaje. Los objetivos más importantes de la evaluación en el Programa del Diploma son los de apoyar los objetivos del currículo y fomentar un aprendizaje adecuado por parte de los alumnos. En el Programa del Diploma, la evaluación es tanto interna como externa. Los trabajos preparados para la evaluación externa son corregidos por examinadores del IB, mientras que los trabajos presentados para la evaluación interna son corregidos por los profesores y moderados externamente por el IB.

El IB reconoce dos tipos de evaluación:

- La evaluación formativa orienta la enseñanza y el aprendizaje. Proporciona a los alumnos y profesores información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo y sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos, lo que permite ayudarles a desarrollar su comprensión y aptitudes. La evaluación formativa también ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza, pues proporciona información que permite hacer un seguimiento de la medida en que se alcanzan los objetivos generales y los objetivos de evaluación del curso.
- La evaluación sumativa ofrece una impresión general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado y se emplea para determinar los logros de los alumnos.

En el Programa del Diploma se utiliza principalmente una evaluación sumativa concebida para identificar los logros de los alumnos al final del curso o hacia el final de este. Sin embargo, muchos de los instrumentos de evaluación se pueden utilizar también con propósitos formativos durante la enseñanza y el aprendizaje, y se anima a los profesores a que los utilicen de este modo. Un plan de evaluación exhaustivo debe ser una parte fundamental de la enseñanza, el aprendizaje y la organización del curso. Para obtener más información, consulte el documento del IB *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas*.

La evaluación en el IB se basa en criterios establecidos; es decir, se evalúa el trabajo de los alumnos en relación con niveles de logro determinados y no en relación con el trabajo de otros alumnos. Para obtener más información sobre la evaluación en el Programa del Diploma, consulte la publicación titulada *Principios y práctica del sistema de evaluación del Programa del Diploma*.

Para ayudar a los profesores en la planificación, implementación y evaluación de los cursos del Programa del Diploma, hay una variedad de recursos que se pueden consultar en el CPEL o adquirir en la tienda virtual del IB (<http://store.ibo.org>). En el CPEL pueden encontrarse también publicaciones tales como exámenes de muestra y esquemas de calificación, materiales de ayuda al profesor, informes de la asignatura, y descriptores de las calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes de convocatorias pasadas y esquemas de calificación.

Métodos de evaluación

El IB emplea diversos métodos para evaluar el trabajo de los alumnos.

Criterios de evaluación

Cuando la tarea de evaluación es abierta (es decir, se plantea de tal manera que fomenta una variedad de respuestas), se utilizan criterios de evaluación. Cada criterio se concentra en una habilidad específica que se espera que demuestren los alumnos. Los objetivos de evaluación describen lo que los alumnos deben ser capaces de hacer y los criterios de evaluación describen qué nivel deben demostrar al hacerlo. Los criterios de evaluación permiten evaluar del mismo modo respuestas muy diferentes. Cada criterio está compuesto por una serie de descriptores de nivel ordenados jerárquicamente. Cada descriptor de nivel equivale a una o varias notas. Se aplica cada criterio de evaluación por separado, y se localiza el descriptor que refleja más adecuadamente el nivel conseguido por el alumno. Distintos criterios de evaluación pueden tener puntuaciones máximas diferentes en función de su importancia. Los puntos obtenidos en cada criterio se suman, y dan como resultado la puntuación total para el trabajo en cuestión.

Bandas de calificación

Las bandas de calificación describen de forma integradora el desempeño esperado y se utilizan para evaluar las respuestas de los alumnos. Constituyen un único criterio holístico, dividido en descriptores de nivel. A cada descriptor de nivel le corresponde un rango de puntos, lo que permite diferenciar el desempeño de los alumnos. Del rango de puntos de cada descriptor de nivel, se elige la puntuación que mejor corresponda al nivel logrado por el alumno.

Esquemas de calificación analíticos

Este término general se utiliza para describir los baremos analíticos que se crean para pruebas de examen específicas. Estos esquemas se preparan para aquellas preguntas de examen que se espera que los alumnos contesten con un tipo concreto de respuesta o una respuesta final determinada. Indican a los examinadores cómo desglosar la puntuación total disponible para cada pregunta con respecto a las diferentes partes de esta. Los esquemas de calificación pueden indicar el contenido que se espera que tengan las respuestas, o pueden consistir en una serie de aclaraciones sobre cómo deben aplicarse los criterios de evaluación en la corrección.

Adecuaciones inclusivas de evaluación

Existen adecuaciones inclusivas de evaluación disponibles para los alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación. Estas adecuaciones permiten que los alumnos con todo tipo de necesidades accedan a los exámenes, y demuestren su conocimiento y comprensión de los elementos que se están evaluando.

El documento del IB titulado *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación* contiene especificaciones sobre las adecuaciones inclusivas de evaluación que están disponibles para los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje. El documento *La diversidad en el aprendizaje y las necesidades educativas especiales en los programas del Bachillerato Internacional* describe la postura del IB con respecto a los alumnos con diversas necesidades de aprendizaje que cursan los programas del IB. Para los alumnos afectados por circunstancias adversas, el *Reglamento general del Programa del Diploma* y el *Manual de procedimientos del Programa del Diploma* incluyen información detallada sobre los casos de consideración de acceso a la evaluación.

Responsabilidades del colegio

Cada colegio debe garantizar que los alumnos con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuenten con un acceso equitativo y los ajustes razonables correspondientes según los documentos del IB titulados *Alumnos con necesidades específicas de acceso a la evaluación* y *La diversidad en el aprendizaje y las necesidades educativas especiales en los programas del Bachillerato Internacional*.

Resumen de la evaluación: NM

Primera evaluación: 2016

Componente de evaluación	Porcentaje con respecto al total de la evaluación (%)
<p>Evaluación externa (2 horas 45 minutos)</p> <p>Prueba 1 (1 hora 45 minutos)</p> <p>Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: sección A y sección B.</p> <p>La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central. Los alumnos deberán responder una pregunta.</p> <p>La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder una pregunta.</p> <p>Prueba 2 (1 hora)</p> <p>Esta prueba consta de dos preguntas de desarrollo para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Cada pregunta se divide en dos partes: parte A y parte B. Los alumnos deberán responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.</p>	<p>75%</p> <p>50%</p> <p>25%</p>
<p>Evaluación interna (20 horas)</p> <p>Los alumnos deberán redactar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. Este componente será evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso.</p>	<p>25%</p>

Resumen de la evaluación: NS

Primera evaluación: 2016

Componente de evaluación	Porcentaje con respecto al total de la evaluación (%)
<p>Evaluación externa (4 horas 45 minutos)</p> <p>Prueba 1 (2 horas 30 minutos)</p> <p>Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: sección A y sección B.</p> <p>La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central. Los alumnos deberán responder una pregunta.</p> <p>La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder dos preguntas, cada una de un tema opcional diferente.</p> <p>Prueba 2 (1 hora)</p> <p>Esta prueba consta de dos preguntas para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Cada pregunta se divide en dos partes: parte A y parte B. Los alumnos deberán responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.</p> <p>Prueba 3 (1 hora 15 minutos)</p> <p>Esta prueba consiste en un texto desconocido. Los alumnos deberán escribir una respuesta a este texto comparando y contrastando su experiencia de la actividad filosófica con las perspectivas de la actividad filosófica que se encuentran en el texto.</p>	<p>80%</p> <p>40%</p> <p>20%</p> <p>20%</p>
<p>Evaluación interna (20 horas)</p> <p>Los alumnos deberán redactar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.</p>	<p>20%</p>

Evaluación externa

Se utilizan dos métodos diferentes para evaluar a los alumnos.

- Esquemas de calificación detallados específicos para cada prueba de examen
- Bandas de calificación

Para la prueba 1, prueba 2 y prueba 3 hay bandas de calificación y esquemas de calificación. Las bandas de calificación se publican en esta guía, y están relacionadas con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Filosofía y los descriptores de calificaciones finales del Grupo 3. Los esquemas de calificación son específicos para cada prueba de examen.

Descripción detallada de la evaluación externa: NM

Prueba 1

Duración: 1 hora 45 minutos

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 50%

Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: sección A y sección B.

La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central, "Ser humano". Los alumnos deben responder una pregunta.

La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder una pregunta.

Cada pregunta tiene una puntuación máxima de 25.

Prueba 2

Duración: 1 hora

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 25%

Esta prueba consta de dos preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Cada pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. En la parte A, los alumnos deben explicar un concepto, idea o argumento clave del texto que han estudiado, y en la parte B, deben realizar un análisis crítico de ese texto. Los alumnos deben responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.

La parte A tiene una puntuación máxima de 10 y la parte B de 15.

Bandas de calificación de la evaluación externa: NM

Prueba 1: Sección A, NM y NS (tema central)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. La explicación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano es mínima o inexistente. Se demuestra poco conocimiento pertinente, y la explicación es superficial. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada. El ensayo es descriptivo y carece de análisis.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación limitada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo o se vincula con la pregunta de qué es ser humano. Se demuestra conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación básica de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.

Puntos	Descriptor de nivel
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. • La cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una buena justificación de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento preciso y pertinente, y se ofrece una buena explicación de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.
21–25	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. • Las cuestión filosófica planteada en el material de estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una justificación bien desarrollada de cómo la cuestión se relaciona con el material de estímulo y con la pregunta de qué es ser humano. • Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.

Prueba 1: Sección B, NM y NS (tema opcional)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura de ensayo, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. La respuesta carece de coherencia y es, a menudo, poco clara. Se demuestra poco conocimiento pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. El ensayo es, en su mayor parte, descriptivo. No hay discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. Se demuestra conocimiento de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional, pero le falta precisión y pertinencia. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque se ven algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. Se demuestra conocimiento preciso y pertinente de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. La respuesta incluye un análisis crítico. Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. La mayoría de los puntos principales están justificados.
21–25	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado de las cuestiones filosóficas que surgen del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos sobre la cuestión desde una postura adoptada de manera coherente.

Prueba 2: Parte A, NM y NS (texto prescrito)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> Se demuestra poco conocimiento pertinente de la idea, argumento o concepto que surge del texto. La explicación es mínima. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> Se demuestra cierto conocimiento de la idea, argumento o concepto que surge del texto, pero le falta precisión, pertinencia y detalle. La explicación es básica y requiere desarrollo. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada.
5-6	<ul style="list-style-type: none"> Se demuestra conocimiento, en su mayoría, preciso y pertinente de la idea, argumento o concepto que surge del texto, pero le falta detalle. La explicación es satisfactoria. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.
7-8	<ul style="list-style-type: none"> Se demuestra conocimiento preciso y pertinente de la idea, argumento o concepto que surge del texto. La explicación es clara, aunque podría requerir un mayor desarrollo. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.
9-10	<ul style="list-style-type: none"> Se demuestra conocimiento pertinente, exacto y detallado de la idea, argumento o concepto que surge del texto. La explicación es clara y está bien desarrollada. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.

Prueba 2: Parte B, NM y NS (texto prescrito)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–3	<ul style="list-style-type: none"> • Se demuestra poco conocimiento pertinente del texto. • No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • La respuesta es, en su mayor parte, descriptiva e incluye muy poco análisis. • No hay discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos.
4–6	<ul style="list-style-type: none"> • Se demuestra cierto conocimiento del texto, pero le falta precisión y pertinencia. • Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. • Hay poca discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. • Algunos de los puntos principales están justificados.
7–9	<ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento del texto es, en su mayoría, preciso y pertinente. • Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. • Hay cierta discusión de interpretaciones o puntos de vista alternativos. • Muchos de los puntos principales están justificados.
10–12	<ul style="list-style-type: none"> • Se demuestra conocimiento preciso y pertinente del texto. • Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • La respuesta incluye un análisis crítico claro. • Hay discusión y cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. • La mayoría de los puntos principales están justificados.
13–15	<ul style="list-style-type: none"> • Se demuestra conocimiento pertinente, preciso y detallado del texto. • Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • La respuesta incluye un análisis crítico claro y bien desarrollado. • Hay discusión y evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. • Todos o casi todos los puntos principales están justificados.

Descripción detallada de la evaluación externa: NS

Prueba 1

Duración: 2 horas 30 minutos

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 40%

Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: sección A y sección B.

La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central. Los alumnos deberán responder una pregunta.

La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder dos preguntas, cada una de un tema opcional diferente.

Cada pregunta tiene una puntuación máxima de 25.

Prueba 2

Duración: 1 hora

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 20%

La prueba 2 es idéntica para los alumnos del NM y del NS. Esta prueba consiste en dos preguntas para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Cada pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. Los alumnos deben responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.

La parte A tiene una puntuación máxima de 10 y la parte B de 15.

Prueba 3

Duración: 1 hora 15 minutos

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: 20%

Esta prueba consiste en un texto desconocido. Los alumnos deben escribir una respuesta a este texto comparando y contrastando su experiencia respecto de la actividad filosófica con las perspectivas de la actividad filosófica que se encuentran en el texto.

La pregunta tiene una puntuación máxima de 25.

Bandas de calificación de la evaluación externa: NS

Las bandas de calificación para la prueba 1 y la prueba 2 son idénticas para el NM y para el NS, y pueden encontrarse en la sección “Bandas de calificación de la evaluación externa: NM” de esta guía de la asignatura.

Prueba 3: ampliación del NS

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto. El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial. La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto. Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo. La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.

Puntos	Descriptor de nivel
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto. • El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.
21–25	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz. • El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.

Evaluación interna

Propósito de la evaluación interna

La evaluación interna es una parte fundamental del curso y es obligatoria tanto en el NM como en el NS. Permite a los alumnos demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos, y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés sin las restricciones de tiempo ni de otro tipo asociadas a los exámenes escritos. La evaluación interna debe, en la medida de lo posible, integrarse en la enseñanza normal en clase, y no ser una actividad aparte que tiene lugar una vez que se han impartido todos los contenidos del curso.

Los requisitos de la evaluación interna son los mismos para el NM y el NS.

Requisitos y recomendaciones

El ejercicio de evaluación interna para los alumnos del NM y del NS les exige que realicen un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. El ejercicio vale 25 puntos y el límite son 2.000 palabras, sin incluir la bibliografía o las referencias. El límite de palabras tampoco incluye la copia o descripción del estímulo, que debe incluirse en la respuesta.

Orientación y autoría original

El análisis filosófico presentado para la evaluación interna debe ser el trabajo original del alumno. Sin embargo, no se pretende que los alumnos decidan el título o el tema y que se les deje trabajar en el componente de evaluación interna sin ningún tipo de ayuda por parte del profesor. El profesor debe desempeñar un papel importante en las etapas de planificación y elaboración del trabajo de evaluación interna. Es responsabilidad del profesor asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con:

- Los requisitos del tipo de trabajo que se va a evaluar internamente.
- Los criterios de evaluación; los alumnos deben entender que el trabajo que presenten para evaluación ha de abordar estos criterios eficazmente.

Los profesores y los alumnos deben discutir el trabajo evaluado internamente. Se debe animar a los alumnos a dirigirse al profesor en busca de consejos e información, y no se les debe penalizar por solicitar orientación. Como parte del proceso de aprendizaje, los profesores pueden leer un borrador del trabajo y asesorar a los alumnos al respecto. El profesor debe aconsejar al alumno de manera oral o escrita sobre cómo mejorar el trabajo, pero no debe modificarlo ni escribir comentarios en él. La siguiente versión que llegue a manos del profesor debe ser la versión final.

Los profesores tienen la responsabilidad de asegurarse de que todos los alumnos entiendan el significado y la importancia fundamentales de los conceptos relacionados con la probidad académica, especialmente los de autoría original y propiedad intelectual. Los profesores deben verificar que todos los trabajos que los alumnos entreguen para evaluación hayan sido preparados conforme a los requisitos, y deben explicar claramente a los alumnos que el trabajo que se evalúe internamente debe ser original en su totalidad. En los casos en que se permita la colaboración entre alumnos, a estos debe quedarles clara la diferencia entre colaboración y colusión.

Los profesores deben verificar la autoría original de todo trabajo que se envíe al IB para su moderación o evaluación, y no deben enviar ningún trabajo que sepan que constituye (o sospechen que constituye) un caso de conducta impropia. Cada alumno debe confirmar que el trabajo que presenta para la evaluación es original y que es la versión final. Una vez que el alumno haya entregado oficialmente la versión final de su trabajo, no podrá pedir que se lo devuelvan para modificarlo. El requisito de confirmar la autoría original del trabajo se aplica al trabajo de todos los alumnos, no solamente a aquellos que formen parte de la muestra que se enviará al IB para la moderación. Para obtener más información, sírvase consultar los siguientes documentos del IB: *Prohibición académica*, *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica* y los artículos pertinentes del *Reglamento general del Programa del Diploma*.

La autoría de los trabajos se puede comprobar debatiendo su contenido con el alumno y analizando con detalle uno o más de los siguientes aspectos:

- La propuesta inicial del alumno
- El primer borrador del trabajo escrito
- Las referencias bibliográficas citadas
- El estilo de redacción, comparado con trabajos que se sabe que ha realizado el alumno
- El análisis del trabajo con un servicio en línea de detección de plagio como, por ejemplo, www.turnitin.com

No se permite presentar un mismo trabajo para la evaluación interna y la Monografía.

Trabajo en grupo

Los alumnos pueden o no trabajar en grupo.

Distribución del tiempo

La evaluación interna es una parte fundamental del curso de Filosofía y representa un 25% de la evaluación final en el NM y un 20% en el NS. Este porcentaje debe verse reflejado en el tiempo que se dedica a enseñar los conocimientos, las habilidades y la comprensión necesarios para llevar a cabo el trabajo de evaluación interna, así como en el tiempo total dedicado a realizar el trabajo.

Se recomienda asignar un total de aproximadamente 20 horas (en el NM y el NS) para el trabajo de evaluación interna. En estas horas se deberá incluir:

- El tiempo que necesita el profesor para explicar a los alumnos los requisitos de la evaluación interna
- El tiempo de clase para que los alumnos trabajen en el componente de evaluación interna
- El tiempo para consultas entre el profesor y cada alumno
- El tiempo para revisar el trabajo y evaluar cómo progresa, y para comprobar su autoría original

Uso de los criterios de evaluación en la evaluación interna

Para la evaluación interna, se ha establecido una serie de criterios de evaluación. Cada criterio cuenta con cierto número de descriptores; cada uno describe un nivel de logro específico y equivale a un determinado

rango de puntos. Los descriptores se centran en aspectos positivos aunque, en los niveles más bajos, la descripción puede mencionar la falta de logros.

Los profesores deben valorar el trabajo de evaluación interna del NM y del NS con relación a los criterios, utilizando los descriptores de nivel.

- Se utilizan los mismos criterios para el NM y el NS.
- El propósito es encontrar, para cada criterio, el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el alumno. Esto implica que, cuando un trabajo demuestre niveles de logro distintos para los diferentes aspectos de un criterio, será necesario compensar dichos niveles. La puntuación asignada debe ser aquella que refleje más justamente el logro general de los aspectos del criterio. No es necesario cumplir todos los aspectos de un descriptor de nivel para obtener dicha puntuación.
- Al evaluar el trabajo de un alumno, los profesores deben leer los descriptores de cada criterio hasta llegar al descriptor que describa de manera más apropiada el nivel del trabajo que se está evaluando. Si un trabajo parece estar entre dos descriptores, se deben leer de nuevo ambos descriptores y elegir el que mejor describa el trabajo del alumno.
- En los casos en que un mismo descriptor de nivel comprenda dos o más puntuaciones, los profesores deben conceder las puntuaciones más altas si el trabajo del alumno demuestra en gran medida las cualidades descritas; el trabajo puede estar cerca de alcanzar las puntuaciones del descriptor de nivel superior. Los profesores deben conceder las puntuaciones más bajas si el trabajo del alumno demuestra en menor medida las cualidades descritas; el trabajo puede estar cerca de alcanzar las puntuaciones del descriptor de nivel inferior.
- Solamente deben utilizarse números enteros y no notas parciales, como fracciones o decimales.
- Los profesores no deben pensar en términos de aprobado o no aprobado, sino que deben concentrarse en identificar el descriptor apropiado para cada criterio de evaluación.
- Los descriptores de nivel más altos no implican un trabajo perfecto: están al alcance de los alumnos. Los profesores no deben dudar en conceder los niveles más altos si corresponden a descriptores apropiados del trabajo que se está evaluando.
- Un alumno que alcance un nivel de logro alto en un criterio no necesariamente alcanzará niveles altos en los demás criterios. Igualmente, un alumno que alcance un nivel de logro bajo en un criterio no necesariamente alcanzará niveles bajos en los demás criterios. Los profesores no deben suponer que la evaluación general de los alumnos debe dar como resultado una distribución determinada de puntuaciones.
- Se recomienda que los alumnos tengan acceso a los criterios de evaluación.

Descripción detallada de la evaluación interna: NM y NS

Análisis filosófico de un estímulo no filosófico

Duración: 20 horas

Porcentaje con respecto al total de la evaluación: NM 30%; NS 20%

Los alumnos tanto del NM como del NS deben realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. Los alumnos deben identificar una cuestión filosófica que surja del estímulo y analizarla de manera filosófica.

A continuación se incluyen ejemplos de estímulos apropiados para el análisis filosófico:

- Novelas, obras de teatro o poemas
- Letras de canciones
- Tiras cómicas, cuadros, fotografías u otras imágenes visuales
- Películas, programas de televisión y de radio
- Anuncios
- Cartas o artículos extraídos de periódicos
- Panfletos

Los alumnos deben seleccionar un estímulo no filosófico. Los estímulos cortos, como los artículos de periódico, se pueden analizar por completo, pero cuando se usen novelas u obras de teatro, no deben seleccionarse más de dos páginas para el análisis. En el caso de programas de televisión o de radio, no deben seleccionarse más de dos escenas.

Cuando la fuente es una imagen o contiene 200 palabras o menos, los alumnos deben incluir una copia de este material en su respuesta. Cuando la fuente contiene más de 200 palabras o es, por ejemplo, una escena de una película, los alumnos deben incluir una descripción del estímulo en su respuesta. Las descripciones del estímulo no deben ser de más de 200 palabras. Deben citarse adecuadamente todas las fuentes del material de estímulo.

Criterios de evaluación interna: NM y NS

Análisis filosófico de un estímulo no filosófico

Criterio A: Identificación de la cuestión filosófica y justificación (3 puntos)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1	La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. No se justifica la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.
2	La cuestión filosófica que surge del estímulo está claramente identificada. Hay cierta justificación de la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.
3	La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada de manera clara y explícita. Hay una clara justificación de la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.

Criterio B: Claridad (4 puntos)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1	La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea.
2	Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta.
3	La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente.
4	La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. La respuesta es clara y coherente.

Criterio C: Conocimiento y comprensión (4 puntos)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1	Se demuestra poco conocimiento pertinente. La explicación de la cuestión filosófica es mínima. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada.
2	Se demuestra cierto conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.
3	Se demuestra conocimiento, en su mayor parte, preciso y pertinente. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.
4	Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado. Se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.

Criterio D: Análisis (8 puntos)

Notas	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1-2	La respuesta es, en su mayor parte, descriptiva. El análisis es escaso y los ejemplos son pocos o inexistentes.
3-4	Hay un análisis limitado, pero la respuesta es más bien descriptiva que analítica. Se utilizan algunos ejemplos apropiados.
5-6	La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos adecuados para apoyar el argumento. Se identifican contraargumentos.
7-8	La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Los ejemplos utilizados están bien elegidos y brindan apoyo al argumento. Se identifican y analizan contraargumentos de manera convincente.

Criterio E: Evaluación (6 puntos)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1-2	Hay poca evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Algunos de los puntos principales están justificados. No hay conclusión, o la conclusión no es pertinente.
3-4	Hay cierta evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Muchos de los puntos principales están justificados. Se brinda una conclusión pero puede no ser totalmente coherente con el argumento.
5-6	Hay una clara evaluación de interpretaciones o puntos de vista alternativos. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos desde una postura adoptada de manera coherente. La conclusión es clara y coherente con el argumento.

Glosario de términos de instrucción

Términos de instrucción para Filosofía

Los alumnos deberán familiarizarse con los siguientes términos y expresiones utilizados en las preguntas de examen. Los términos se deberán interpretar tal y como se describe a continuación. Aunque estos términos se usarán frecuentemente en las preguntas de examen, también podrán usarse otros términos con el fin de guiar a los alumnos para que presenten un argumento de una manera específica.

Término de instrucción	Nivel de los objetivos de evaluación	Definición
Analizar	OE2	Separar [las partes de un todo] hasta llegar a identificar los elementos esenciales o la estructura.
Comparar	OE3	Exponer las semejanzas entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos).
Comparar y contrastar	OE3	Exponer las semejanzas y diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos).
Contrastar	OE3	Exponer las diferencias entre dos (o más) elementos o situaciones refiriéndose constantemente a ambos (o a todos).
Describir	OE1	Exponer detalladamente.
Discutir	OE3	Presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada que incluye una serie de argumentos, factores o hipótesis. Las opiniones o conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.
Evaluar	OE3	Realizar una valoración de los puntos fuertes y débiles.
Examinar	OE3	Considerar un argumento o concepto de modo que se revelen los supuestos e interrelaciones inherentes a la cuestión.
Explicar	OE2	Exponer detalladamente las razones o causas de algo.
Explorar	OE3	Llevar a cabo un proceso sistemático de indagación.
Identificar	OE1	Dar una respuesta de entre un número de posibilidades.
Justificar	OE3	Proporcionar razones o pruebas válidas que respalden una respuesta o conclusión.
Resumir	OE1	Exponer brevemente o a grandes rasgos.
¿En qué medida...?	OE3	Considerar la eficacia u otros aspectos de un argumento o concepto. Las opiniones y conclusiones deberán presentarse de forma clara y deben justificarse mediante pruebas apropiadas y argumentos sólidos.

Bibliografía

Esta bibliografía enumera los textos a los que hace referencia directa esta guía. No son todos los textos que se utilizan en la revisión del currículo y tampoco incluye toda la bibliografía disponible. Esta bibliografía no es una lista de recomendaciones de libros de texto.

AL-KHALILI, J. *Pathfinders: The Golden Age of Arabic*. Londres (Reino Unido): Penguin, 2010.

ALSTON, W. "Religious Language". En W. WAINWRIGHT (ed.), 2005, *The Oxford Handbook of Philosophy of Religion*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press, 2005.

ANSCOMBE, E. "Modern Moral Philosophy". *Philosophy*. 1958. Vol. 33, p. 1-19.

ARISTÓTELES. *Nicomachean Ethics*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press, 2009.

AYER, A. J. *Language, Truth and Logic*. Dover, Nueva York (Estados Unidos), 2002.

BERLIN, I. "Two Concepts of Liberty". En BERLIN, 2002, *Liberty*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press, 1958.

CAMUS, A. *The Myth of Sisyphus*. Londres (Reino Unido): Penguin.

COSTA; KALLICK (eds.). *Activating and Engaging Habits of Mind*. Alexandria, Virginia (Estados Unidos): Association for Supervision and Curriculum Development, 2000.

COSTA; LOWERY. *Techniques for Teaching Thinking*. Pacific Grove (Estados Unidos): Midwest Publications Co., 1989.

DANIEL; AURIAC. "Philosophy, Critical Thinking and Philosophy for Children". *Educational Philosophy and Theory*. 2011. Vol. 43, número 5, p. 415-435.

DE BEAUVOIR, S. *The Prime of Life*. Harmondsworth (Reino Unido): Penguin, 1965.

DREYFUS, H. "Nihilism on the Information Highway: Anonymity versus Commitment in the Present Age". En FEENBERG; BARNEY (eds.), 2004. *Community in the Digital Age: Philosophy and Practice*. Lanham (Estados Unidos): Rowman and Littlefield, 2004.

FEYERABEND, P. *Against Method: Outline of an Anarchistic Theory of Knowledge*. Nueva York (Estados Unidos): Verso, 2010.

FREIRE, P. *The Politics of Education*. Londres (Reino Unido): Macmillan, 1985.

GOKHALE. "Collaborative Learning Enhances Critical Thinking". *Journal of Technology Education*. 1995. Vol. 7, número 1.

HAYEK, F. *Law, Legislation and Liberty Volume 2: The Mirage of Social Justice*. Chicago (Estados Unidos): University of Chicago Press, 1976.

HICK, J. *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendental*. Basingstoke (Reino Unido): Palgrave Macmillan, 2004.

HUME, D. *Of the Standard of Taste*. Birmingham (Reino Unido): The Birmingham Free Press, 2013.

- KAMM, F. *Morality, Mortality Vol. 2: Rights, Duties, and Status*. Nueva York (Estados Unidos): Oxford University Press, 1996.
- KANT, I. *The Critique of Judgment*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press, 2008.
- KUHN, T. *Structure of Scientific Revolutions*. Chicago (Estados Unidos): University of Chicago Press, 1996.
- MAIMÓNIDES, M. *Guide for the Perplexed*. Indianápolis (Estados Unidos): Hackett, 1995.
- MACINTYRE, A. *After Virtue*. Londres (Reino Unido): Duckworth, 1985.
- MILL, J. S. *On Liberty*. Oxford (Reino Unido): Oxford University Press, 2008.
- NAESS, A. *Ecology, Community and Lifestyle*. Cambridge (Reino Unido). Cambridge University Press, 1990.
- NELSON, L. *Socratic Method and Critical Philosophy: Selected Essays*. New Haven, Connecticut (Estados Unidos), 1949.
- PLATÓN. *The Republic (Cambridge Texts in The History of Political Thought)*. Cambridge (Reino Unido): Cambridge University Press, 2000.
- POPPER, K. *The Logic of Scientific Discoveries*. Londres (Reino Unido): Routledge, 2002.
- RAWLS, J. *A Theory of Justice*. Cambridge, Massachusetts (Estados Unidos): Harvard University Press, 1971.
- RHYS DAVIDS, T. *Dialogues of the Buddha: The Digha-Nikaya*. Hong Kong (China): Forgotten Books, 2007.
- RITCHHART ET AL. *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for all Learners*. San Francisco, (Estados Unidos): Josey Bass, 2011.
- REFWORLD. *Declaración Universal de Derechos Humanos* [en línea]. Asamblea General de las Naciones Unidas. <<http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=47a080e32>>. [Consulta: 29 jul. 2013].
- WALKER, G. (ed.). *The Changing Face of International Education: Challenges for the IB*. Organización del Bachillerato Internacional, 2011.
- WITTGENSTEIN, L. *Philosophical Investigations*. Oxford (Reino Unido): Blackwell, 2009.
- WOLLHEIM, R. *Art and its Objects*. 2ª ed. Cambridge (Reino Unido): Cambridge University Press, 1980.