



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

大学预科项目

语言A：文学指南

2013年首次考试



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

大学预科项目

语言A：文学指南

2013年首次考试



大学预科项目
语言A: 文学指南

此文件根据2011年2月出版的英文版 *Language A: literature guide* 译出

2011年5月首次出版

2011年11月修订再版

国际文凭组织 (International Baccalaureate)
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Wales GB CF23 8GL
United Kingdom (英国)
电话: +44 29 2054 7777
传真: +44 29 2054 7778
网址: <http://www.ibo.org>

© 国际文凭组织版权所有 2011 年

国际文凭组织 (IB) 为由世界各地的学校构成的共同体提供3个高质量并富有挑战性的教育项目, 旨在创造一个更美好、更和平的世界。

对于允许我们在这部出版物中对其版权所有材料进行再制作或翻译的人士和单位, 国际文凭组织在此深表感谢。我们在适当之处对材料的出处均做出了声明, 如有错误疏漏之处, 一经指出国际文凭组织将欣然尽快做出订正。

国际文凭组织保留所有版权。在未事先获得国际文凭组织书面许可, 或在法律及国际文凭组织自己的规定和政策没有明确许可的情况下, 不得以任何形式或任何手段对本出版物的任何部分进行复制、储存到检索系统, 或进行传播。请参阅: www.ibo.org/copyright

国际文凭组织的所有中文出版物在文体上均遵循标准汉语普通话的风格。

可以通过国际文凭组织的在线商店 (<http://store.ibo.org>) 购买国际文凭组织的各种商品和出版物。一般性求购讯问, 请与设在英国加的夫市 (Cardiff) 的国际文凭组织销售与市场部联系:

电话: +44 29 2054 7746

传真: +44 29 2054 7779

电子邮址: sales@ibo.org

国际文凭组织 (IB) 使命宣言

国际文凭组织的目标是培养勤学好问、知识渊博、富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量。

为了实现这个目标，国际文凭组织与众多的学校、政府以及其它国际组织进行合作，开发出一系列具有挑战性的国际教育项目和严格的评估制度。

这些项目鼓励世界各地的学生成长为既积极进取又富有同情心的终身学习者，他们理解尽管人与人之间存在着差异，但他人的意见也可能是正确的。

《国际文凭学习者培养目标》

所有国际文凭 (IB) 教育项目的目标均在于培养具有国际情怀的人，他们承认人类共有的博爱精神，分担守护地球的责任，帮助开创一个更美好、更和平的世界。

国际文凭学习者努力使自己成为：

- | | |
|----------------|--|
| 探究者 | 他们培养发展自己天生的好奇心。他们学习掌握开展探索和研究的基本技能，并在学习的过程中显示出独立自主性。他们积极主动、热爱学习，这种好学的品质将伴随他们的一生。 |
| 知识渊博的人 | 他们探索各种与当地或全球有关的重要概念、思想观点和问题。在探索的过程中，他们学习掌握精深的知识，并发展对广泛而均衡的各个学科的综合理解。 |
| 思考者 | 他们积极主动地以批判性和创造性的方式运用思考技能来识别和处理复杂的问题，并做出理由充分、合乎伦理的决定。 |
| 交流者 | 他们能够运用一种以上的语言，在多种多样的交流模式中有信心和富有创意地理解并表达思想观点及信息。他们能够有效而愉快地与他人合作。 |
| 有原则的人 | 他们处事正直、诚实，有强烈的公平和正义感，尊重个人、集体和社会群体的尊严。他们对自己的行动及其后果承担责任。 |
| 胸襟开阔的人 | 他们了解和欣赏本民族的文化和个人的历史，并对其他个人和社会群体的观点、价值观和传统采取开放和包容的态度。他们习惯于寻求和评价一系列广泛的观点，并愿意通过体验来丰富自己。 |
| 富有同情心的人 | 他们理解、同情和尊重他人的需要和感受。他们有个人奉献精神，通过服务和行动来改善他人的生活和环境。 |
| 敢于冒险的人 | 他们有勇气并深思熟虑地面对自己不熟悉的情境和变化不定的事物，并以独立自主的精神来探索新的角色、观点和策略。他们能够勇敢和条理清楚地捍卫自己的信仰。 |
| 全面发展的人 | 他们理解智力、身体和情感均衡发展对于他们自己以及他人的康乐的重要性。 |
| 反思者 | 他们对自己的学习和经历做出缜密的思考。为了有助于自己的学习和个人发展他们能够评估和了解自己的长处和局限性。 |

目录

导言	1
文件宗旨	1
大学预科项目	2
学科性质	4
宗旨	9
评估目标	10
评估目标的实际应用	11
教学大纲	13
教学大纲概述	13
语言A：文学的教学方法	14
教学大纲内容	17
评估	22
大学预科项目中的评估	22
评估概要：普通课程	24
评估概要：在校自修生——普通课程	25
评估概要：高级课程	26
校外评估	27
校内评估	52
附件	72
指令术语表	72

文件宗旨

本文件旨在指导学校进行语言A课程的计划、教学和评估工作。虽然此文件主要面向语言A学科教师，但教师们也可根据本指南向学生和家长介绍本学科情况。

本指南可于在线课程中心 (OCC) 本学科的面页上查看。OCC的网址为 <http://occ.ibo.org>, 这是一个受到密码保护，专门用来支持国际文凭教师的网站。也可以从国际文凭商店 (<http://store.ibo.org>) 购买本文件。

其它资源

其它相关出版物，例如教师参考资料、学科报告、校内评估指导纲要和成绩等级细则，均可在OCC上查找。样卷、以往的试卷和评分方案等材料，也可从国际文凭商店购买。

鼓励教师们浏览OCC，查找由其他教师创作和使用的教学补充材料。也可以提供有用的资源，例如网站、书籍、录像、期刊杂志或教学创意的有关详情。

2013年首次考试

大学预科项目

大学预科项目是一套为16至19岁年龄段学生设计的，要求严格的大学预科课程，学制为两年，基础广泛，旨在鼓励学生成为知识渊博和努力探究的人，但同时也能关心他人并富有同情心。它的重点是要鼓励学生培养对不同文化的理解、开放的情怀以及在他们尊重和评价不同观点时所需的态度。

大学预科项目的六角形模式

项目的课程包括6个学术领域，它们围绕着项目的核心部分（见图1）。学生同时涉足广泛的学术领域。学生要学习两门现代语言（或一门现代语言和一门古典语言）、一门人文或社会科学学科、一门实验科学、数学、以及一门创造性艺术学科。由于综合全面的学科配置，使得大学预科项目难度大，能有效地帮助学生为大学深造做准备。在每一个学术领域中，学生都享有自主选择的灵活性，这意味着他们可以选修那些特别感兴趣并希望将来在大学里继续学习的学科。

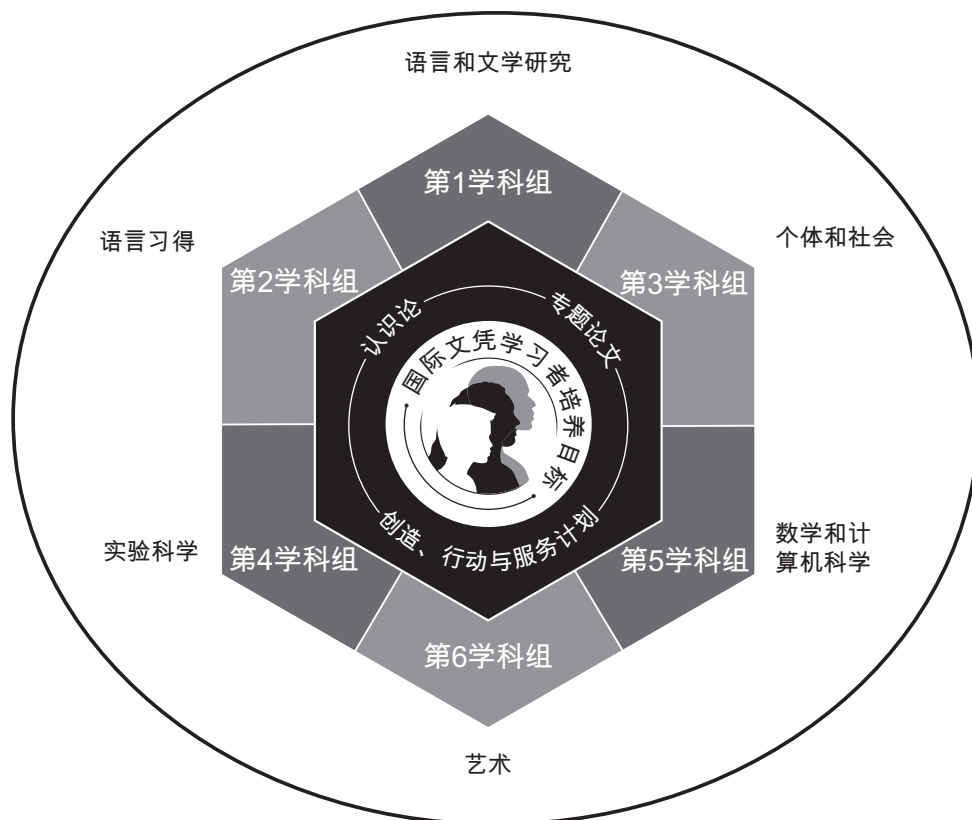


图1：大学预科项目的模式

选择适当的学科组合

大学预科项目的学生应在6个学术领域的每一个领域中各选修一门学科，但也可以从第1-5 学科组中选修一门第2学科来替代第6学科组中的一门学科。一般来说，他们应选修3门（最多不超过4门）高级课程（HL），其余则选修普通课程（SL）。国际文凭组织建议高级课程的教学时间为240个学时，普通课程为150个学时。与普通课程相比，各学科高级课程的学习内容更具深度和广度。

以上两个级别的课程都要培养学生的多种技能，尤其是批判性思考技能和分析技能。在课程结束时要通过校外评估来测评学生的能力。许多学科中包含着一些由校内教师来评估的课程作业。各门课程的考试采用英语、法语或西班牙语进行，但第1和第2学科组例外，它们采用所学语言进行考试。

六角形模式中的核心成分

所有大学预科项目学生都要努力达到六角形模式中核心部分的3项要求。对其所有活动进行反思是大学预科项目的核心原则。

其中的认识论课程鼓励学生思考知识的本质，对大学预科项目所有学科的学习过程进行反思，并在各个学术领域之间建立连系。专题论文的写作要求内容充实，篇幅不超过4000个英语单词（4800个汉字）。撰写这篇论文使学生能够调查研究一个自己选定并特别感兴趣的课题。撰写专题论文还促使学生逐步掌握大学生们所需要的独立研究技能。创造、行动与服务让学生通过参加一系列艺术、体育、体能和服务活动投身到实验性学习当中。

国际文凭组织使命宣言和国际文凭学习者培养目标

大学预科项目旨在培养学生掌握所需的知识、技能和态度，从而达到国际文凭组织在其使命宣言和学习者培养目标中所表述的各项宗旨。大学预科项目的教学与学习在日常实践中真实地体现出国际文凭组织的教育理念。

学科性质

第1学科组

第1学科组包括3门课程：

- 语言A：文学
- 语言A：语言与文学
- 文学与表演艺术（跨学科课程）

以上内容如下表所示：

课程	有普通课程供选修	有高级课程供选修
语言A：文学	✓	✓
语言A：语言与文学	✓	✓
文学与表演艺术	✓	

上述3门课程均为那些能对教学语言进行学术应用的学生设计。这些学生的语言背景可能差别很大——有的可能只掌握一种语言，有的可能已掌握多种语言。对文学和非文学性作品的学习可以让学生深化对语言如何在一定文化和特定作品中创造新的含义这一问题的理解。所有作品都可依其形式、内容、目的和读者，并通过产生和评判它们的社会、历史、文化和作者的环境加以理解。评判或创作文学作品可以使学生理解语言是如何维系或挑战人们的思维方式和生活方式的。

为了达到国际文凭大学预科项目的要求，所有学生都必须选修第1学科组上述3门课程中的一门。为了获得双语大学预科文凭，学生可从第1学科组的课程中任选两门不同语种的课程。“语言A：文学”和“语言A：语言与文学”均提供普通和高级两个水平的课程。“文学与表演艺术”是一门跨学科课程（第1学科组和第6学科组），仅为普通课程。

第1学科组各门课程的设计旨在通过培养学生高度的社会洞察力、审美和文化素养、有效的交流沟通技能，以支持他们未来的学术研究。3门课程所要学习的材料会有很大差别，但也会有明显的重叠之处。每门课程并非彼此截然不同的领域，相反，它们之间的差别主要在于它们所关注的重点不同。“语言A：文学”关注的是培养学生对文学批评技巧的理解，并提升他们独立做出文学判断的能力。“语言A：语言与文学”则关注培养学生理解语意的建构性以及语境在这一过程中的作用。“文学与表演艺术”则使学生将文学分析与研究表演艺术的作用结合起来，发展我们对戏剧文学的了解。

请注意：这3门课程对语言应用、分析水平和批判性反思的要求是相同的。

对IB所提供的所有语种来说，每一门课程的教学大纲和评估要求都是完全相同的。任何具体语种的语言A教学与评估都将采用该种语言进行。

语言A：文学

“语言A：文学”是一门文学课程，可以通过多达80种语言加以学习，其中50个语种有指定作家名单。在大学预科项目的程序手册（*Handbook of procedures*）中列出了这些有指定作家名单的语种，每一份名单都公布在国际文凭组织在线课程中心（OCC）上，该中心的网址是：<http://occ.ibo.org>。“语言A：文学”是一个体现国际文凭组织母语权益政策的学科。（学校应参考《在国际文凭项目中使用非母语开展学习》这份国际文凭组织的文件以得到帮助。这份文件可在OCC上找到。）国际文凭组织的这项政策倡导对学生母语文学遗产的尊重，并为学生提供机会，在学习一门非母语教学语言的同时继续发展他们母语的口头和书面表达技能。有两种措施来落实母语权益政策。

- 在没有母语教师的情况下，允许学生作为在校自修生学习具体语种的“语言A：文学”（他们只能选修普通课程）。
- 对于那些批准语种名单以外的语种，学校可特别要求为它们增设试卷。一个语种如果缺少或没有印刷出版的文学作品，但所选作品的确具有价值并有可靠的手抄本和/或有录音材料，学生可以口头文学的形式学习。

本课程的设计基于文学与我们对世界的概念、诠释和体验息息相关这样一种认识。因此，文学研究就是探讨人们日常生活中的追求、焦虑、喜悦和恐惧的复杂性的表达方式。文学研究使学生能够对这一经久不衰的人类创造领域进行探索，并给他们提供开展独立、创新、具有批判性和清晰思考的机会。另外，它也提倡用想象以及用敏锐的眼光去理解和诠释文学作品。

通过广泛阅读文学作品，语言A：文学课程鼓励学生欣赏文学的艺术特质，培养对自己的阅读进行批判性反思的能力。通过仔细研究每一部作品和节选，在对一系列批评方法加以考虑的过程中，将作品置于其文学和文化背景中加以学习。考虑到国际文凭组织的国际化性质及其对多元文化理解的承诺，语言A：文学课程不让学生仅仅局限于学习出自同一文化的作品或由某种单一语言所展现的多种文化的作品。在通过文学向学生介绍其它文化观点时，学习翻译作品尤为重要。学习文学作品的心得可通过口头和书面形式交流，这样可使学生发展和完善他们对语言的驾驭。

“语言A：文学”是一门灵活的课程，允许教师从指定作家名单中选择作家的作品，并根据学生的特殊需要和兴趣安排教学。课程分为4个部分，每个部分都有一个特别关注的重点。

- 第1部分：翻译作品
- 第2部分：精读作品
- 第3部分：按文学体裁编组的作品
- 第4部分：自选作品（作品可以自由选择）

普通课程和高级课程的区别

对于普通课程和高级课程来说，语言A：文学的课程模式相同，但在这两个水平之间存在着重大的质与量的差别。

普通课程的学生应学习10部作品，而高级课程的学生则须学习13部作品。

与高级课程相比，普通课程的两项考试的难度要低一些。

- 个人口头评论——普通课程的学生要针对课程第2部分中学习过的两部作品做10分钟的正式口头评论，而高级课程的学生不仅要针对第2部分中学习过的诗词做正式的口头评论，还要针对其它两部学习过的作品中的一部与教师展开讨论。
- 试卷1——普通课程和高级课程的学生都要针对以前没有读过的文章节选或一首诗撰写一篇文学分析文章。普通课程的学生应对所提供的两道引导题做出回应，高级课程的学生在撰写文学评论时，则没有引导题的协助。

另外，用于试卷1和试卷2的校外评估标准以及校内评估标准也有明显的差别。相对普通课程的学生，高级课程的学生应显示出对作品内容和写作技巧有更深刻的理解。与高级课程相比，普通课程对知识与理解的深度，对分析、综合、评价及组织等方面技能的展示要求都要低一些。

下表总结了普通课程和高级课程之间的区别。

课程部分	普通课程	高级课程
第1部分：翻译作品	学习两部作品，均出自指定翻译文学作品目录。	学习3部作品，均出自指定翻译文学作品目录。
第2部分：精读作品	学习两部选自指定作家名单中的作品，体裁不同。	学习3部选自指定作家名单中的作品，体裁不同（必须包括一部诗集或词集）。
第3部分：按文学体裁编组的作品	学习3部体裁相同的作品，均选自指定作家名单。	学习4部体裁相同的作品，均选自指定作家名单。
第4部分：自选作品	学习3部作品，均自由选择。	学习3部作品，均自由选择。
校外评估	普通课程	高级课程
试卷1：文学分析	分析对象为以前未见选段；有两道引导题。	分析对象为以前未见选段。
校内评估	普通课程	高级课程
个人口头评论	评论第2部分中一部作品的摘录；时间为10分钟。	评论第2部分中的诗词作品；时间为10分钟；接下来对另外两部学习过的作品中的一部展开讨论。

学生的选科条件

IB对学习第1学科组课程的学生没有正式要求。学习这些课程的学生往往拥有各种各样的语言背景，并可能具备双语能力。尽管学生最好应具备撰写文学批评论文的经验，但也不应拒绝那些尚无这方面经验的学生学习语言A。学校应参考国际文凭组织《在国际文凭项目中使用非母语开展学习》这一文件以获得指导，该文件可从在线课程中心找到。

每一门语言A课程均为学生提供了发展语言能力和掌握一系列技能的机会，例如文体分析和文学欣赏表达技能。对第1学科组具体课程的选择，将视学生和教师的兴趣及学生未来的教育计划而定。

与中学项目的联系

国际文凭中学项目（MYP）的语言A保证学生在语言和文学学习之间得到平衡，学生可以提高对语言和文学的本质、力量和美的欣赏能力，也可以体会到语言和文学在全球范围内受到的各种影响。语言A课程通过让学生广泛涉猎不同体裁的作品和世界文学作品，使其语言和文学方面的理解力和技能得到培养，并能在具体情境中学习语言。通过学习一门或多门语言A课程，学生就能够充分发展他们的语言潜力。在懂得了语言和文学都属于创作过程这一道理之后，学生会努力通过自我表达来发展自己的想象力和创造力。

大学预科项目（DP）的语言A：文学课程正是建立在这一基础之上。它虽然不是一个语言课程，但其目的旨在确保学生在各种领域的语言表达力和理解力得到不断发展。

语言A：文学与认识论

对文学的学习带给学生许多质疑和反思的机会，正是这些质疑和反思构成了认识论的基础。语言A：文学课程注重的是对文学作品不同的解读方法。它鼓励学生对语言进行细致入微的分析，理解文学作品中所展示的不同观点以及表达方式，并以自身文化与其展开互动。所有这些活动都要求学生知识进行探究，进行批判性思考和反思。

以下问题改编自《认识论指南》。提出这些问题的目的在于帮助教师激励学生探索文学领域中的各种学习方法，提高学生对相关知识问题、认识方法和知识领域的批判性反思能力。

- 一部文学作品的价值会不会因为对它的诠释而被夸大或贬低？诠释的好坏取决于什么？
- 作为从本质上说是虚构的和不真实的文学作品如何才能传达知识？
- 哪些是文学应具有的恰当功能——对现实的感知，对心灵的教化和净化，对情感的表达，对美的创造，对人群的凝聚力，对精神力量的赞美，对社会的反思或是对社会变革的促进？

- 对文学作品的熟悉本身能提供知识吗？如果能，那么提供哪些类型的知识——关于事实的知识、关于作者的知识、关于形式或传统的约定俗成方面的知识、关于心理或文化史的知识、关于人自身的知识？
- 哪些文学知识可以通过对作家的关注而获得？能否通过或是否应该通过观察作家或了解他们的生活来了解他们的创作意图和创作过程？尽管无法直接观察创作过程，但它是否与创作结果同等重要？作家的创作意图与对其作品的评价有关吗？艺术作品能否包含或传达艺术家未曾注意到的意义？
- 哪些文学知识可以仅通过关注作品本身，无需研究作者或社会背景就可以获得？
- 哪些文学知识可以通过关注作品的社会、文化或历史背景而获得？
- 在个体的发展和伦理道德的培养上，文学研究有着怎样的重要作用，通过哪些方式起到这些作用？
- 在文学研究中，哪些因素构成重要的证据？
- 通过文学研究能够获得哪些知识？
- 将某种语言翻译成另外一种语言时会失去什么东西？为什么？
- 文学可以表达那些用其它方式无法表达的真理吗？如果可以的话，是些什么真理？这种形式的真理与其它知识领域中的真理有何不同？

语言A：文学与国际性

国际文凭组织的母语权益政策旨在提倡对学生母语文学遗产的尊重，这样，虽然上课的教学语言不是其母语，但他们仍有继续发展母语口头和书面技能的机会。在大学预科项目中，该项政策通过语言A：文学课程体现出来。有超过45种语言供学生选修，另外还有应学生特别要求而开设的语言课。对于普通课程，学生还可以选修获得学校支持的自学课程，这使尽可能多的学生能够用他们的母语学习一门文学课程。

本课程教学大纲的第1部分非常清楚地展现出国际文凭组织对多元文化理解的承诺，在该部分中，学生通过学习选自翻译作品目录的作品来了解其它文化的观点，该目录中包含了超过30个语种的作品。通过学习这些作品，学生可对文学作品在文化领域中的重要作用，以及文学如何反映或描述人们的经验和价值观等问题获得更深刻的理解。

宗旨

第1学科组的各项宗旨

语言A：文学和语言A：语言与文学（普通课程和高级课程）以及**文学与表演艺术**（普通课程）的宗旨如下：

1. 引导学生学习一系列不同时期、不同风格和不同体裁的作品；
2. 培养学生对不同作品进行细致的分析并建立作品间适当联系的能力；
3. 培养学生的口头和书面表达能力；
4. 鼓励学生对作品的创作情境和接受情境的重要性有清晰的认识；
5. 鼓励学生通过学习作品，理解具有其它文化背景的人们的观点以及这些观点在语义建构上所起的作用；
6. 培养学生对作品的形式、风格和美学等方面的鉴赏能力；
7. 促使学生从语言和文学中获得愉悦，并对它们产生终身兴趣。

语言A：文学的各项宗旨

除以上各项宗旨外，**语言A：文学**（普通课程和高级课程）还有如下宗旨：

8. 培养学生对各种文学批评技巧的理解力；
9. 培养学生独立的文学评判能力并能够做到言之有据。

评估目标

语言A：文学（普通课程和高级课程）有以下3项评估目标：

1. 知识与理解
 - 表现出对具体文学作品所代表的时代和文体特征及它们之间关系的了解和理解。
 - 表现出对文化价值观在文学作品中的表达方式的理解决。
 - 表现出对作品的创作情境和接受情境重要性的意识。
 - 采用相关的例子来支持和证明思想观点。
2. 分析、综合与评价
 - 表现出对作品的语言、结构、技巧和风格及其对读者影响的分析评价能力。
 - 表现出对熟悉和不熟悉的文学作品展开独立文学批评的能力。
 - 表现出深入考察和讨论文学技巧所产生的效果以及作品的风格与意义之间联系的能力（仅适用于高级课程）。
3. 选择和运用恰当的表达形式和语言技能
 - 表现出清晰、流畅地进行书面和口头交流，并选用恰当语体和风格来表达思想观点的能力。
 - 表现出对文学研究的相关术语和概念的运用能力。
 - 表现出将自己的论点用口头和书面的形式条理清晰地进行表达的能力。
 - 表现出撰写论据充足、内容详实的文学评论文章的能力（仅适用于高级课程）。

评估目标的实际应用

评估目标	课程的哪些部分针对该项评估目标？	该项评估目标如何得到体现？
1. 知识与理解	试卷1	作为读者的学生显示如何解读以前从未见过的选段。
	试卷2	文章在对至少两部同一体裁的作品展开评论时，学生显示出对作品内容以及文学惯用手法所传达出的意义的理解。
	书面作业	基于对作品文化底蕴的理解，学生在一篇正规的文章中从某一文学角度探讨该作品。
	个人口头评论（和高级课程的讨论）	对普通课程学生的评审，要看他们对第2部分中一部作品节选内容的详尽了解（对高级课程学生的评审，要看他们对一首诗的节选或整首诗内容的详尽了解）。 对高级课程的学生来说，后续讨论部分要看他们对第2部分中另一部作品的了解和理解程度。
	个人口头表达	学生应在一项自选作业中，表现出对第4部分中至少一部作品的了解和理解。
2. 分析、综合与评价	试卷1	学生应分析一段以前未见过的选段，并对作者在语言、结构、技巧和风格等方面的选择做出诠释。
	试卷2	学生应综合至少两部作品中的思想观点，并以此回答一道与文学体裁惯用手法相关的问题。
	个人口头评论	学生应对学习过的一部作品中的短篇节选进行分析，并对其文学技巧产生的效果进行评价。

评估目标	课程的哪些部分针对该项评估目标？	该项评估目标如何得到体现？
3. 选择并运用适当的表达形式和语言技能	试卷 1	学生应撰写一篇形式正规、结构清晰连贯、语言得体的论文。 高级课程的学生应撰写一篇文学评论。
	试卷2	学生应撰写一篇论文，对至少两部作品进行比较，回答一道问题。
	书面作业	学生应通过个人书面作业阐述其观点的形成和发展，然后将其转变成一篇正式的论文。
	个人口头评论（和高级课程的讨论）	学生应采用正式的口头语体做出有条理、有重点的评论。
	个人口头表达	学生应根据作业要求和听众类型选用适当的语言。 3项评估标准之一是要评估学生所做的口头表达对于论题和听众的有效性。

教学大纲概要

教学大纲的组成部分	学时	
	普通课程	高级课程
第1部分：翻译作品 普通课程：2部作品 高级课程：3部作品 所有作品均选自指定翻译文学作品目录。	40	65
第2部分：精读作品 普通课程：2部作品 高级课程：3部作品 所有作品均选自所学语种的指定作家名单，每部作品均代表一种不同的文学体裁。	40	65
第3部分：按文学体裁编组的作品 普通课程：3部作品 高级课程：4部作品 所有作品均选自所学语种的指定作家名单，作品均属同一文学体裁。	40	65
第4部分：自选作品 普通课程：3部作品 高级课程：3部作品 作品自选，任意组合。	30	45
总学时数	150	240

教师的授课时间必须达到规定的最低学时数，以满足大学预科项目语言A：文学课程的要求。普通课程的规定课时数是150个学时，高级课程的规定课时数是240个学时。

语言A: 文学的教学方法

虽然第1学科组3门课程有不同的侧重点，但课程设计均旨在通过培养学生高水平的语言和交流技能以及社会、美学和文化素养来支持他们进一步的学术深造。在这些课程中，语言和文学发挥着重要作用，其目的是让学生尽可能积极地参与到作品的学习中，使他们成为终身学习者。

设计这些课程旨在鼓励百花齐放的教学方法。在诠释和创编课程方面，教师既享有极大的自由，同时也担负着极大的责任，创编的课程不仅要符合课程的宗旨和目标，还要符合学校和学校所在社区的具体情况。

语言A: 文学课程的教学工作，应符合国际文凭学习者培养目标以及国际文凭项目的基本教学原则：培养批判性和创造性思考技能，学会如何学习。在课程的每一个阶段都应给学生提供机会，让他们开展基于探究的学习并掌握进行批判性思考所需要的技能。

教师被视为学生学习的支持者，而不仅仅是知识的传声筒，他们应采用以下方式使学生和自己的教学达到国际文凭学习者培养目标：

- 提供一种包容、积极和安全的课堂氛围。在探索和实验自己的见解以及质疑别人的见解时，学生应感到自信。
- 增加学生的主人公意识。应给学生提供各种各样进行批判和创造的机会，让他们通过多种多样生动活泼的学习方法，包括讨论、辩论、角色扮演、阅读、写作和口头表达，来展示他们对技能的理解。
- 认识到学生的学习方法是多种多样的。学生应当体验一系列的活动和作业评估，使他们更好地对所学作品进行理解和欣赏。
- 促使学生掌握文学批评的语言。从课程一开始，教师就应确保以一种自然和实用的方式使学生掌握文学批评语言。
- 提倡将语言当作一种艺术形式来欣赏。阅读作品时，学生不应仅仅对作品做机械的咬文嚼字式解读，而应从开阔的和人文的视野去欣赏。
- 给学生提供丰富多样的作品去探索。应使学生能够接触到丰富多采的作品，它们反映丰富多彩的习俗、文化和复杂的事物。
- 给学生提供探究文化背景的微妙和作用的机会。学生应从作品的地理、历史和少数族裔处境的角度去探讨。
- 提供撰写文学评论的机会。教师给学生的反馈意见，应起到鼓励他们书写条理清晰和分析性强的文章的作用。
- 设计必要的步骤，使学生能对作品做出合理的对比判断。学生应能用口头和书面形式表达对作品做出的判断。

以下方面也很重要，教师应给予重视：

- **确保学生掌握核心技能。**对学习文学和语言的学生来说，有些技能对于他们的学习和表达特别重要。
- **向学生阐明学习目标。**这样的阐明应是经常性的，并应针对课程的要求和学习成果。
- **提供有系统的形成性评估。**应当定期为学生提供反馈信息，根据评价标准对他们的表现作出评价，促使他们考虑“我下一步需要做什么才能进步？”
- **确保对修辞技能的练习。**这些技能是学生需要掌握的，以便向各种各样的听众做有效的口头表达。

课程的创建

教师们在创编课程时，应依据以下两个重要书单：

- 指定作家名单，每个语种有各自的作家名单；
- 指定翻译文学作品目录，该目录对所有语种都是相同的。

为自己的学生创编课程时，教师必须遵守IB对体裁、时期的要求，适当时还要遵循对地区的要求（请参阅本指南中“教学大纲的内容”一节及相关语种的指定作家名单）。

国际文凭组织依照其教育原则，鼓励教师自行设计课程，并且在授课时考虑到学生和学校的需要和兴趣。以下是有关课程设计方面的一般性要求：

- 教师的目的是建构均衡连贯的课程。他们应考虑在课程的各个部分中建立内部联系的可能性，以及在某种程度上建立课程内部整体联系的可能性。
- 无论根据什么理由选择作品，所做的选择应使学生有机会对作品进行比较和对照，例如作品的内容、主题、风格和技巧、不同作家的创作方法以及各种批判的观点。
- 国际文凭组织并不要求教师按照任何特定的顺序教授课程的4个部分，但教师们会发现某些评估截止日期以及学生技能的发展会对教学顺序的确定产生影响。
- 教师须对课程每个部分所要求的学习成果和时间加以考虑。
- 在可能的情况下，教师应注意与其它学科之间的跨学科联系，特别是与认识论的联系，以促进全校范围内协调一致的教学。

欲了解这方面的更多信息。请参阅本指南中“教学大纲的内容”一节以及具体课程的教师参考资料。

技能

为了达到本课程的教学目的，学生需要切实掌握一些具体的技能。以下是对这些技能重要性的解释。

语言技能

尽管语言A：文学不是一个注重语言学习的课程，但它仍为学生提供了发展和完善他们语言技能的机会。本课程特别要求他们发展以清晰、明确的语言表达思想观点的能力，并对风格和语体给予适当的关注。而且，还要求他们条理清晰和有效地组织自己的思想观点，掌握正式表达和进行文学分析所需要的词汇。

批评方法

作为发展独立的文学判断能力的一部分，学生需要对文学研究的方法有所了解。向学生传授各种评论是本课程有机的组成部分，强调对某一作品的各种评论，可以拓宽学生对这部作品的理解。传授这些观点，并不需要特别花力气详细地学习各种理论流派，而是教师应更明确地要求学生考虑到我们对文学提出的各类问题。

文学惯用手法和创作手段

本指南中使用的“文学惯用手法”一词指的是一种文学体裁通过一些技巧而体现出的特点。例如散文体虚构作品中的预示和倒叙，戏剧中的独白和旁白。此外，“文学惯用手法”也有更广泛的含义，泛指文学创作手段和作家在所选择的体裁中采用的创作手段。诗词中的声调技巧、散文体虚构作品中的对白和演讲中的修辞手段都是这方面的一些例子。

视看技能

视看是普通多重读写形式的组成部分。书面文字材料往往配有静态形象、动态形象和声音。当学生在熟练掌握了诸如听、说、读、写的技能之后，结合这些技能去发展理解和诠释视觉形象的技能就变得非常重要。课程的第4部分正是考虑了视觉分析，使其变成一个特殊的部分，以鼓励学生研究诸如‘绘画式写作’或‘电影与文学’这样的问题。另外，教师们经常使用电影形式的动态形象。这并不意味着他们应成为艺术或媒体课教师，但他们应使学生认识到，对影视形像的形式、内容和意义的分析方法与传统书面材料的分析方法是大致相同的。

教学大纲内容

要求

普通课程的学生要学习10部作品，高级课程的学生要学习13部作品。一份作家名单和一份作品目录必须配合本指南使用。它们均可以从在线课程中心（OCC）上找到。

指定翻译文学作品目录——这是一份适用于所有语言A课程的书目，教师可从该书目中选择要学习的作品。

指定作家名单——每个已被批准学习并已列入大学预科项目程序手册（*handbook of procedures*）中的语言A语种，均有自己的指定作家名单，教师可挑选该名单中作家的作品供学生学习。当学生学习特别要求的语言时，学校要负责提供一份适当的作品目录。

如果一个语言A语种没有指定作家名单，教师必须提交一份符合本教学大纲要求的，从自己拥有的资源中选择的作品目录。（详情请参阅大学预科项目程序手册。）

作家与作品

在教学大纲的任何一个部分中只能学习一位作家的一部作品，但在教学大纲两个不同的部分中可以学习同一位作家的不同作品。

请注意：任何一部作品均不得在教学大纲的任何部分中重复出现。

文学体裁

每一份指定作家名单中都包括5种文学体裁。普通课程从指定作家名单中挑选出要学习的该语种作品须包括3种体裁。高级课程则要包括4种体裁的作品。

时期

每份指定作家名单中都包含不同时期的作家。语言A：文学的教学大纲在总体上必须包括至少3个不同时期的作品。时期可以按世纪划分，也可按文学史或历史上的各种运动划分。

地区

对某种相关的语言，指定作家名单中会指出与作家有密切关系的地区。如果提到的地区是2到5个，那么教师就必须选择来自至少两个不同地区的作家的作品。如果提到的地区为5个以上，那么教师就必须选择来自至少3个不同地区的作家的作品。

第1部分：翻译作品

学习作品数目：普通课程（2）；高级课程（3）

所有作品必须选自指定翻译文学作品目录。

请注意：在第1部分中学习的所有作品都必须为教学的组成部分。

课程的该部分对翻译作品进行精读，对它们做文学意义上的探究。鼓励学生欣赏来自其它文化的人们不同观点，并考虑文化在理解文学作品中的作用。

课程的第1部分旨在深化学生对文学作品是具体时代和具体地方的产物这一问题的理解。艺术、哲学、社会学、历史和传记都是可以考虑的学习领域，学生可以通过它们来加深对作品的理解。

教师应致力培养学生以下几方面的能力：

- 了解作品的内容及其文学质量；
- 将读者的个人和文化经验与所学作品相连，从而对作品作出独立的评价；
- 认识文化因素和上下文关系在文学作品中所起的作用。

第2部分：精读作品

学习作品数目：普通课程（2）；高级课程（3）

所有作品都必须选自指定作家名单。每一部作品必须分属不同的文学体裁，并且是不同作家的作品。高级课程学习的体裁之一必须是诗词。

请注意：第2部分中学习的所有作品都必须为教学的组成部分。

第2部分的重点是对作品的内容和技巧的详细分析。这可以通过对作品的仔细阅读和对作品中相关的重要元素的深入分析来实现。

教师应让学生熟悉各种不同的诠释和分析角度。还应指导学生形成并表达出个人对作品的回应。

教学大纲的该部分将以口试的形式进行评估。因此教师应利用各种机会使学生掌握在各种场合恰当地进行文学表述的技能。教师应选择那些能为正式和细致的分析提供多种角度的作品。

教师应致力培养学生以下几方面的能力：

- 对所学作品具有详尽的知识和理解；
- 对具体的文学体裁能进行恰当的分析；
- 指出作家的语言所带来的特殊效果，并对人物、主题和背景等元素进行分析；
- 对作品的细节咀嚼，以做出周全和言之有物的回应。

第3部分：按文学体裁编组的作品

学习作品数目：普通课程（3）；高级课程（4）

所有作品都必须选自指定作家名单中的同一体裁。

请注意：第3部分中学习的所有作品都必须为教学的组成部分。

在第3部分中，要对所选择的属于同一文学体裁的一组作品进行深入学习。每一种文学体裁都有一些被称之为“文学惯用手法”的公认技巧（请参阅“语言A：文学的教学方法”一章中“技能”一节）。为了达到某种具体的艺术效果，作家们会应用这些惯用手法以及其它文学创作手段。根据体裁编组作品旨在通过对与具体体裁相关的文学惯用手法和创作手段的探讨，给学生提供对所选作品进行比较研究的框架。

为了确保学生能对所学体裁进行有意义的比较，教师在选择作品时应做出周全的考虑。虽然根据主题编组作品可能也会有帮助，但学生应该了解体裁中惯用手法的各种运用。

教师应致力培养学生以下几方面的能力：

- 了解并理解所学作品；
- 清晰了解所选体裁中的文学惯用手法；
- 了解所选体裁中将作品内容表达出来的文学惯用手法；
- 比较所选作品间的相似和不同之处。

第4部分：自选作品

学习作品数目：普通课程（3）；高级课程（3）

教师可自由选择作品。不必从指定作家名单或翻译文学作品目录中选择作品。

请注意：第4部分中学习的所有作品都必须为教学的组成部分。

课程该部分的设计是为了使教师有机会将反映他们个人特殊兴趣及学生需求的作品包括进来。作品的选定也可视具体国家或地区的情况而定。这种情况可能必须要学习某一具体体裁、时期或某个具体国家的作品，从而与课程其它部分的选择取得平衡。对作品的选择可能要满足当地或具体国家的要求。

所有作品均可自由选择，并可对作品进行任意组合。既可以用学生所学语言撰写的原著，也可以是翻译作品。作品须经过精心选择，以确保它们具有文学价值且难度适当。必须学习3部印刷作品（或与之对等的选材）。

在符合课程宗旨和目标的情况下，教师可以自由选择对作品的教学方法。此外，所提供的3项选择表明教师享有各种可能性。他们可将这些选择背后的观念做别的组合。例如，对学生自己创作的作品（选择1中的非虚构性散文）做口头评论，这项活动也适合于其它文学体裁，如戏剧、散文体虚构作品或诗词的学习。一些新兴文本形式，例如绘画式小说，也适用于选择3：文学与电影。

对所有选择来说评估任务都是相同的，将针对学生的文学理解以及他们有效地进行口头表达的能力进行评估。

教师应致力培养学生以下几个方面的能力：

- 了解并理解所学作品；
- 对所学作品做个人的独立回应；
- 通过口头表达掌握表述能力；
- 学会如何抓住听众的兴趣和注意力。

选择1：学生在学习非虚构性散文之后，尝试各种形式的写作

该项选择让学生有机会熟悉除虚构形式（如小说或短篇故事）外的各种写作形式。“非虚构性散文”可以包括游记、自传、信札、议论文、演讲稿，或称为“创造性纪实作品”的更现代的写作实验。

这样设计的意图是让学生学习上述各类作品的内容和形式。在此基础上学生熟练地掌握各种写作技巧，在个人写作实践中，探索这些写作形式。

除了第4部分共同的目的之外，本项选择还培养学生以下几方面的能力：

- 通过开展写作了解非虚构性散文的惯用手法；
- 详尽理解在这些创作形式中作家所做的选择和而产生的效果；
- 基于对自己写作的评论，做口头表达。

选择2：新兴文本形式

该项选择使学生有机会学习迅速发展的文本形式。例如绘画式小说、超文本叙述和同人小说等等，所有这些新兴的文学形式都与媒体相结合，对其进行归类不是一件易事。选择这类材料时要遵循以下原则：

- 所选文本应为原创作品，而非改编自以前的文学作品。
- 所选作品应明显具有某些美学/学术方面的价值。

除了第4部分共同的目的外，本项选择还培养学生以下几个方面的能力：

- 以批判的眼光欣赏新兴文本形式；
- 探索这些形式与传统书面文本之间的联系；
- 探索这些形式与不断变化的读写模式更大背景的关联。

选择3：文学与电影

这项选择中所学的3部作品都必须是印刷作品，学习的重点是对作品的改编、加工、对比叙事策略或阅读和视看技能。该项选择不是一个媒体学习单元。在“语言A：文学的教学方法”中的“视看技能”一节中，就如何使用视觉材料提供了额外指引。

学生通过学习将文学作品改编成电影的方法，可以增加他们对文学和电影各自创作方法的理解。在他们生活中的每一个阶段，学生都会在课堂内外看到动态图像。此项选择通过在校阅读文学作品使他们学会深入反思，以对比以往观看影视作品时不加批判思索的经验。

除了第4部分共同的目的外，本项选择还培养学生以下几方面的能力：

- 对电影和它们的文学原著进行批判性比较分析；
- 分析将一部文学作品改编成电影时做出各种选择的理由；
- 理解人物在具体时间和空间中的演变；
- 了解象征手法的运用，以及如何将其从一种媒体转移到另一种媒体；
- 了解并评价一些重要元素，例如电影中的音乐、音响和蒙太奇。

在校自修生

在校自修生只可以选修语言A：文学的普通课程。他们要和其他普通课程学生一样达到教学大纲中的各项要求，但有以下例外：

- 在课程的第4部分中，自修生只有‘选择1’一项选择，所有3部作品都必须选自指定作家名单。

在学习的某些具体方面，应尽可能为在校自修生提供帮助。学校既可为自修生开办特别辅导班，也可安排他们到语言A普通在校生的班上听课。这类安排有助自修生了解完成课程第1部分的书面作业及试卷1和试卷2所必须知道的规定和应掌握的技能。

自修生在摘选材料，从而为替代性口试的第1部分做准备时，以及在为口试第2部分的个人口头表达做准备时也需要得到指导。

大学预科项目中的评估

综述

评估是教与学不可或缺的一部分。在大学预科项目中，评估的首要目的是支持课程目标的实现并鼓励学生以适当的方式开展学习。在大学预科项目中既进行校外评估也进行校内评估。校外评估作业由国际文凭组织的阅卷人负责判分，校内评估作业则由学校教师判分，并由国际文凭组织对校内评分进行校外评审。

国际文凭组织认可两种类型的评估。

- **形成性评估**为教学与学习提供信息。它为师生们提供精确和有用的信息反馈，使他们了解学习的状况以及学生长处与不足的性质，从而帮助学生深化理解和提高能力。形成性评估还可帮助改进教学质量，因为它为实现课程的宗旨和目标的教學进度提供信息。
- **总结性评估**对过往的学习进行总体检查，关系到对学生成绩的测评。

大学预科项目主要注重总结性评估，用来记录学生在课程结束或临近结束时的成绩。然而，在课程教学期间，教师也可以开展多种形式的形成性评估。对于课程的教学、学习和编排来说，一份综合全面的评估计划是不可或缺的。欲了解这方面更多的信息，请参阅国际文凭组织《项目的标准与实施要求》这份文件。

国际文凭组织采用的评估方法是标准参照评估法，不采用对比参照评估法。标准参照评估法是依据已经认可的成绩水平标准对学生作业表现进行评判，与其他学生的作业没有关系。欲进一步了解大学预科项目的评估，请参阅已出版的《大学预科项目的评估工作：原则与实践》（*Diploma Programme assessment: Principles and practice*）。

为了支持教师计划和开展大学预科项目各门课程的评估工作，在线课程中心（OCC）拥有各种各样的资源，也可以从国际文凭商店（<http://store.ibo.org>）购买这些材料。可以从OCC上找到教师参考资料、学科报告、校内评估指导纲要、成绩等级细则以及来自其他教师的各种资源。样卷、以往使用过的试卷和评分方案等材料也可以从国际文凭商店购买。

评估方法

国际文凭组织采用若干方法对学生的作业进行评估：

评估标准

当评估作业属于开放式（无标准答案）时，将采用评估标准对它们进行评估。每一项标准针对学生要展示的某项具体技能。评估目标描述学生应当能够做到什么，而评估标准则描

述他们应能够在何种程度上做到。采用评估标准可以鉴别不同答案之间的差异，同时鼓励学生得出各种不同的答案。每一项标准由一套分等级的成绩水平细则构成。每一成绩水平细则对应一个或多个成绩水平分。要遵循最符合模式应用彼此独立的每一项评估标准。每一项标准的重要性不同，所以它们各自的最高分可能会不尽相同。将每一项标准的得分加起来，便是学生在该考试中的最后得分。

分数段

分数段是对实际表现的综合说明，以此来评判学生的考试成绩。它们是被分为若干成绩水平细则的整体性评估标准。每一段成绩水平细则对应着一个分数段，对学生的表现加以区分。应对照成绩水平细则看看学生的应答最符合哪一段细则，然后从可能的分数范围内确定判给学生的具体分数。

评分要点方案

这一普通术语用来描述为具体试卷准备的解析性评分要点方案。试卷中的试题都备有这样的解析性评分要点方案，它们指出了期盼学生对试题做出的某种应答和/或特定的最终答案。评分要点方案详细指示阅卷人如何将每一道题的总分进行分解，从而给学生答案的不同部分判分。在一份评分要点方案中可以包含所预期的学生答题的内容，也可以是一系列的评分说明，以指导阅卷人在阅卷时应用评估标准。

评估概要：普通课程

2013年首次考试

评估的构成	比重
<p>校外评估 (3 小时)</p> <p>试卷 1: 附有引导题的文学分析 (1 小时 30 分钟)</p> <p>试卷中包含2段选文：一篇散文和一首诗（词）</p> <p>学生选择其一，文学分析应回答所提供的2道引导题。（20分）</p> <p>试卷 2: 论文 (1 小时 30 分钟)</p> <p>试卷中每种文学体裁都有3道题。</p> <p>学生根据课程第3部分中学过的至少两部作品，撰写一篇论文来回答其中的一道题。（25分）</p> <p>书面作业</p> <p>就课程第1部分中的一部作品，学生撰写一份反思陈述和文学论文。（25分）</p> <p>反思陈述的篇幅须为300-400个英文单词（360-480个汉字）。</p> <p>论文的篇幅须为1,200-1,500个英文单词（1440-1800个汉字）。</p>	<p>70%</p> <p>20%</p> <p>25%</p> <p>25%</p>
<p>校内评估</p> <p>该部分评估工作由教师在校内完成，课程结束时由国际文凭组织对校内评分进行校外评审。</p> <p>个人口头评论 (10 分钟)</p> <p>学生就课程第2部分中一部作品的节选做正式的口头评论，并回答后续问题。（30分）</p> <p>个人口头表达 (10-15分钟)</p> <p>学生就课程第4部分中的作品进行口头表达。进行校内评估，国际文凭组织通过对个人口头评论的评审，间接对其进行校外评审。（这意味着，对个人口头评论进行评审时产生的参数也将被用于调整个人口头表达的分。）（30分）</p>	<p>30%</p> <p>15%</p> <p>15%</p>

评估概要：在校自修生——普通课程

2013年首次考试

评估的构成	比重
校外评估 (3 小时)	70%
试卷 1：附有引导题的文学分析 (1 小时 30 分钟) 试卷中包含2段选文：一篇散文和一首诗（词） 学生选择其一，文学分析应回答所提供的2道引导题。（20分）	20%
试卷 2： 论文 (1 小时 30 分钟) 试卷中每种文学体裁都有3道题。 学生根据课程第3部分学习过的至少两部作品，撰写一篇论文来回答其中一道题。（25分）	25%
书面作业 就课程第1部分中的一部作品，学生撰写一份反思陈述和文学论文。（25分） 反思陈述的篇幅须为300-400个英文单词（360-480个汉字）。 论文的篇幅须为1,200-1,500个英文单词（1440-1800个汉字）。	25%
替代性口试 (20分钟)	30%
该考试包含两项必须开展的口头活动，国际文凭组织将对它们进行校外评估。 第1部分：个人口头评论 (10分钟) 学生对课程第2部分学习过的一部作品的节选进行正式的口头评论。（30分）	15%
第2部分： 个人口头表达 (10分钟) 学生对课程第4部分学习过的两部作品进行表达。（30分）	15%

评估概要——高级课程

2013年首次考试

评估的构成	比重
<p>校外评估 (4 小时)</p> <p>试卷 1: 文学分析 (2 小时)</p> <p>试卷中包含2段选文: 一篇散文和一首诗(词)</p> <p>学生选择其一撰写文学评论。(20分)</p> <p>试卷 2: 论文 (2 小时)</p> <p>试卷中的每种文学体裁都有3道题。</p> <p>学生根据课程第3部分中学习过的至少两部作品, 撰写一篇论文来回答其中一道题。(25分)</p> <p>书面作业</p> <p>就课程第1部分中的一部作品, 学生撰写一份反思陈述和文学论文。(25分)</p> <p>反思陈述的篇幅须为300-400个英文单词(360-480个汉字)。</p> <p>论文的篇幅须为1,200-1,500个英文单词(1440-1800个汉字)。</p>	<p>70%</p> <p>20%</p> <p>25%</p> <p>25%</p>
<p>校内评估</p> <p>该部分评估工作由教师在校内完成, 课程结束时由国际文凭组织对校内评分进行外部评审。</p> <p>个人口头评论和讨论 (20 分钟)</p> <p>学生对课程第2部分中学习过的一首诗词做出正式的口头评论, 并回答后续问题(10分钟), 接下来对第2部分中学习过的另一部作品进行讨论(10分钟)。(30分)</p> <p>个人口头表达 (10-15分钟)</p> <p>学生就课程第4部分中的作品进行口头表达。进行校内评估, 国际文凭组织通过对个人口头评论的评审, 间接对其进行校外评审。(这意味着, 个人口头评论评审时产生的参数也将被用于调整个人口头表达的分數。)(30分)</p>	<p>30%</p> <p>15%</p> <p>15%</p>

校外评估

将应用评估标准对学生完成的作业进行评估。这些评估标准公布在本指南当中。

试卷1的评估标准为4项。

试卷2的评估标准为5项。

书面作业的评估标准为5项。

评估标准中的各项细则均与语言A：文学课程的评估目标有连系。普通课程和高级课程的书面试题卷有不同的评估标准。普通课程和高级课程第1部分中书面作业的评估标准相同。

普通课程和高级课程的最终评估中，校外评估的考试成绩占总成绩的70%。

请注意：所有的考试，包括笔试和口试，都必须使用语言A考试所用语言进行。

书面试题卷

在普通课程和高级课程中，均有两份由校外命题和评估的试卷。试卷的设计是要使学生能够展示与语言A：文学各项评估目标以及教学大纲各具体部分相关的能力。试卷1与文学分析技能相关，试卷2则与第3部分（按文学体裁编组的作品）中学习过的作品相连系。在高级课程中，试卷1还要求学生展示他们撰写文学评论的能力。

这两份试卷都要求学生具体地引用文学作品来支持自己的答案——在试卷1中要引用以前未见过的选文，在试卷2中要引用在第3部分中学习过的作品。在任何考试项目中学生都不应仅仅是复述作品或节选的情节或内容。

书面作业

普通和高级课程的学生均应按照要求，就课程第1部分的某一部作品，完成并提交一份篇幅为1200-1500个英文单词（1440-1800个汉字）的作业供校外评估。作业应包括对一次口头交流活动的书面反思，部分写作在教师随堂指导的情况下完成。

如果作业的篇幅超过了字数限制，那么对反思陈述的评估将仅依据头400个单词（480个汉字），对论文的评估将仅依据头1500个单词（1800个汉字）。

教师的指导和作业的真实性

普通课程和高级课程中用来进行校外评估的书面作业必须由学生自己完成。但这并不意味着要由学生自己决定题目或课题，教师不给予任何支持。教师的责任是要确保学生们熟悉：

- IB对要评估的作业的要求；
- 评估标准（学生应了解他们提交的作业必须满足这些评估标准的要求）。

教师要确保所有学生都了解学术诚实的基本含义和意义，特别是作业的真实性和知识产权的基本含义和这些概念的重要意义。教师必须确保所有接受评估的学生作业均按照相关的要求准备，必须向学生解释清楚作业一定完全由他们本人完成。

作为学习过程的一部分，教师可对学生作业的初稿提出建议。这类建议应当是指出对作业加以改进的方法，但教师一定不可给初稿加批注或进行编辑。对作业初稿给出总体性评语之后，教师不应再提供任何进一步协助。

所有提交给国际文凭组织接受校外评审或评估的作业均须由教师核实它们的真实性，不能包含任何有舞弊嫌疑或确认有舞弊行为的内容。每一位学生都必须在作业的封页上签名，确认作业是由他们本人完成的，并且是终定稿。一旦学生正式将作业的终定稿和签了名的封页提交给教师（或项目协调员）接受评估，就不能将作业撤回。

为了核查学生作业的真实性，教师可与学生讨论作业内容，并仔细考核以下一个或几个方面：

- 学生通过教师指导完成的写作，以及由此而产生的论题；
- 书面作业的初稿；
- 引用的参考资料；
- 将作业的写作风格与学生的其它作品进行比较。

按照要求，教师和学生应在所有学生作业的封页上签名。如教师和学生已在一份作业的封页上签了名，但有该份作业不真实的评语，那么学生将无资格获得该项考试的成绩，该份作业也将没有成绩等级。欲了解这方面更详细的信息，请参阅国际文凭组织的出版物 *Academic honesty*（学术诚实）以及 *General regulations: Diploma Programme*（总则：大学预科项目）中的相关条款。

校外评估细则：普通课程

试卷1：附有引导题的文学分析

规定时间：1小时30分钟

比重：20%

试卷1中包含两篇学生以前未见过的选文，要求学生对其中的一篇根据引导题撰写文学分析。一篇选文是诗，另一篇则选自如下类别作品：

- 长篇小说或短篇故事
- 论文

- 传记
- 具有文学价值的报刊文章
- 剧本

学生用来分析的选文可以是一篇完整的作品，也可以是出自篇幅较长作品中的节选，要尽可能选择那些没有被列在指定作家名单中的作家作品，也不要选择可能已经在课堂上学习过的作品。

选文附有两道引导题：一道是关于理解和诠释的，另一道是关于风格的。学生应对这两道题都做出回答。为了获得较高的分数，学生可能也会探讨超出引导题的其它相关方面。答题时应注意表达的精确性和思想观点的连贯一致。

将依据公布在本指南当中的评估标准对试卷1进行评估。试卷1的最高得分为20分。

试卷2：论文

规定时间：1小时30分钟

比重：25%

试卷2中的每种体裁各有3道论题，这些体裁均出现在所考语言A的指定作家名单当中。学生只需要选择一道论题作答。

学生要在考场撰写论文，不能携带学习过的材料。每一道题都会引导学生探索所选体裁在表达作品内容时的惯用手法。学生应对课程第3部分中学过的至少两部作品的相似和不同之处进行比较和对照。“标准B：对问题的应答”将被用来评估学生对作品的比较（请参阅“校外评估标准：普通课程”和“校外评估标准：高级课程”两部分中的内容）。

试卷2的评估标准公布在本指南当中。试卷2的最高得分为25分。

书面作业

比重：25%

书面作业是基于课程第1部分中学习过的一部翻译作品。学生要在学习期间撰写一篇分析性论文并连同反思陈述供校外评估。以下过程及目标旨在帮助学生撰写出有个人特色和内容丰富的论文。

提交的作业 文学论文——被评估的篇幅为1,200–1,500个英文单词（1440–1800个汉字）

相关的反思陈述——被评估的篇幅为300–400个英文单词（360–480个汉字）

目标： 学生撰写一篇分析性文学论文，其论题来自学生，从教师指导下的某篇写作发展而来。

评估 反思陈述和文学论文的总得分为25分，依据5项评估标准（A–E）进行评估。

过程 完成作业的过程分为4个步骤，既有口头作业也有书面作业——以下有对每个步骤的详细介绍。

管理 所有反思陈述和教师指导下的写作都要存档。

要正确填写封页，教师和学生要在封页上签名。

步骤1：口头交流

口头交流是一次有重点的课堂讨论，所有学生和任课教师都要参加。在就某一部作品进行的口头交流中，每位学生要至少一次负责发起某个部分的讨论。学生可以小组或个人的方式参加讨论，教师可采用不同的方式组织学生开展讨论。

讨论可针对以下文化和背景方面的问题：

- 对这部作品来说，时间和场景如何发挥了作用？
- 关于社会和文化背景，哪些内容易于理解，哪些难于理解？
- 作品中提出的问题与你的文化经验有哪些连系？
- 作品中有哪些技巧令你感兴趣？

形式方面的要求

对每一部在第1部分中学习的作品都要进行至少一次口头交流。

建议对每一部作品讨论的时间至少为30分钟。

步骤2：反思陈述

反思陈述是一篇简短的写作练习，应在口头交流结束后尽快完成。每一位学生对每一次口头交流活动都应进行反思。对同一部作品撰写的反思陈述和论文将作为学生的最终作业提交接受评估。

反思陈述须基于以下问题：

- 通过口头交流，你对作品在文化和背景方面的问题的理解如何得到了深化？

形式方面的要求：

篇幅	300-400个英文单词（360-480个汉字）如超出字数限制，评估内容仅依据头400个单词（480个汉字）。
提交	对学生最终作业（论文）中所使用的作品的反思陈述要与作业一并提交。 手写的反思陈述完全可以接受。
评估	应用评估标准A对反思陈述进行评估，最高分为3分。
管理	学校须将所有反思陈述存档。

步骤3：论题的确定——由教师指导的写作

受教师指导的写作意在成为学生产生思想观点的跳板。学生将根据这些思想观点确立一个论题，并最终撰写出一篇论文。本阶段的最终目标是帮助学生根据合适的主题撰写出高质量的论文。为达到这一目标，要求学生在课堂上针对学习过的每一部作品开展写作练习。

按照要求，学生要在课堂上针对每一部作品（普通课程：2；高级课程：3）撰写一篇文章。每一篇写作的时间建议为40-50分钟，文章应采用连续性的散文体。下课时，学生须将自己完成的写作交给教师，未经编辑修改，存档直至考试期结束。

教师需要为学习的每一部作品提供3-4道提示题。必须做到不让学生有机会事先对此做准备，切不要在上课前将提示发给学生。

提供提示题的目的是鼓励学生独立地开展批判性写作，启发他们对论文的论题进行思考。教师可以从下表中选择提示题，也可以从教师参考资料提供的提示题中选择，教师也可以自行设计提示题。

学生从自己在教师指导下完成的写作中选择一篇，并将其扩展成最后要提交的论文。写作与论文之间要有明显的连系，但也鼓励学生自己为论文命题，对所选提示题做出独特的研讨。

以下是教师用于指导写作的提示题的一些例子，它们显示了提示题如何针对具体作品而定并发展成为适当的论文标题。

提示题 哪一位小人物起到了最重要的作用？

作品 易卜生的《玩偶之家》

论文标题 《玩偶之家》中作为榜样人物的林丹太太

提示题 你是否认为作品中有些人物的主要作用是传达文化价值观念？

作品 马尔克斯的《一桩事先张扬的谋杀案》

论文标题 作为名誉捍卫者的维卡里奥兄弟

提示题 找出一个或多个象征符号、中心情境或形像的线索。它们在作品中发挥什么作用？

作品 帕斯捷尔纳克的《日瓦格医生》

论文标题 冰和雪在《日瓦格医生》中的反衬作用

请注意： 可以从为语言A：文学课程编纂的《教师参考资料》中找到更多例子。

形式上的要求：

篇幅 没有具体要求

提交 不用提交在教师指导下完成的写作原稿。

评估 教师指导下的写作不得分，但将用它来鉴定学生作业的确是由学生本人完成的。

管理 此项作业是“开卷”性质的，应允许学生翻阅作为写作对象的文学作品。学生可以查阅批注，但不应参考二手材料。

学校须将所有教师指导下的写作存档。

步骤4：撰写论文

每一位学生应撰写一篇1200–1500个英文单词（1440–1800个汉字）的论文，针对作品某个方面的文学特色进行评论。这篇论文是根据在教师指导下完成的写作中的一篇发展而成，教师会提供指导。

教师的作用

- 为论题的确定提供指导；
- 与学生讨论指导下的写作与论文的联系；
- 确保选题适合这项作业的篇幅和重点；
- 阅读论文初稿并为学生提供反馈意见；形式可以是与学生进行一次交谈和/或另纸写出自己对初稿的意见。

学生完成要提交的论文

学生在收到对初稿的意见反馈后，须在没有教师进一步协助的条件下完成这项作业。

请注意：这项作业必须是学生独立的工作成果。封页上的陈述指出：本作业是学生独立完成的，必须有学生和指导教师的签名。

形式方面的要求

篇幅	1200–1500个英文单词（1440–1800个汉字）如篇幅超出1500个单词（1800个汉字），评估仅依据头1500个单词（1800个汉字）。
提交	提交定稿的论文接受评估时，还要一并提交相关的反思陈述。论文应当格式整齐，符合正式作业的要求。
评估	应用评估标准B、C、D和E对这篇论文进行评估，最高分为22分。
管理	提交定稿的论文时，须同时提交相关的反思陈述。

校外评估细则：在校自修生——普通课程

自修生参加的所有考试项目均进行校外评估。

试卷1和试卷2对于在校自修生和普通在校生来说是相同的。试卷中各种成分所占的比重及使用的评估标准和判分体系也与普通在校生相同。

对替代性口试要进行校外评估。

书面作业

评估标准和判分体系与普通在校生相同（请参阅“校外评估标准：普通课程”一章）。

步骤1：撰写学习日志

与普通在校生进行口头交流不同，在校自修生应坚持撰写文学日志，他们要根据课程第1部分中学过的两部翻译作品对以下问题做出个人应答。

- 对于这部作品来说，时间和场景如何发挥了作用？
- 关于社会和文化背景，哪些内容容易理解，哪些难于理解？
- 作品提出的问题与你的文化经验有哪些连系？
- 作品中有哪些技巧令你感兴趣？

步骤2：反思陈述

确定了哪部作品为自己的日志写作对象之后，学生要写一篇字数为300-400个英文单词（360-480个汉字）的反思陈述。反思陈述须回答以下问题。

- 通过撰写日志，你对作品在文化和背景方面的问题的理解如何得到了深化？

应用评估标准A对反思陈述进行评估，最高分为3分。与书面作业一并提交的反思陈述必须针对所选作品，但不必与书面作业的论题有清晰的联系。

步骤3：论题的确定

在校自修生必须从下列提示题中选择一题，将其应用于学习过的两部作品中的一部。学生应把提示题当作出发点，以进一步制定出适合所选作品的论文标题。在本指南“校外评估细则：普通课程”一章的“书面作业”一节中提供了如何根据提示题制定出论文标题的一些例子，更多的例子可从本学科《教师参考资料》中找到。

- 作品中人物的重要选择和/或决定对作品有哪些影响？
- 历史和传统的影响在作品中得到了怎样的体现？
- 哪一位小人物起到了最重要的作用？
- 自然景观对这部作品的影响有多么重要？
- 你是否认为作品中有些人物的主要作用是传达文化价值观念？
- 在这部作品中，作者如何传达了时间的变化感？
- 这部作品如何表现出对现实主义的偏爱？
- 找出一个或多个象征符号、中心情境或意象群。它们在作品中发挥什么作用？

步骤4：撰写论文

每一位学生必须撰写一篇1200-1500个英文单词（1440-1800个汉字）的论文，针对一部作品某个方面的文学特色进行评论，应根据以上列出的提示题发展出要评论的具体方面。

学生必须独立自主地完成论文并供校外评估。提交论文时必须同时提交针对学习过的每一部作品适当的反思陈述。

将应用为书面作业制定的评估标准B、C、D和E对这篇论文进行评估，最高分为22分。

请注意：这项作业必须是学生独立的工作成果。封页上的陈述指出：本作业是由学生独立完成，必须有学生的签名。

替代性口试

所使用的评估标准和判分体系与普通在校生相同（请参阅“校内评估标准：普通课程”一章）。

第1部分：个人口头评论

比重：15%

时间长度：准备时间为20分钟；讲述时间为10分钟

个人口头评论是对教学大纲第2部分中学习过的作品的节选进行文学分析。

节选的选择

自修生在为替代性口试的第1部分（正式的评论）做准备时，要采用由国际文凭组织提供的引导题，据此从课程第2部分学习过的作品中挑出节选。所选章节的篇幅须为40行左右（也可以是一首完整的诗词或一首长诗中的节选，其篇幅大致相当于40行）。节选的内容必须与论题有联系，这样才能够在口试中针对节选进行细致的文学分析，从而对论题做出回应。

重点与结构

学生应在节选里找出所有重要的方面并加以探索。这些方面包括：

- 尽可能精确地指出节选出自作品中的何处（如果是诗词的话，要指出它出自诗词集的何处）。
- 对作者运用技巧所产生的效果做出评论，包括评论作者对文体手法的运用及其对读者产生的影响。

评论的重点应落在节选本身，适当时可以涉及整部作品（例如为了介绍背景）。学生不应倾其所知对所了解的该作品的各个方面展开讨论。

评论应当是连续不断和条理清晰的。它不应是一系列互不相连的论点的堆积，也不应是对所选章节或诗作逐句逐行的解说。

第2部分：个人口头表达

比重：15%

时间长度：10分钟

个人口头表达的内容基于课程第4部分中学习过的两部作品。

准备

在替代性口试开始之前，学生针对课程第4部分中学习过的2-3部作品为口头表达准备提示要点。

考试时学生可以携带准备好的提示要点，口试结束之后应将这些提示要点及口试录音一并提交给校外评判人。它们仅仅是一些可供参考的要点，而不是整个口试的文本。

请注意：在校自修生参加替代性口试时需遵循的详细程序可以从 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中找到，在OCC上有关自修生口试程序的页面中也可以找到更多的相关条文。

校外评估标准：普通课程

综述

学生的考试项目将根据评估标准进行评估。这些评估标准公布在本指南当中。对于试卷1和试卷2，普通课程和高级课程有不同的评估标准。

以下是对普通课程校外评估标准的综述。

试卷1：附有引导题的文学分析

普通课程有4项评估标准。

标准 A	理解与诠释	5分
标准 B	对作者选择的鉴赏	5分
标准 C	组织	5分
标准 D	语言	5分
	总计	20分

试卷2：论文

普通课程有5项评估标准。

标准 A	知识与理解	5分
标准 B	对问题的应答	5分
标准 C	对体裁的文学惯用手法的鉴赏	5分
标准 D	组织与展开	5分
标准 E	语言	5分
	总计	25分

书面作业

普通课程有5项评估标准。

标准 A	符合对反思陈述的要求	3分
标准 B	知识与理解	6分
标准 C	对作者选择的鉴赏	6分
标准 D	组织与展开	5分
标准 E	语言	5分
	总计	25分

以下评估细则供阅卷人使用，并为教师和学生提供信息。

试卷1：附有引导题的文学分析（普通课程）

标准A：理解与诠释

- 考生的诠释在何种程度上显示出对选文思想和情感的理解？
- 考生的思想观点在多大程度上从选文的例证中得到了支持？

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对选文仅有极粗浅的理解，大部分诠释都是不相关和/或无意义的。
2	对选文有所理解，但做出诠释的努力不够，很少对选文加以引用。
3	对选文的理解尚令人满意，对选文的引用大都对诠释起到了支持作用。
4	对选文有良好的理解，对选文的引用充分支持了有说服力的诠释。
5	对选文有出色的理解，对选文精心选择的引用为一贯高水平和有说服力的诠释提供了支持。

标准B：对作者选择的鉴赏

- 考生的分析在多大程度上显示出对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以形成意义的鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	实际上没有论及运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法。
2	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有所论及，但没有进行分析。

成绩水平分	水平细则
3	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有尚令人满意的论及，并进行了一些分析和鉴赏。
4	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有良好的分析和鉴赏。
5	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有出色的分析和鉴赏。

标准C：组织

- 考生在表达思想观点时，对文章各部分组织得怎样，是否连贯？

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对思想观点基本上没有加以组织，实际上条理不清。
2	对思想观点有所组织，但条理往往不够清晰。
3	对思想观点的组织安排尚令人满意，条理尚清晰。
4	对思想观点进行了很好的组织，条理相当清晰。
5	对思想观点进行了有效的组织，条理非常清晰。

标准D：语言

- 考生使用语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？[在这里，语体指的是学生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。]

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语言有时是清晰和经过细心选择的；尽管有错误和不一致的情况出现，但语法、词汇和句子结构较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合作业。
3	语言是清晰和经过细心选择的；尽管有些瑕疵，语法、词汇和句子结构的准确程度尚令人满意；所采用的语体和风格大都适合作业。
4	语言是清晰和经过细心选择的；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格一贯适合作业。
5	语言非常清晰、有效、经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合作业。

试卷2：论文（普通课程）

标准A：知识与理解

- 考生对与问题相关的在第3部分中学过的作品有怎样的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对论题的回答表明对第3部分中学习过的作品稍有了解但并不理解。
2	对论题的回答表明对第3部分中学习过的作品有所了解但缺乏理解。
3	对论题的回答表明对第3部分中学习过的作品有尚令人满意的了解和一些理解。
4	对论题的回答表明对第3部分中学习过的作品有良好的了解和理解。
5	对论题的回答表明对第3部分中学习过的作品有出色的了解和理解。

标准B：对问题的应答

- 考生对论题的具体要求理解得如何？
- 考生在何种程度上回应了这些要求？
- 联系论题的要求，对作品的比较和对照进行得如何？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生实际上没有认识到论题的含义，所表达的思想观点大都不相关或无意义。对用于答题的作品的比较没有意义。
2	考生对论题的主要含义认识有限，所表达的思想观点有时与问题不相关或无意义。就问题对作品所做的比较意义不大
3	考生对论题的要点大都做了回应，表达了相关的思想观点。就问题对被引用的作品进行了比较，但可能流于肤浅。
4	考生对论题的主要含义做了回应，表达的观点始终切题。就问题对被引用的作品进行了适当的比较
5	考生对论题的主要含义和一些细微之处做了回应，表达的观点切题且得到了精心论证。就问题对被引用的作品进行了有效的比较。

标准C：对体裁的文学惯用手法的鉴赏

- 联系论题和所采用的作品，考生在何种程度上识别和鉴赏了作者对文学惯用手法的应用？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生实际上没有识别出任何文学惯用手法，没有做出与论题和/或所采用的作品相关的论述。
2	考生有时指出了文学惯用手法的正确的例子，但很少做出与论题和所采用的作品相关的论述。
3	考生在绝大多数情况下正确识别了文学惯用手法的例子，并做出了一些与论题和所采用的作品相关的论述。
4	考生清晰地识别并有效地探讨了文学惯用手法的例子，并做出了与论题和所采用的作品相关的论述。
5	考生清晰地识别并有效地探讨了文学惯用手法的例子，并做出了与论题和所采用的作品有清晰联系的论述。

标准D：组织与展开

- 对思想观点的表达组织得如何，是否连贯并得到了充分的展开？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生实际上没有对其思想观点加以组织，论点条理不清，缺乏连贯性和/或没有得到展开。
2	考生对思想观点有所组织，并具有一定的条理性，但不够连贯流畅和/或展开不够充分。
3	考生的思想观点得到了适当的组织，结构尚可，并具有一定的流畅性和展开。
4	考生的思想观点组织得很好，条理清晰、连贯流畅、展开充分。
5	考生的思想观点得到了有效的组织，条理非常清晰、十分连贯流畅、展开非常充分。

标准E：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？ [在这里，语体指的是考生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。]

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语言有时清晰和措辞谨慎；尽管错误和不一致的情况明显，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合论文的写作要求。
3	语言清晰并且措辞谨慎；尽管有些瑕疵，但语法、词汇和句子结构的准确度尚可；所采用的语体和风格大都适合论文的写作要求。
4	语言清晰并且措辞谨慎；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格始终适合论文的写作要求
5	语言非常清晰、有效、经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合论文的写作要求。

书面作业（普通课程和高级课程）**标准A：符合对反思陈述的要求**

- 通过口头交流，考生在何种程度上表现出自己对文化和背景元素的理解得到了加深？

请注意：对反思陈述的字数限制为300-400个英文单词（360-480个汉字）。如果超过了字数限制，将会被扣1分。

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素仅产生了肤浅的理解。
2	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素有一些较深入的理解。
3	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素有深入的理解。

标准B：知识与理解

- 考生在何种程度上有效利用了选题和论文来显示自己对所选作品的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	论文显示出对用于完成书面作业的作品有所了解，但基本上不理解。
3-4	论文显示出对用于完成书面作业的作品的了解和理解以及一些见解。
5-6	论文显示出对用于完成书面作业的作品详细了解和理解以及准确的见解。

标准C：对作者选择的鉴赏

- 考生在何种程度上对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以表达意义进行了鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法有所论及，但缺乏鉴赏。
3-4	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法的鉴赏尚可。
5-6	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法有出色的鉴赏。

标准D：组织与展开

- 考生在何种程度上对论点进行了有效的组织？对作品的引用与论点的展开在多大程度上得到了结合？

请注意：对这篇论文的字数限制为1200-1500个英文单词（1440-1800个汉字）。如果超过了字数限制，将会被扣2分。

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生尝试着对论点进行组织，但极少应用出自所评论的作品中的例子。
2	考生的论点得到了粗浅的组织 and 展开，其中结合了一些出自所评论作品中的例子。
3	考生对论点的组织和展开尚可，并恰当结合了出自所评论作品中的例子。

成绩水平分	水平细则
4	考生的论点得到了有效的组织和展开，并很好地结合了出自所评论作品中的例子。
5	考生的论点得到了令人信服的组织 and 展开，并有效结合了出自所评论作品中的例子

标准E：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？（在这里，语体指的是考生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语言有时清晰并措辞谨慎；尽管错误和不一致的情况明显，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合作业的写作要求。
3	语言清晰并措辞谨慎；尽管有些瑕疵，但语法、词汇和句子结构的准确度尚可；所采用的语体和风格大都适合作业的写作要求。
4	语言清晰并措辞谨慎；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格始终适合作业的写作要求。
5	语言非常清晰、有效、经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合作业的写作要求。

校外评估细则：高级课程

试卷1：文学评论

时间长度：2小时

比重：20%

试卷1中包含两篇学生以前没有见过的选文，要求考生针对其中一篇撰写文学评论。两篇选文中有一篇将会是诗；另一篇则是选自如下体裁的作品：

- 小说或短篇故事
- 散文

- 传记
- 具有文学价值的报刊文章

考生用来评论的选文可以是一篇完整的作品，也可以是出自篇幅较长的作品中的节选，要尽可能选择那些没有被列在指定作家名单中的作家的作品，也不要选择可能已经在课堂上学习过的作品。

这里所使用的“文学评论”一词指的是对一篇选文的仔细研读，并以论文的形式展示。学生需要探索选文的各个方面，例如内容、技巧、风格、结构、主题思想和语言，并根据其在以下方面表现出来的能力进行评估：

- 通过对选文的诠释表现出对选文中的思想和情感的理解，所做的诠释得到了对选文详实引用的支持。
- 对选文产生艺术效果的方式做出分析和鉴赏。

处理和组织文学评论的方式多种多样，但好的评论应做出解释，而不仅仅是综述选文的内容或各种效果。所有评论都应当具有连贯性并得到展开，由相互无关的段落构成的评论将无法取得好成绩。

试卷1将依据公布在本指南中的评估标准进行评估。最高得分为20分。

试卷2：论文

时间长度：2小时

比重：25%

评估细则与普通课程相同。

书面作业

比重：25%

评估细则与普通课程相同。

校外评估标准：高级课程

综述

学生的考试项目将根据评估标准进行评估。这些评估标准公布在本指南当中。普通课程的评估标准与高级课程的评估标准有所不同。

以下是对高级课程校外评估标准的综述。

试卷1：文学评论

高级课程有4项评估标准。

标准 A	理解与诠释	5分
标准 B	对作者选择的鉴赏	5分
标准 C	组织与展开	5分
标准 D	语言	5分
	总计	20分

试卷2：论文

高级课程有5项评估标准。

标准 A	知识与理解	5分
标准 B	对问题的应答	5分
标准 C	对体裁的文学惯用手法的鉴赏	5分
标准 D	组织与展开	5分
标准 E	语言	5分
	总计	25分

书面作业

高级课程有5项评估标准。

标准 A	符合对反思陈述的要求	3分
标准 B	知识与理解	6分
标准 C	对作者选择的鉴赏	6分
标准 D	组织与展开	5分
标准 E	语言	5分
	总计	25分

以下评估细则供阅卷人使用，并为教师和学生提供信息。

试卷1：文学评论（高级课程）

标准A：理解与诠释

- 考生的诠释在何种程度上表现出对选文思想和情感的理解？
- 考生的思想观点在多大程度上从选文的例证中得到了支持？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对选文有粗浅的理解，但实际上没有努力做出诠释，很少对选文进行引用。
2	对选文有所理解，做出诠释的努力不够，对选文进行了一些适当的引用。
3	对选文的理解尚令人满意，诠释得到了对选文适当引用的支持。
4	对选文有很好的理解，一贯高水平的诠释得到了精心选择的对选文的引用的支持。
5	对选文有出色的理解，具有说服力的诠释得到了对选文有效引用的支持。

标准B：对作者选择的鉴赏

- 考生的分析在多大程度上显示出对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以传达意义的鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有所论及，但没有进行分析或鉴赏。
2	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有所论及，但很少进行分析或鉴赏。
3	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有尚令人满意的分析和鉴赏。
4	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有很好的分析和鉴赏。
5	对运用语言、结构、技巧和风格形成意义的方法有出色的分析和鉴赏。

标准C：组织与展开

- 考生在表达思想观点时，对文章各部分组织得怎样，是否连贯？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对思想观点基本上没有加以组织，可能有浅显的条理安排，但缺乏连贯性而且展开不够充分。
2	对思想观点有所组织，有可识别的条理安排，但往往缺乏连贯性和充分的展开。

成绩水平分	水平细则
3	对思想观点的组织尚令人满意，具有适当的条理安排，对连贯性和充分展开有所注意。
4	思想观点得到了有效组织，有非常好的条理安排，论说连贯流畅，展开充分。
5	对思想观点的组织令人信服，有出色的条理安排，论说十分连贯流畅，展开十分充分。

标准D：语言

- 考生使用的语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？（在这里，语体指的是考生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体风格意识。
2	语言有时是清晰和经过仔细选择的；尽管有错误和不一致的情况出现，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合作业。
3	语言是清晰和经过仔细选择的；尽管有些瑕疵，语法、词汇和句子结构的准确程度尚令人满意；所采用的语体和风格大都适合所撰写的论文。
4	语言是清晰和经过细心选择的；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格一贯适合所撰写的论文。
5	语言非常清晰、有效、经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合作业。

试卷2：论文（高级课程）

标准A：知识与理解

- 考生对与问题相关的在第3部分中学过的作品有着怎样的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生对第3部分中学习过的作品有所了解，但实际上并未理解。

成绩水平分	水平细则
2	考生对第3部分中学习过的作品的了解大都尚令人满意，并有一些粗浅的理解。
3	考生对第3部分中学习过的作品有足够的了解和理解。
4	考生对第3部分中学习过的作品有良好的了解和理解。
5	考生对第3部分中学习过的作品有敏锐的了解和理解。

标准B：对问题的应答

- 考生对论题的具体要求理解得如何？
- 考生在何种程度上回应了这些要求？
- 联系论题的要求，对作品的比较和对照进行得如何？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准
1	考生基本上没有认识到论题的主要含义，所表达的思想观点大都不相关和/或无意义。就问题对引用作品的比较无意义。
2	考生对问题的一些主要含义做了回应，表达了一些相关的思想观点。就问题对引用的作品进行了粗浅的比较尝试。
3	考生对论题的绝大部分主要含义都做了回应，表达的思想观点始终切题。就问题对引用作品进行了适当的比较。
4	考生对论题的主要含义和一些细微之处做了回应，表达的思想观点切题且得到了精心论证。就问题对引用的作品进行比较时，给出了一些评价。
5	考生对论题的所有含义和细微之处做了回应，表达的思想观点令人信服且深刻。就问题对引用的作品进行比较时包含了有效的评价。

标准C：对体裁的文学惯用手法的鉴赏

- 联系论题和所采用的作品，考生在何种程度上识别和鉴赏了作者对文学惯用手法的应用？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	识别了一些文学惯用手法，但做出的与论题和/或所采用的作品相关的论述有限。
2	有时正确识别并探讨了文学惯用手法的例子，并做出了与论题和所采用的作品有一定关系的论述。

成绩水平分	水平细则
3	尚令人满意地识别和探讨了文学惯用手法的例子，做出了与论题和所采用的作品相关的论述。
4	清晰识别并有效探讨了文学惯用手法的例子，做出了与论题和所采用的作品相关的论述。
5	敏锐识别和有洞察力地探讨了文学惯用手法的例子，并做出了与论题和所采用的作品有清晰联系的论述。

标准D：组织与展开

- 对思想观点的表达组织得如何，是否连贯并得到了充分的展开？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生没有对其思想观点加以组织，也许有浅显的结构安排，但缺乏连贯性和/或没有得到展开。
2	考生对其思想观点有所组织，结构安排可识别，但往往缺乏连贯性和没有得到展开
3	考生对其思想观点的组织尚可，结构安排适当，并对连贯性和展开给予了注意。
4	考生对其思想观点的组织有效，结构安排非常好，连贯流畅，展开充分。
5	考生对其思想观点的组织令人信服，有出色的结构安排，论说十分连贯流畅，展开十分充分。

标准E：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？（在这里，语体指的是考生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语言有时清晰并且措辞谨慎；尽管错误和不一致的情况明显，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合论文的写作要求。

成绩水平分	水平细则
3	语言清晰并且措辞谨慎；尽管有些瑕疵，但语法、词汇和句子结构的准确度尚可；所采用的语体和风格大都适合论文的写作要求。
4	语言清晰并且措辞谨慎；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格始终适合论文的写作要求。
5	语言非常清晰、有效，经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合论文的写作要求。

书面作业（普通课程和高级课程）

标准A：符合对反思陈述的要求

- 通过口头交流，考生在何种程度上表现出自己对文化和背景元素的理解得到了加深？

请注意：对反思陈述的字数限制为300-400个英文单词（360-480个汉字）。如果超过了字数限制，将会被扣1分。

成绩水平分	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素仅产生了肤浅的理解。
2	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素有一些较深入的理解。
3	对口头交流的反思显示出考生对文化和背景元素有深入的理解。

标准B：知识与理解

- 考生在何种程度上有效利用了选题和论文来显示自己对所选作品的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	论文显示出对用于完成书面作业的作品有所了解，但基本上不理解。
3-4	论文显示出对用于完成书面作业的作品的了解和理解以及一些见解。
5-6	论文显示出对用于完成书面作业的作品详细了解和理解以及准确的见解。

标准C：对作者选择的鉴赏

- 考生在何种程度上对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以表达意义进行了鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法有所论及，但缺乏鉴赏。
3-4	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法的鉴赏尚可。
5-6	对运用语言、结构、技巧和风格来表达意义的方法有出色的鉴赏。

标准D：组织与展开

- 考生在何种程度上对论点进行了有效的组织？对作品的引用与论点的展开在多大程度上得到了结合？

请注意：对这篇论文的字数限制为1200-1500个英文单词（1440-1800个汉字）。如果超过了字数限制，将会被扣2分。

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生尝试着对论点进行了组织，但极少应用出自所评论的作品中的例子。
2	考生的论点得到了粗浅的组织 and 展开，其中结合了一些被引用作品中的例子。
3	考生对论点的组织和展开尚可，并恰当结合了被引用作品中的例子。
4	考生的论点得到了有效的组织和展开，并很好地结合了被引用作品中的例子。
5	考生的论点得到了令人信服的组织 and 展开，并有效结合了被引用作品中的例子

标准E：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体、风格和术语？（在这里，语体指的是学生对适合作业的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	论文没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语言有时清晰并措辞谨慎；尽管错误和不一致的情况明显，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合作业的写作要求。
3	语言清晰并措辞谨慎；尽管有些瑕疵，但语法、词汇和句子结构的准确度尚可；所采用的语体和风格大都适合作业的写作要求。
4	语言清晰并措辞谨慎；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格始终适合作业的写作要求。
5	语言非常清晰、有效、经过了细心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合作业的写作要求。

校内评估

校内评估的目的

校内评估是课程的有机组成部分，普通课程和高级课程的学生都必须参加校内评估。它使学生能够展示他们对技能和知识的应用。学生为校内评估作业做准备应成为正常课堂教学的一部分。

普通课程的学生要针对第2部分中学过的一部作品的节选做一次10分钟的口头评论（包括后续提问）。

高级课程的学生要针对一首诗（词）或一首诗（词）的节选做出长达10分钟的评论，接下来要针对课程第2部分中的另外一部作品展开10分钟的讨论。

除此之外，普通课程和高级课程的学生都要针对课程第4部分中学习过的一或多部作品完成一次口头表达。

在普通课程和高级课程中，口头评论和口头表达在评估中的比重各占15%。

指导与真实性

在普通课程和高级课程中，学生参加校内评估时所提交的口试内容必须是他们自己的工作成果。教师要负责确保学生们熟悉：

- 对校内评估作业类型的要求
- 评估标准（学生应懂得他们提交参加评估的口试内容必须有效地针对这些标准。）

就口头评论而言，重要的是学生事先并不知晓要进行评论的作品或节选。口头表达必须是学生自己的见解，不可事先全部写好然后宣读。教师可以通过与学生讨论他们作业的内容，详细审阅学生使用的笔记（如果有的话）来核查作业的真实性。

教师和学生须在校内评估封页上签名，这项要求适用于所有学生的口试，并非仅针对那些为了参加评审而提交给评审员的样卷。教师和学生同在一份作业的封页上签名后，若有评语指出这份考卷可能不真实，那么该考生就无资格获得此项考试的学分和成绩等级。欲了解这方面更详细的信息，请参阅国际文凭组织版的 *Academic honesty*（学术诚实）以及 *General regulations: Diploma Programme*（总则：大学预科项目）等文件中的相关条款。

时间分配

校内评估是语言A：文学课程的有机组成部分，在普通课程和高级课程的最终评估中均占30%的比重。这一比重应反映在教学时间的分配上，以便学生获得完成作业所需的知识、技能和理解，也应体现在分配给学生完成作业的总时间当中。

在为期两年的课程中，学校应对以下要点加以考虑：

- 教师要花时间向学生解释校内评估的各项要求；
- 学生要花时间在课堂上为校内评估做准备；
- 师生须有一对一的辅导时间；
- 要有时间对教学进展情况进行回顾、总结和考察。

要求和建议

在语言A的学习中必须进行个人口头评论和个人口头表达。

将评估标准应用于校内评估

IB为校内评估确定了一些评估标准。每一项评估标准都用一些水平细则描述具体的成绩水平，每个成绩水平都有与之相对应的分数。水平细则的描述侧重于考生的长处，但较低成绩水平段的细则描述包含了考生的不足之处。

在普通课程和高级课程中，教师必须依据评估标准，应用水平细则评判校内评估作业。

- 为普通课程和高级课程提供了不同的评估标准。
- 目标在于应用最符合模式，为每一项标准找到能够最精确地反映学生所达到的成绩水平的细则。最符合意味着当一份试卷在不同水平上符合一项评估标准的不同方面时，应当取高补低，做出最符合实际情况的评判。判给的成绩水平分应当最公平地反映依据评估标准所取得的平衡的成绩。并不要求只有在全面符合一条水平细则的情况下才能判给与之相对应的成绩水平分。
- 评估一份学生的试卷时，教师应当阅读每一项评估标准的各条水平细则，直到找出最贴切地描述被评估试卷水平的一条细则。如果一份试卷的水平介于两条细则之间，应当重读这两条细则，应当选择那条相对来说更贴切地描述了学生试卷的细则。
- 在一个成绩水平对应两个或两个以上分数时，如果学生的试卷在很大程度上表现出了所描述的质量时，教师应判给较高的成绩水平分。如果学生作业的表现刚刚达到所描述的质量，教师就应判给较低的成绩水平分。
- 评分时应只打出整数，不是整数的成绩，即分数或小数均不可接受。
- 教师不应认为有及格或不及格的界线，应专注于找出每一项评估标准中贴切的细则。
- 最高水平细则并不意味着表现完美无缺，而应看作是学生可以达到的水平。教师不应选择最高水平细则心存顾虑，只要它们贴切地反映了被评估的试卷。
- 在某一项评估标准中获得了较高成绩水平的学生，并不一定在另外的标准中也会获得较高的成绩水平。同样，按照某一项标准获得了较低成绩水平的学生在按其它标准进行的评估中也不一定只能获得较低的成绩水平。教师不应假定学生们的总体评估结果会遵循某种特定的分数分布规律。
- 建议向学生公布评估标准，让他们了解将采用哪些标准评估他们的作业。

校内评估细则：普通课程

请注意：对个人口头评论进行校内评估，并由国际文凭组织进行校外分数评审。为了进行评审，要求对个人口头评论进行录音。在每年出版的 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中提供了录音和邮寄录音材料应当遵循的程序。

下表是普通课程对口试校内评估的总体要求。
每项口试最高可以获得30分。

个人口头评论（30分）	
节选	出自本课程第2部分中学习过的两部作品中的任何一部
准备时间	20分钟
讲述时间	共10分钟
讲述时间的分配	8分钟：表达 2分钟：教师的后续提问
个人口头表达（30分）	
作品	出自课程第4部分中学习过的一或多部作品
准备时间	学生利用他们自己的时间为表达做准备。
讲述时间	共10–15分钟

个人口头评论

比重：15%

时间长度：10分钟

- 个人口头评论是对教学大纲第2部分中学过的作品的节选进行文学分析。
- 在准备阶段开始之前，学生一定不能够知道用来进行个人口头评论的节选出自第2部分中的哪一部作品。
- 每一段节选必须配有一或两道由教师制定的引导题。

重点与结构

学生应以找出节选所有重要的方面并加以探索为目的。这些方面包括：

- 尽可能精确地指出节选出自作品的何处（如果是诗或词的话，要指出它出自诗词集的何处）。
- 对作者运用技巧产生的文学效果做出评论，包括评论作者对风格的设计及其对读者的影响。

考生评论的重点应在节选本身，适当时可以涉及整部作品（例如找出选段的上下文）。此评论不应被用作学生倾其所知对该作品展开讨论的跳板。

评论应当是连贯和条理清晰的。它既不应是一系列互不相连的论点的堆积，也不应是对所选章节或诗作逐句逐行的解说。

考生的讲述应长达8分钟，但不要超过8分钟，剩余的2分钟是提问时间。当考生的讲述不足8分钟时，10分钟之内的剩余时间须进行后续提问。

节选的选择

节选的长度视其复杂程度而定，但应介于20–30行之间。如果是对诗（词）进行评论的话，教师可以采用完整的一首诗（词）或一首长诗（词）中重要的段落。如果较短的诗（词）拥有足够的内容，那么对此进行评论也可能合适。

发给考生的节选应整洁，不包含其在作品中的页码、章节的标题、任何注解或注释。

节选的数量

将根据考生的人数决定节选的数量。班上学生人数与应被选用的不同节选的最低数量比如下：

考生人数	所要求的节选数量
1-5	每位考生一段节选
6-10	6
11-15	7
16-20	8
21-25	9
26-30	10

引导题

教师应为每一段节选制定一或两道引导题。

引导题应与节选中一些最重要的方面相关，应当帮助学生找到分析的重点。它们应对讨论的范围提出建议，但考生可以自行决定是否采用引导题。如果考生的评论没有直接针对引导题，教师不应因此对其扣分。

以下引导题意在协助教师拟定他们自己的问题。假如这些样题适合节选的材料，教师也可以直接采用。本学科组的教师参考资料中包含了一份更为全面的样题目录。

这些问题按宽泛的文学体裁组编。但每个语种的语言A指定作家名单均有各自的文学体裁分类，它们可能与下列体裁稍有差别。

戏剧

- 戏文中的措词，让观众对角色(们)有了怎样的认识？
- 在这段节选中，音乐/音响/灯光效果应发挥什么作用？

- 这段节选可能会对观众产生什么影响？
- 你认为该节选是这部戏中关键/重要的一幕的理由是什么？

散文：长（短）篇小说

- 本节选的故事结构在表达作品的重要思想上发挥着怎样的作用？
- 对话与叙述之间的平衡如何影响了你对这段节选的理解？
- 本节选对作品的重大主题做了怎样的挖掘？
- 这段节选如何改变了你对其中人物的理解？

非虚构性散文

- 这段节选中使用的句子结构产生了什么效果？
- 这段节选的风格如何反映了作品的整体风格？
- 这段节选可能对读者产生什么影响？
- 这段节选中思想观点的逻辑顺序有着怎样的重要性？

诗（词）

- 诗（词）的标题和诗（词）本身有什么关系？
- 选诗思想观点的展开如何帮助主题的发展？
- 诗的结构如何反映这首诗主题的发展？
- 这首诗的最后一行/一节如何改变了你对整首诗的理解？

个人口头评论的安排

时间和地点由教师选择，只要符合国际文凭组织的日期限制和有关规定就可以。如果教师愿意，他们可以在一天内或数日内完成所有个人口头评论。考生须及早得知个人口头评论的时间。

准备时间（20分钟）

在这段时间里学生要受到监督。他们应：

- 仔细阅读节选和附带的引导题；
- 找出节选中所有重要的方面并进行细致的分析；
- 写出评论的提示要点；
- 组织安排评论的结构。

讲述（8分钟）

考生一定要在不被干扰的情况下进行他们的评论，教师一定不要分散考生的注意力或试图左右他们的评论。只有在考生因过分紧张而需要积极鼓励，或考生跑题，难以继续讲述的情况下教师才可以介入。

后续提问（2分钟）

教师必须与考生开展讨论，以便深入考查他们对节选或诗篇的了解和理解。碰到信心不足的考生时，教师一定要诱导他们注意节选附带的引导题，使他们有机会改进或补充那些不确切或不充分的陈述。

教师一定要确保考生已经理解了具体的词语、习语和典故，并且已经欣赏了它们在节选或诗（词）中的重要性。教师还应确保考生理解了节选在整部作品中的重要性。如果是整首诗（词）的话，要理解这首诗（词）与该诗人其它诗作的关系。

教师一定要确保考生知道并能够评论作者的写作技巧。

个人口头表达

请注意：对个人口头表达进行校内评估，国际文凭组织通过个人口头评论进行评审。无需向国际文凭组织寄送录音。在每年出版的 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中提供了这方面的详情。

比重：15%

时间长度：10–15分钟

个人口头表达的内容是教学大纲第4部分中学过的一或多部作品。每一位学生在征求教师意见的基础上选择这项练习的论题。

论题的选择

学生应当选择反映他们个人兴趣的论题。所学作品中的任何一个或多个方面均可作为论题的基础，这些方面包括：

- 作品的文化背景以及与之相关的问题；
- 作品的主题重点；
- 人物的塑造；
- 创作技巧和风格；
- 作者对作品中具体要素的态度（例如人物、主题事件）；
- 以不同的观点诠释具体的要素。

个人口头表达的重点

每一项口头表达的重点将取决于所选题目的性质和范围。无论选择什么主题和表达类型，均要求学生表现出：

- 对作品的了解和理解；
- 对所讨论的方面做出透彻的评价；
- 运用良好的策略来吸引听众；
- 采用适合此项口试的表达方式。

个人口头表达的结构

每一项口头表达的结构安排主要根据为论题选择的活动的类型而定。

考生要负责选择能最有效地实现论题目标的表达方式。无论选择什么活动，所有表达都必须有连贯的结构。

为个人口头表达做准备

要求考生利用课外时间为他们的表达做准备。选择好论题之后，他们要负责：

- 为表达挑选适当的材料；
- 有条理地对材料加以组织编排；
- 选择一种适合活动和题目的表达方式。

建议开展的活动

以下列出的各项活动适用于课程第4部分中学过的所有自选作品，多种形式活动的例子均可用来进行个人口头表达。这份活动清单既非囊括所有也非硬性规定。这些活动案例仅仅是一些建议，教师可以对它们进行补充，在得到教师许可的情况下学生可以添加更多的例子。学生应当为选定的题目选择最适当的活动。

学生可以采用两人搭配或组成小组的形式进行个人口头表达。在这种情况下，每一位学生必须进行长达10–15分钟的个人表达，从而使教师能针对学生个人表现做出评估。

- 对学生按某种学过的文体风格自己撰写的作品进行文学批评。
- 对一位作家某部作品的某个具体方面做出解释。
- 考察分析对一部作品的某种具体诠释。
- 根据其它因素，例如社会背景或政治观点方面的详细资料，确定某位作家作品的创作背景。
- 评论一段文本或一位作家作品中对具体形象、思想观点或象征的运用。
- 表演或模仿撰写一首正在学习的诗（词）——接下来要解释和讨论这样做的意图是什么。
- 对两个章节、两个人物或两部作品进行比较。
- 在课堂上对学习过的一部作品中的一个章节进行评论，在课外已经为此做了准备。
- 解说自己对一部作品逐步获得的心得体会。
- 介绍对一部作品相互对立的两种解读。
- 分析在作品的重要之处一个人物的一段独白或对白。
- 一个人物在生活的某个时间点上进行的回忆。
- 一位作家针对别人在某种特定的场合对自己作品内容的独特诠释做出反应（例如，面对审查委员会指控作品在进行颠覆宣传或有伤风化时做出辩护）。

请注意：选择创作性表达的学生应提供他们这样做的理由。

组织开展个人口头表达和后续讨论

教师必须让考生在没有任何干扰或协助的情况下进行他们的表达。

为了进一步探查考生对作品或主题的了解和理解，表达结束后教师应与考生进行讨论。教师应确保学生提供他们做出以下选择的理由：

- 对用于表达的材料的选择；
- 对论题的活动形式的选择；
- 对适当的表达风格的选择。

全班同学都可以参加后续讨论。但教师仅针对考生的表达进行评估（适当时也包括考生对理由的说明）。

校内评估标准：普通课程

综述

个人口头评论

普通课程有4项评估标准。

标准 A	对节选的了解和理解	10分
标准 B	对作者选择的鉴赏	10分
标准 C	组织和表达	5分
标准 D	语言	5分
	总计	30分

个人口头表达

普通课程有3项评估标准。

标准 A	对作品的了解和理解；	10分
标准 B	表达方式	10分
标准 C	语言	10分
	总计	30分

以下评估细则供校内评判人使用，并为任课教师和学生提供信息。

个人口头评论（普通课程）

标准A：对节选的了解和理解

- 通过诠释，考生在何种程度上表现出对节选的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	评论没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	实际上没有什么了解，对节选的引用都是不贴切和/或无意义的。
3-4	有一些了解，进行了非常有限的诠释，但对节选的引用还算贴切。
5-6	了解和理解尚可，用来支持其诠释的对节选的引用大都贴切。
7-8	有良好的了解和理解，用来支持其诠释的对节选的引用贴切和适当。
9-10	有出色的了解和理解，对节选的引用经过仔细斟酌，对精心的诠释起到了支持作用。

标准B：对作者选择的鉴赏

- 考生在何种程度上显示出对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以传达意义的鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	评论没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	实际上没有论及节选中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法。
3-4	对节选中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有所论及。
5-6	对节选中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有尚令人满意的论及和一些鉴赏。
7-8	对节选中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有良好的鉴赏。
9-10	对节选中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有出色的鉴赏。

标准C：组织与表达

- 学生在多大程度上做出了条理清晰和紧扣重点的评论？

成绩水平分	水平细则
0	评论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	评论实际上没有条理和/或重点。
2	评论缺乏结构安排，偶尔显示出重点。
3	评论显示出某种结构安排，在总体上有重点。
4	评论有清晰的结构安排并且有重点。
5	评论有非常清晰的条理，有贯穿始终的重点。

标准D：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体和风格？[在这里，语体指的是考生对适合于评论的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。]

成绩水平分	水平细则
0	评论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语体有时清楚和恰当；尽管出现一些失误和不一致之处，但语法和句子结构在总体上正确；语体和语言风格在一定程度上适当
3	语言大都清楚和适当，语法和句子结构也较为正确；语体和语言风格大都适当。
4	语言清楚、适当，语法和句子结构在很大程度上正确；语体和语言风格有效、适当。
5	语言非常清楚，完全适当，语法和句子结构高度正确；语体和语言风格一贯有效、适当。

个人口头表达（普通课程）

标准A：对作品的了解和理解

- 考生在何种程度上显示出对用于表达的作品的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	对作品内容了解得非常有限，实际上没有理解。
3-4	对作品内容有一些了解和肤浅的理解。
5-6	对作品内容和某些含义有尚令人满意的了解和理解。
7-8	对作品内容和许多含义有良好的了解和理解。
9-10	对作品内容和绝大部分含义有很好的了解和理解。

标准B：表达方式

- 考生在何种程度上注意到了有效与适合的表达方式对这项活动的重要性？
- 考生在何种程度上运用了吸引听众兴趣的策略（例如声音的清晰程度、目光接触、手势、对辅助材料的有效运用）？

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	表达方式不恰当，实际上没有努力去吸引听众的兴趣。
3-4	表达方式有时恰当，做出了一些努力去吸引听众的兴趣。
5-6	表达方式总体上恰当，显示出吸引听众兴趣的意图。
7-8	表达方式一贯恰当，运用了适当的策略去吸引听众的兴趣。
9-10	表达方式非常有效，运用了非常好的策略去吸引听众的兴趣。

标准C：语言

- 语言的清晰和适当程度如何？
- 语体和语言风格在何种程度上适合所选择的表达？

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	使用的语言不适当，实际上没有努力选用适合表达的语体和风格。
3-4	使用的语言有时适当，但基本上没有意识到语体和风格要适合所选择的表达。
5-6	使用的语言大都适当，在一定程度上注意到了语体和风格要适合所选择的表达。
7-8	使用的语言清晰、适当，语体和风格很适合所选择的表达。
9-10	使用的语言非常清晰、完全适当，语体和风格一贯有效并且适合所选择的表达。

校内评估细则：高级课程

请注意：对个人口头评论进行校内评估，并由国际文凭组织进行外部评审。为了进行评审，要求对个人口头评论和讨论进行录音。在每年出版的 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中提供了录音和邮寄录音材料应当遵循的程序。

下表列出了高级课程正式口试的总体要求。

每项口试的最高分为30。

个人口头评论和讨论（30分）	
节选	出自本课程第2部分中学习过的诗（词）。
准备时间	20分钟（用于准备评论，没有为讨论做准备的时间。）
讲述时间	共20分钟（10分钟用于口头评论，接下来的10分钟用于讨论。）
讲述时间的分配	口头评论：8分钟用于表达，接下来的2分钟由教师进行后续提问。 讨论：10分钟
个人口头表达（30分）	
作品	针对第4部分中学习过的一或多部作品。
准备时间	学生利用自己的时间为表达做准备。
讲述时间	10–15分钟

个人口头评论和讨论

比重：15%

时间长度：20分钟

个人口头评论：10 分钟

- 个人口头评论是对一首诗（词）或一首诗（词）的节选的文学分析，诗（词）或节选由教师从在教学大纲第2部分学习过的诗（词）中挑选。
- 在准备阶段开始之前，学生一定不能够知道进行个人口头评论的是哪首诗（词）或哪首诗（词）的节选。
- 选诗（词）须附有一或两道由教师设置的引导题。

讨论：10分钟

- 讨论由教师主导，个人口头评论结束后立即进行，录音不应中断。
- 讨论的作品必须是课程第2部分中学过的一部作品，并且未被用于个人口头评论。
- 在讨论开始之前，学生一定不能够知道要讨论的是哪部作品。

重点与结构

学生应以找出节选所有重要的方面并加以探索为目的。这些方面包括：

- 尽可能精确地指出节选自诗（词）的何处（如果是整首诗或词的话，要指出它出自诗词集的何处）。
- 所用技巧产生的文学效果，包括评论作者对风格的设计及其对读者的效果。

考生评论应注重节选本身，也要论及它与整首诗（词）的联系（如果采用的是整首诗或词的话，要论及它与诗词集的联系）。此评论不应被用作学生倾其所知对该作品展开讨论的跳板。

评论应当是连贯和条理清晰的。它既不应是一系列互不相连的论点的堆积，也不应是对所选章节或诗作逐句逐行的解说。

考生的讲述应长达，但不要超过8分钟，剩余的2分钟是提问时间。当学生的讲述不足8分钟时，10分钟之内的剩余时间须进行后续提问。

节选的选择

节选的长度视其复杂程度而定，但应介于20–30行之间。教师可选用一首完整的诗（词），或一首长诗中的重要节选。如果较短的诗（词）拥有足够的内容，那么对此进行评论也可能合适。

发给考生的节选应整洁，不包含其在作品中的页码、章节的标题、任何注解或注释。

节选的数量

将根据班上考生的人数决定节选的数量。考生人数与应被采用的不同节选的最低数量比如下。

考生人数	所要求的节选数量
1–5	每位考生一段节选
6–10	6
11–15	7
16–20	8
21–25	9
26–30	10

引导题

教师应为每一段节选制定一或两道引导题。

引导题应与节选中一些最重要的方面相关，应当帮助学生找到分析的重点。它们应对讨论的范围提出建议，但考生可以自行决定是否采用引导题。如果考生的评论没有直接针对引导题，教师不应因此对其扣分。

以下引导题意在协助教师拟他们自己的问题。如这些样题适合节选材料，教师也可以直接采用。在本课程的《教师参考资料》中包含了更多的样题。

- 诗（词）的标题和诗（词）本身有什么关系？
- 音韵在这首诗中得到怎样的运用？
- 思想观点的展开在主题的发展上起到了怎样的作用？
- 诗中的措词风格反映出讲述者什么样的性格？

- 这首诗运用了哪些手法引起读者的情感回应？
- 诗节的结构如何反映了这首诗主题的发展？
- 这首诗的最后一行/一节如何改变了你对整首诗的理解？
- 诗中的修辞性语言如何用来启发读者的想象力？
- 标点符号的运用如何影响了对这首诗（词）的吟诵/聆听？
- 这首诗所用的韵律产生了什么效果？
- 这首诗的语调从头至尾是怎样变化的？
- 在这首诗中，有哪些地方可以被认为是朦胧的？
- 这段节选如何揭示了人物的思想/情感？
- 修辞性语言是如何用来传达内容的？

个人口头评论的安排

时间和地点由教师选择，只要符合国际文凭组织的日期限制和有关规定就可以。如果教师愿意，他们可以在一天内或数日内完成所有个人口头评论和讨论。考生须及早得知进行个人口头评论的时间。

准备时间（20分钟）

在这段时间里考生要受到监督。他们应：

- 仔细阅读节选和附带的引导题；
- 找出节选中所有重要的方面并进行细致分析；
- 写出评论的提示要点；
- 组织安排评论的结构。

讲述（8分钟）

考生必须在不被干扰的情况下进行他们的评论，教师一定不要分散学生的注意力或试图左右他们的评论。只有在学生因过分紧张而需要积极鼓励，或发生跑题，难以继续讲述的情况下教师才可以介入。

后续提问（2分钟）

教师必须与考生开展讨论，以便深入探查他们对节选或整首诗（词）的了解和理解。碰到信心不足的考生时，教师一定要诱导他们注意节选附带的引导题，使他们有机会改进或补充那些不确切或不充分的陈述。

教师应当确保考生已经理解了具体的词语、习语和典故，并且已经欣赏了它们在节选或诗（词）中的重要性。教师也应确保考生理解节选在整部作品中的重要性，如果是整首诗（词）的话，要理解这首诗（词）与该诗人其它诗作的关系。

教师一定要确保考生了解并能够评论作者的写作技巧。

讨论的操作

从评论到讨论的转换

在进行了10分钟的评论和后续提问后，教师告诉考生讨论即将开始（请注意不要关掉录音机）。

讨论的目的是让考生介入对一部作品的文学讨论。事先准备好的问题将是这次讨论的出发点，但不必拘泥于这些问题。师应当给学生机会，让他们展示对所讨论作品的独立见解。

以下问题旨在起一种指导作用。如它们适合于作品，便可以采用。教师们可以自由拟定自己的问题。

样题

散文：长篇和短篇小说

- 你认为哪个虚构的人物最有趣？根据你看到的作家在塑造这个人物时所做的一些选择，你能否说明它们所产生的效果？
- 你是否观察到了这部小说中一些令人困惑的奇巧构思，如巧合、悬疑、令人难以置信的结果、偶遇等等？
- 你是否认为这部小说的背景强烈地影响了小说中的事件和情节？
- 你认为这部长篇小说或短篇小说的结局在多大程度上能令人获得情感和知性方面的满足？
- 这部长篇小说或短篇小说的头几页或头几段激起了你怎样的阅读热情？

戏剧

- 你是否发现剧作家为了吸引和抓住观众，在这部戏中运用了不同类型的戏剧悬念？
- 在你看来这部戏中最吸引人或最令人满意的是哪一幕？你是否能解释一下这位剧作家运用了哪些手法取得了这种效果？
- 你认为这部戏的主角的成功和不足之处何在，它们对这部戏的真实性有何影响？
- 在这部戏的配角当中，哪一位是你最喜欢或最不喜欢的？你能说出作家是如何让你有这样的反应的么？
- 你认为这部戏是否对人性做了深刻的揭示，或者这部戏的主要目的是否在于让观众对人的行为产生兴趣？

非虚构性散文

- 你认为故事背景中的哪些文化因素对故事的影响最大？
- 作品中是否有一位人物，是此人而不是作家让你觉得强有力或难以忘怀？
- 在作者所描述的经历中，你是否觉得生活的某些方面被刻意乎略？
- 作品中哪些特写最吸引你，例如对历史或地理的记载，与人的交往，或作者个人的反应？

- 奇闻轶事在这部作品中发挥了什么作用？你认为作者对这种特写运用得如何？
- 对作者对地点/人物/思想观点所持的态度及反应，你有无保留之处？
- 作品的主题关乎哪些人类所面临的问题？其中哪些问题你觉得作者处理得特别好？
- 你认为这部作品在设计特别令人满意的结尾时，作者的手法是否高超？

教师可以从 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中找到对口头活动程序的详细说明。可以从本学科的《教师参考资料》中找到一份更为详尽的讨论题清单。

个人口头表达

请注意：对个人口头表达进行校内评估，国际文凭组织通过对个人口头评论的评审间接对其进行校外评审。（这意味着，对个人口头评论进行评审时产生并应用的参数，也将被用于调整个人口头表达的分数。）无需向国际文凭组织寄送录音。在每年出版的 *Handbook of procedures for the Diploma Programme*（大学预科项目程序手册）中提供了这方面的详情。评估细则与普通课程相同。

校内评估标准：高级课程

综述

个人口头评论和讨论

高级课程有6项评估标准。

标准 A	对诗（词）的了解和理解	5分
标准 B	对作者选择的鉴赏	5分
标准 C	评论的组织与表达	5分
标准 D	对用于讨论的作品的了解和理解	5分
标准 E	对讨论题的回应	5分
标准 F	语言	5分
	总计	30分

个人口头表达

高级课程有3项评估标准。

标准 A	对作品的了解和理解；	10分
标准 B	表达方式	10分
标准 C	语言	10分
	总计	30分

以下评估细则供校内评判人使用，并为任课教师和学生提供信息。

个人口头评论和讨论（高级课程）

标准A：对诗（词）的了解和理解

- 通过诠释，考生在何种程度上表现出了对这首诗（词）的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	评论和讨论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	实际上没有什么了解，对节选的诠释和引用都是不贴切和/或无意义的。
2	对所评论的诗（词）有肤浅的了解并有所理解，诠释有限，仅偶尔从对诗（词）的引用中得到了支持。
3	对所评论的诗（词）的了解和理解尚可，对诗（词）的诠释从对诗（词）的贴切引用中得到了支持。
4	对所评论的诗（词）有很好的了解和理解，对诗（词）的诠释精细，并从对诗（词）精心选择的引用中得到了支持。
5	对所评论的诗（词）有出色的了解和理解，对诗（词）个性化的诠释从对诗（词）精准和经过仔细选择的引用中得到了有效的支持。

标准B：对作者选择的鉴赏

- 考生在何种程度上显示出对作者在语言、结构、技巧和风格上加以选择以传达意义的鉴赏？

成绩水平分	水平细则
0	评论和讨论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对诗（词）中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法几乎没有论及也没有鉴赏。
2	对诗（词）中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有所论及，但缺乏鉴赏。

成绩水平分	水平细则
3	对诗（词）中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有尚令人满意的鉴赏。
4	对诗（词）中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有很好的鉴赏。
5	对诗（词）中语言、结构、技巧和风格形成意义的方式方法有出色的鉴赏。

标准C：评论的组织与表达

- 考生在何种程度上做出了条理清晰和紧扣重点的评论？

成绩水平分	水平细则
0	评论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	评论缺乏计划，几乎没有条理安排和/或重点。
2	评论有一些条理安排和重点。
3	评论有计划安排，在总体上有重点。
4	评论条理清晰，重点贯穿始终。
5	评论条理安排很有效，重点清晰，目的明确并贯穿始终。

标准D：对用于讨论的作品的了解和理解

- 考生在何种程度上显示出对用于讨论的作品的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	考生在讨论中的表现没有达到以下细则描述的任何标准。
1	对作品的内容的了解和理解非常有限。
2	对作品的内容有一些了解和肤浅的理解。
3	对作品的内容和某些含义的了解和理解尚可。
4	对作品的内容和绝大部分含义有很好的了解和理解。
5	对作品的内容和含义有出色的了解和理解。

标准E：对讨论题的回应

- 考生在何种程度上对所讨论的问题做了有效的回应？

成绩水平分	水平细则
0	回应没有达到以下细则描述的任何标准。
1	考生在对所讨论的问题做出有意义的回应时显得能力有限。
2	考生对所讨论的问题的回应有时贴切。

成绩水平分	水平细则
3	考生对所讨论的问题的回应贴切，表现出一些独立思考能力。
4	考生对所讨论的问题的回应有理有据，表现出良好的独立思考能力。
5	考生对所讨论的问题的回应具有说服力且有独到见解。

标准F：语言

- 语言的清晰、变化和准确程度如何？
- 在何种程度上选择了适当的语体和风格？（在这里，语体指的是学生对适合于评论的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	评论和讨论没有达到以下细则描述的任何标准。
1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
2	语体有时清楚和恰当；尽管出现一些失误和不一致之处，但语法和句子结构在总体上正确；语体和语言风格在一定程度上适当。
3	语言大都清楚和适当，语法和句子结构也较为正确；语体和语言风格大都适当。
4	语言清楚、适当，语法和句子结构在很大程度上正确；语体和语言风格有效、适当。
5	语言非常清楚，完全适当，语法和句子结构高度正确；语体和语言风格一贯有效、适当。

个人口头表达（高级课程）

标准A：对作品的了解和理解

- 考生在何种程度上显示出对用于表达的作品的了解和理解？

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	对作品的内容少有了解和理解。
3-4	对作品的内容有一些了解和肤浅的理解。
5-6	对作品的内容和某些含义有尚令人满意的了解和理解。
7-8	对作品的内容和绝大多数含义有很好的了解和理解。
9-10	对作品的内容和含义有出色的了解和理解。

标准B：表达方式

- 考生在何种程度上注意到了有效与适合的表达方式对这项活动的重要性？
- 考生在何种程度上运用了吸引听众兴趣的策略（例如声音的清晰度、目光接触、手势、对辅助材料的有效运用）？

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	表达方式大都不恰当，很少做出努力去吸引听众的兴趣。
3-4	表达方式有时恰，做出了一些努力去吸引听众的兴趣。
5-6	表达方式恰当，清晰地显示出吸引听众兴趣的意图。
7-8	表达方式有效，运用了合适的策略去吸引听众的兴趣。
9-10	表达方式非常有效，运用了目的明确的策略去吸引听众的兴趣。

标准C：语言

- 语言的清晰和适当程度如何？
- 语体和语言风格在多大程度上适合所选择的表达？（在这里，“语体”指的是学生对适合于表达的语言要素，例如词汇、语调、句子结构和术语的运用。）

成绩水平分	水平细则
0	表达没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	使用的语言大都不适当，很少努力根据表达运用适当的语体和语言风格。
3-4	使用的语言有时适当，在根据所选择的表达运用适当的语体和语言风格方面做出了一些努力。
5-6	使用的语言大都清晰、适当，在一定程度上注意到了语体和风格要适合所选择的表达。
7-8	使用的语言清晰、适当，语体和语言风格一贯适合所选择的表达。
9-10	使用的语言非常清晰、完全适当，语体和风格一贯有效并且适合所选择的表达。

指令术语表

指令术语及其定义（按汉语拼音字母顺序排列）

学生应当熟悉以下在试题当中会使用的重要术语词汇和短语，要按照以下定义理解它们。尽管这些术语在试题中的使用频率很高，但也可能使用其它术语来指示学生以具体的方式展示论点。

比较（Compare）	对两个（或多个）事物或情况的相似之处做出说明，并始终对两者（所有相关者）进行引证。
比较和对照 （Compare and contrast）	对两个（或多个）事物或情况的相似和不同之处做出说明，并始终对两者（所有相关者）进行引证对一个论点或概念进行思考，以发现问题的不同假设和相互关系。
对照（Contrast）	对两个（或多个）事物或情况的不同之处做出说明，并始终对两者（所有相关者）进行引证。
调查研究（调研） [Investigate]	为了确认事实和得出新的结论而进行观察和研究，或进行详细和系统的考察。
分析（Analyse）	进行分解以找出要素或结构。
检验（Examine）	对一个论点或概念进行思考，以发现问题的不同假设和相互关系。
解释（Explain）	做出详细说明，包括理由或原因。
论证（Justify）	提出正当的理由或证据，用来支持一种答案或结论。
描述（Describe）	做出详细的说明。
评价（Evaluate）	通过权衡优缺点做出鉴定。
评论（Comment）	基于给定论点或计算结果作出评判。
诠释（Interpret）	运用知识和理解从给定信息中看到趋势并得出结论。
探索（Explore）	进行有系统的发现过程。
讨论（Discuss）	做出经过考虑和权衡的评论，其中包含一系列的论点、因素或假说。要清楚地展示得到适当证据支持的看法或结论。
在何种程度上 （To what extent）	考虑论点或概念价值所在或不足之处，清楚地展示看法和结论，并得到适当的证据和可靠的论据的支持。