



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Historia

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

Exámenes de muestra

Prueba 1, prueba 2 y prueba 3

Para primeros exámenes en 2010

CONTENIDOS

Cuadernillo de fuentes de Historia (muestra), Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1 del Nivel Superior y Nivel Medio de Historia (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 1 del Nivel Superior y Nivel Medio de Historia (muestra)

Prueba 2 del Nivel Superior y Nivel Medio de Historia (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 2 del Nivel Superior y Nivel Medio de Historia (muestra)

Prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de África (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de África (muestra)

Prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de América (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de América (muestra)

Prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de Asia y Oceanía (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de Asia y Oceanía (muestra)

Prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de Europa y de Oriente Medio (muestra)

Esquema de calificación para la prueba 3 del Nivel Superior — Aspectos de la historia de Europa y de Oriente Medio (muestra)



**HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO
PRUEBA 1**

EXAMEN DE MUESTRA

1 hora

CUADERNILLO DE FUENTES

CUADERNILLO DE FUENTES – INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este cuadernillo hasta que se lo autoricen.
- El cuadernillo contiene las fuentes que se necesitan para contestar las preguntas de la prueba 1.
 - Sección A página 2
 - Sección B página 5
 - Sección C página 8

Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 Pacificación y mantenimiento de la paz; relaciones internacionales, 1918–1936

Estas fuentes se refieren a la Conferencia de Locarno, 1925.

FUENTE A *Extracto de un discurso de Gustav Stresemann tras la firma del Tratado de Locarno, el 16 de octubre de 1925.*

URL: <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/GERstresemann.htm>

Hemos asumido la responsabilidad de firmar los tratados porque vivimos convencidos de que únicamente puede asegurarse el desarrollo mediante la cooperación pacífica entre estados y pueblos, que para ningún sitio es más importante que para ese gran territorio civilizado de Europa, cuyos pueblos han sufrido tanto en los años que dejamos atrás. La hemos asumido más concretamente porque tenemos justificada confianza en que los efectos políticos de los tratados resultarán beneficiosos para nosotros, en especial a la hora de aliviar la situación de nuestra vida política. Pero por enorme que sea la importancia de los acuerdos que aquí se firman, los tratados de Locarno sólo alcanzarán su importancia más profunda en el desarrollo de las naciones si Locarno no es el fin, sino el principio de una cooperación entre las naciones basada en la confianza.

FUENTE B *Extracto de un discurso de James Maxwell Garnett al Empire Club de Canadá, el 26 de noviembre de 1925. Garnett era el Secretario de la Unión de Gran Bretaña de la Liga / Sociedad de Naciones.*

URL: <http://www.empireclubfoundation.com/details.asp?SpeechID=282>

Pero al mismo tiempo que los tratados de Locarno han incrementado la seguridad en la frontera, han añadido mucho a la seguridad general entre las naciones, quiero que reflexionen sobre lo que significa esto. Todas las naciones de Europa pueden considerar que no sólo el Ministro de Asuntos Exteriores británico y el Ministro de Asuntos Exteriores francés, sino también el Ministro de Asuntos Exteriores alemán, estarán presentes en unas pocas horas para apagar las llamas de la guerra dondequiera que aparezcan en el futuro. Por lo tanto, tras el desarme y la seguridad y el arbitraje, los acuerdos de Locarno tratan principalmente sobre la provisión de medios para la resolución pacífica de disputas internacionales, entre Alemania y sus vecinos enemigos ... Pensamos que Locarno, reforzado por Ginebra, nos proporciona buenos medios que nos permiten creer que no estamos ahora lejos de alcanzar acuerdos entre gobiernos para librarnos de la guerra – es decir, casi todos los acuerdos excepto los de las Repúblicas Soviéticas, Estados Unidos de América, y México y Turquía.

FUENTE C

Extraído del sitio web del British Foreign and Commonwealth Office (FCO, Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Commonwealth). Extracto de la página “History of the FCO”.

URL: <http://www.fco.gov.uk/servlet/Front?pagename=OpenMarket/Xcelerate/ShowPage&c=Page&cid=1007029395807>

Locarno representó una derrota para quienes habían esperado en Francia reavivar una alianza con Gran Bretaña. Junto con Italia, Gran Bretaña se había asegurado una frontera en lugar de un aliado, y de ahí en adelante estaba, al menos en teoría, tan comprometida con Alemania como con Francia y Bélgica. La obligación de dar asistencia militar inmediata en caso de violación “flagrante” [grave] del tratado era, a la vez, ambigua en su redacción y probablemente imposible de aplicar. Como había resultado ya evidente antes de 1914, la velocidad de la guerra moderna hacía que los planes conjuntos de contingencia fuesen un requisito previo esencial para poder proporcionar dicha ayuda. Ésta era un asunto que Poincaré había expuesto durante las discusiones para lograr un tratado de garantía anglo-francesa en 1922. Pero Locarno parecía excluir [hacer imposible] toda conversación militar conjunta entre Gran Bretaña y Francia. Después de todo, si las autoridades militares británicas se dedicaban a planificar junto con las autoridades equivalentes francesas, los alemanes podían argumentar razonablemente que tenían el mismo derecho a ser consultados. Sin embargo, el que Gran Bretaña participase en discusiones bilaterales [en ambos sentidos] con ambas potencias a fin de ayudar a cualquiera de ellas en el caso de una guerra franco-alemana sería evidentemente absurdo [ridículo].

FUENTE D

*Viñeta de David Low que representa a Aristide Briand, Austen Chamberlain y Gustav Stresemann, extraída del London Evening Standard, 8 de septiembre de 1925. Francia quería fortalecer el acuerdo de la Liga/Sociedad de Naciones con un protocolo que obligase a todos los miembros a acudir en ayuda de cualquier miembro que fuera atacado. Extraída de **Europe Since Versailles** (Europa desde Versailles), de David Low, Londres, 1940.*



Briand Chamberlain Stresemann

FUENTE E

Extracto de Alemania, 1866–1945, de Gordon Craig, Oxford, 1978.

La iniciativa de Stresemann tuvo, por tanto, éxito, pero sus dificultades acababan de empezar. En las negociaciones que acabaron, en octubre de 1925, con la firma del Tratado de Garantía Mutua, [Locarno] por el que los estados que bordeaban el Rhin abjuraron del [renunciaron al] uso de la fuerza en sus relaciones mutuas y, junto con Gran Bretaña e Italia, garantizaron la desmilitarización de Renania y las fronteras occidentales existentes, y en las negociaciones paralelas acordaron los términos para el ingreso de Alemania en la Liga/Sociedad de Naciones. La opinión de Stresemann era que el Pacto de Renania y la voluntad de Alemania de entrar en la Liga/Sociedad eran contribuciones positivas a la seguridad europea, y que su consecuencia lógica debería ser la evacuación de toda Renania antes de 1930, la fecha establecida en el tratado.

Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 El conflicto árabe-israelí, 1945–1979

Estas fuentes se refieren a la crisis de Suez de 1956.

FUENTE A *Extracto de telegrama del primer ministro británico, Anthony Eden al presidente estadounidense Dwight Eisenhower, 5 de agosto de 1956. Extraído de **The Suez Crisis** (La crisis de Suez) de Anthony Gorst, Londres, 1997.*

Nasser ha emprendido (comenzado) un rumbo que resulta desagradablemente familiar. Su toma del Canal tenía indudablemente como objetivo impresionar a la opinión, no sólo en Egipto, sino en el mundo árabe y en toda África también. Mediante esta afirmación de su poder, pretende extender sus ambiciones desde Marruecos hasta el Golfo Pérsico ...

Nuca he pensado que Nasser fuese un Hitler, no tiene tras él a personas interesadas en la guerra. Pero el paralelismo con Mussolini es más exacto. Ninguno de nosotros puede olvidar las vidas y tesoros que costó antes de que nos encargásemos finalmente de él.

Quitar a Nasser del gobierno e instalar en Egipto un régimen menos hostil hacia Occidente debe, por tanto, ser también uno de nuestros objetivos prioritarios. Además, si se obliga a Nasser a entregar su botín, es improbable que pueda mantener su posición interna. Por tanto, habríamos conseguido nuestro objetivo secundario.

FUENTE B *El presidente Eisenhower aconseja al primer ministro Eden en contra de utilizar la fuerza, 3 de septiembre de 1956. Extraído de **The Suez Crisis** (La crisis de Suez) de Anthony Gorst, Londres, 1997.*

Debo decirle francamente que la opinión pública estadounidense rechaza de plano la idea de utilizar la fuerza, especialmente cuando no parece que se hayan agotado todos los medios pacíficos posibles para proteger los intereses. Realmente, no veo cómo se puede tener éxito empleando la fuerza. El uso de la fuerza, me parece a mí, aumentaría enormemente el área de riesgo [peligro]. Igualmente, se consolidaría el antagonismo hacia Occidente entre los pueblos de Oriente Próximo y del norte de África y, en cierta medida, de toda Asia y África, hasta tal punto que, me temo, no podríamos eliminarlo en una generación, especialmente teniendo en cuenta la capacidad de los rusos para cometer fechorías.

FUENTE C

*Extracto de mensaje del líder soviético Nicolas Bulganin al presidente Eisenhower, 5 de noviembre de 1956. Extraído de **Foreign Relations of the United States** (Relaciones exteriores de Estados Unidos), Vol. 16, la crisis de Suez: 26 de julio – 31 de diciembre de 1956.*

URL: <http://digital.library.wisc.edu/1711.dl/FRUS.FRUS1955-57v16>

Ha pasado ya una semana desde que los ejércitos de Gran Bretaña, Francia, y – obedeciendo la voluntad de fuerzas externas – Israel, atacaran sin razón alguna a Egipto. Están teniendo lugar bombardeos inhumanos contra de los aeródromos, puertos, instalaciones y ciudades egipcias por parte de los británicos y de los franceses. Las tropas anglo-francesas han desembarcado en territorio egipcio.

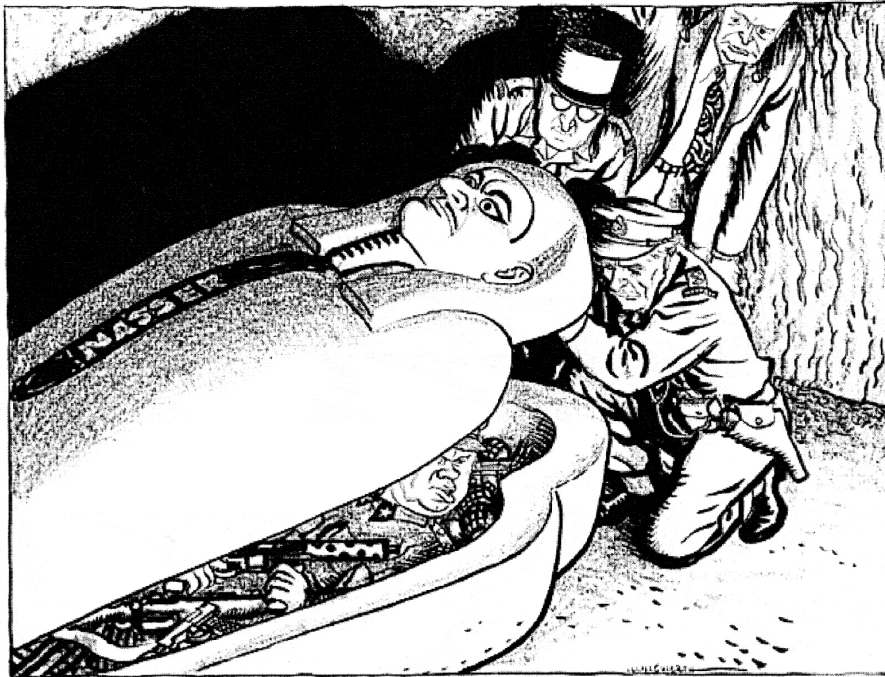
Se está desarrollando ante los ojos del mundo una guerra agresiva contra Egipto, contra los pueblos árabes, cuya única culpa es defender su libertad e independencia. La situación en Egipto exige que la ONU actúe inmediatamente. En caso de que no emprenda acciones, la ONU perderá su prestigio y se desmoronará.

La Unión Soviética y Estados Unidos son miembros permanentes del Consejo de Seguridad, y las dos grandes potencias que poseen todo tipo de armas modernas, incluidas las armas atómicas y de hidrógeno. Tenemos la responsabilidad especial de detener la guerra y restablecer la paz en Oriente Medio.

La agresión contra Egipto no se ha cometido para conseguir la libre navegación por el Canal de Suez, que ya estaba garantizada. Esta guerra pirata se inició con el objetivo de restablecer el orden colonial en Oriente, un orden que había sido derrocado por el pueblo. Si no se para esta guerra, tiene el peligro de convertirse en una tercera guerra mundial.

FUENTE D

*Viñeta política del periódico británico Evening Standard titulada, “**Khrushchev inside Nasser’s sarcophagus**” (Khrushchev dentro del sarcófago de Nasser), 12 de noviembre de 1956, de Leslie Illingworth.*



Eisenhower, Eden y Mollet destapan el sarcófago con el nombre de “Nasser” y descubren a Khrushchev dentro.

FUENTE E

*Extracto de “The Suez Crisis: A Crisis That Changed the Balance of Power in the Middle East” (La crisis de Suez: una crisis que cambió el equilibrio de poder en Oriente Medio) un informe del quincuagésimo aniversario de la crisis de Suez, de Peter Hahn en la publicación **eJournal USA: Foreign Policy Agenda**, (revista electrónica estadounidense: agencia de política exterior) abril de 2006.
URL: <http://usinfo.state.gov/journals/itps/0406/ijps/hahn.htm>*

En octubre la crisis tomó un nuevo rumbo, inesperado por Estados Unidos. Sin que lo supieran las autoridades estadounidenses, Francia y Gran Bretaña actuaron en colusión [cooperaron en secreto] con Israel en una maniobra detallada para iniciar una guerra coordinada secretamente contra Egipto. Según la estratagema [el engaño], Israel invadiría la península del Sinaí, Gran Bretaña y Francia emitirían un ultimátum ordenando la retirada de tropas egipcias e israelíes de la zona del Canal de Suez y, cuando Nasser rechazara las resoluciones definitivas (como era de esperar), las potencias europeas bombardearían los aeropuertos egipcios durante 48 horas, ocuparían la zona del Canal y derrocarían a Nasser. Las autoridades estadounidenses no lograron prever la maniobra, en parte porque estaban distraídas por una amenaza de guerra entre Israel y Jordania así como por la agitación antisoviética en Hungría, en parte porque estaban preocupadas por las cercanas elecciones presidenciales estadounidenses, y en parte porque se fiaron de las negativas de sus amigos en los gobiernos comprometidos que les aseguraron que no era inminente que hubiera un ataque. Sin embargo, la guerra estalló el 29 de octubre cuando Israel lanzó un ataque frontal contra las fuerzas egipcias en el Sinaí. En cuestión de días, las fuerzas israelíes se aproximaron al Canal de Suez.

Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.

SECCIÓN C

Tema Prescrito 3 El comunismo en crisis, 1976–1989

Estas fuentes se refieren a la derrota de la Banda de los Cuatro y al resurgimiento de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing).

FUENTE A *Extracto de **Modern China** (China moderna) de Edwin E Moise, Londres, 1994.*

Zhou Enlai murió en enero de 1976. Se convirtió rápidamente en un símbolo de la resistencia a las políticas radicales mucho mayor de lo que lo había sido nunca en vida. Sus enemigos de la izquierda, la Banda de los Cuatro, redujeron las ceremonias de luto a sólo unos pocos días, pero luego muchas ciudades fueron testigo de manifestaciones públicas en recuerdo de Zhou. Algunas de ellas incluyeron ataques a izquierdistas, como la celebrada en Tiananmen, en el centro de Beijing durante la festividad tradicional de Qing Ming, día de los difuntos. Miles de personas llevaron coronas de flores para Zhou, muchas con poemas políticos adheridos, y las depositaron en el Monumento a los Héroes del Pueblo. Cuando los radicales quitaron las coronas, la manifestación se transformó en revuelta. Los radicales culparon a Deng Xiaoping, y sufrió una segunda purga.

La posición de la Banda de los Cuatro estaba asegurada sólo mientras Mao estuviese disponible para apoyarlos ...

Mao murió en septiembre de 1976. La Banda de los Cuatro fue arrestada en menos de un mes. Hubo dos facciones principales entre los vencedores de la lucha. Una era la de maoístas menos extremistas, que querían conservar muchas de las políticas de Mao pero entendían la necesidad de cooperar con elementos más conservadores. El otro grupo principal estaba compuesto por líderes de derechas, incluido Deng.

FUENTE B *Extracto de una emisión oficial en la plaza de Tiananmen, realizada por el alcalde de Beijing, el 5 de abril de 1976, extraído de **China since 1919: Revolution and Reform** (China desde 1919: revolución y reforma), de Alan Lawrance, Londres 2004.*

Un puñado de malos elementos ha utilizado, por motivos ocultos, la festividad de Qing Ming para crear un incidente político, centrandose sus ataques en el presidente Mao y en el Comité Central del Partido, en un vano intento de cambiar el signo de la lucha en la crítica a la línea revisionista impenitente del topo capitalista Deng Xiaoping.

Las masas y cuadros revolucionarios de Beijing deben apoyar la lucha de clases y actuar en defensa del presidente Mao y del Comité Central del Partido ...

Hoy, hay malos elementos llevando a cabo trastornos y participando en el sabotaje contra-revolucionario en la plaza de Tiananmen. Las masas revolucionarias deben abandonar inmediatamente la plaza y no dejarse engañar por ellos.

FUENTE C

*Cartel de propaganda chino de 1978, “Destroza a la Banda de los Cuatro” extraído de **Chinese Propaganda Poster Pages** (Carteles de propaganda chinos) de Stefan Landsberger.*

URL: <http://www.iisg.nl/~landsberger/g4.htm>



FUENTE D

*Extracto de un discurso extraído de **The Selected Works of Deng Xiaoping** (Obras escogidas de Deng Xiaoping), Beijing, 1984. Fue pronunciado el 18 de marzo de 1978 y aborda las cuatro modernizaciones: las de la agricultura, la industria, la defensa, la ciencia y la tecnología.*

Hemos librado una dura batalla contra la Banda de los Cuatro sobre la cuestión de si son o no necesarias las “cuatro modernizaciones”. La banda hizo la absurda afirmación de que “el día que se cumpla el programa de las cuatro modernizaciones marcará el día de la restauración capitalista”. Su sabotaje (de la modernización) llevó a la economía china al borde del colapso. Sus fechorías nos hicieron darnos cuenta de que aunque tenemos una dictadura del proletariado, si no nos modernizamos, aumentamos nuestro nivel científico y tecnológico, desarrollamos la industria y la agricultura y, por tanto, fortalecemos nuestro país y mejoramos la vida material y cultural de nuestro pueblo, la seguridad de China no puede garantizarse.

FUENTE E *Extracto de **Modern China** (China moderna) de Graham Hutchings, Londres, 2000.*

El 6 de octubre de 1976, siguiendo órdenes de Hua Guofeng, la unidad de la guardia de palacio del Ejército de Liberación Popular arrestó a los Cuatro en un momento dramático, raro incluso para los estándares de la historia de China. Los Cuatro fueron denunciados, acusados de numerosos crímenes y vilipendiados en una ola de propaganda contra la Banda que afectó profundamente a una población maltratada y agotada por los acontecimientos de la década precedente. Según fue desarrollándose la campaña, Deng Xiaoping, uno de los principales enemigos de la banda, obtuvo ventaja ...

Al terminar 1980, los miembros de la Banda, con los rostros pálidos bajo el brillo de los focos de la televisión, fueron sentados en el banquillo y se les presentaron pruebas de sus crímenes. Junto con sus cómplices, se dijo que habían perseguido a más de 700 000 personas, de las cuales casi 35 000 habían muerto como consecuencia de ello.



**HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO
PRUEBA 1**

EXAMEN DE MUESTRA

1 hora

CUADERNILLO DE PREGUNTAS – INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Refiérase al Cuadernillo de Fuentes que acompaña a esta prueba.
- Conteste a todas las preguntas de una de las secciones únicamente, bien:
 - Sección A
 - o
 - Sección B
 - o
 - Sección C.

Consulte el Cuadernillo de Fuentes adjunto y responda a **todas** las preguntas **bien** de la Sección A, **o** de la Sección B **o** de la Sección C.

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 **Pacificación y mantenimiento de la paz; relaciones internacionales, 1918–1936**

Estas preguntas se refieren a la Conferencia de Locarno, 1925. Las fuentes correspondientes están en las páginas 2 a 4 del Cuadernillo de Fuentes.

1. (a) Según la Fuente E, ¿cuál fue el significado de la Conferencia de Locarno? *[3 puntos]*
(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente D? *[2 puntos]*

2. Compare y contraste las opiniones expresadas sobre la Conferencia de Locarno en las Fuentes B y C. *[6 puntos]*

3. Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la Conferencia de Locarno de 1925. *[6 puntos]*

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la importancia de la Conferencia de Locarno para las relaciones internacionales entre 1925 y 1936. *[8 puntos]*

SECCIÓN B

Tema Prescrito 2 El conflicto árabe-israelí, 1945–1979

Estas preguntas se refieren a la crisis de Suez de 1956. Las fuentes correspondientes están en las páginas 5 a 7 del Cuadernillo de Fuentes.

5. (a) Según la Fuente A, ¿cuáles eran los objetivos de Nasser al tomar el Canal? [3 puntos]
- (b) ¿Qué mensaje transmite la viñeta política de la Fuente D? [2 puntos]
6. Compare y contraste las opiniones sobre el impacto de la toma del Canal por parte de Nasser y la reacción a ello, expresadas en las Fuentes B y C. [6 puntos]
7. Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien el conflicto de Oriente Medio. [6 puntos]
8. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la opinión de que Israel y Occidente fueron los máximos responsables del conflicto de 1956? [8 puntos]

SECCIÓN C

Tema Prescrito 3 El comunismo en crisis, 1976–1989

Estas preguntas se refieren a la derrota de la Banda de los Cuatro y al resurgimiento de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing). Las fuentes correspondientes están en las páginas 8 a 10 del Cuadernillo de Fuentes.

9. (a) Según la Fuente A, ¿cuál fue el significado de la manifestación de la plaza de Tiananmen? [3 puntos]
- (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente C? [2 puntos]
10. Compare y contraste las opiniones expresadas sobre la Banda de los Cuatro en las Fuentes D y E. [6 puntos]
11. Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien la derrota de la Banda de los Cuatro y el resurgimiento de Deng Xiaoping. [6 puntos]
12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la oposición a la Banda de los Cuatro. [8 puntos]
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 Pacificación y mantenimiento de la paz; relaciones internacionales, 1918–1936

Estas preguntas se refieren a la Conferencia de Locarno, 1925.

1. (a) Según la Fuente E, ¿cuál fue el significado de la Conferencia de Locarno? [3 puntos]

- Los países que bordeaban el Rin renunciarían al uso de la fuerza.
- Renania sería desmilitarizada, y toda Renania sería evacuada antes de 1930.
- Alemania sería admitida en la Liga/Sociedad de Naciones.
- La seguridad de Europa estaría asegurada.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente D? [2 puntos]

- Los líderes de Francia, Gran Bretaña y Alemania están de pie sobre un borrador del Tratado de Locarno, y su apretón de manos indica que Alemania ha sido recibida de nuevo en el círculo de naciones europeas.
- Sin embargo, las expresiones de las caras de Gran Bretaña y Alemania, lo que indica la seria naturaleza del acuerdo, contrastan con la astuta sonrisa de Briand que, con un guante de boxeo detrás de la espalda, está indicando que espera que Francia pueda utilizar la fuerza más adelante.

Conceda [1 punto] por cada idea válida, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas sobre la Conferencia de Locarno en las Fuentes B y C. [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas discuten la posibilidad de asegurar una frontera o límite territorial
- ambas discuten los papeles de Gran Bretaña, Alemania y Francia.

En cuanto a contraste:

- la Fuente C menciona los papeles de Italia y Bélgica
- la Fuente B es muy optimista, mientras que la Fuente C es mucho más pesimista
- la Fuente B considera que Gran Bretaña, Alemania y Francia están cooperando, mientras que la Fuente C mantiene que Locarno tendrá el efecto contrario
- la Fuente B menciona el efecto de Locarno en países de fuera de Europa, y la Fuente C, no.

Si sólo se discute una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se discuten las dos fuentes por separado, conceda [3 puntos], o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la Conferencia de Locarno de 1925.** **[6 puntos]**

Fuente A

Origen: Discurso de Gustav Stresemann, ministro de Asuntos Exteriores alemán, el 16 de octubre de 1925.

Propósito: Explicar a la comunidad mundial los motivos por los que Alemania ha firmado el Tratado de Locarno.

Valor: Está grabado en el momento en que se pronunció y muestra las opiniones de un representante del gobierno alemán, que firmó el Tratado de Locarno. Este discurso debe considerarse representativo de la postura pública del gobierno alemán en ese momento.

Limitaciones: Es un discurso que está explicando por qué Alemania desea que se le reciba de nuevo en la comunidad mundial, pero podría ser meramente una justificación ante el mundo de por qué debería aceptarse de nuevo a Alemania después de su trato en el Tratado de Versalles. El discurso no puede aceptarse necesariamente textualmente, ya que pueden haber motivos ocultos tras la firma del Tratado de Locarno por parte de Alemania.

Fuente C

Origen: Es un fragmento de la historia oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Commonwealth, publicado en 2006.

Propósito: Describir las reacciones a la firma del Tratado de Locarno desde el punto de vista del gobierno británico.

Valor: Tendrá acceso a todos los documentos oficiales relacionados con firma del Tratado de Locarno y está escrito en retrospectiva. Ofrecerá el punto de vista oficial del gobierno británico sobre Locarno.

Limitaciones: Es una historia oficial y, por tanto, puede no ser totalmente objetiva. Ha sido escrito en 2006 y es una recopilación de otro material, lo que significa que ha tenido lugar un proceso de selección, que puede haber omitido otros detalles. No está escrito por una sola persona, o no hay modo de determinarlo.

No exija todo lo anterior, y acepte otras ideas válidas. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones.

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la importancia de la Conferencia de Locarno para las relaciones internacionales entre 1925 y 1936. [8 puntos]

El material de las fuentes puede incluir:

Fuente A: Indica claramente que Alemania está dispuesta a trabajar con otras naciones europeas y así lo hará en el futuro. Muestra un cambio en la política del gobierno.

Fuente B: Indica el punto de vista de alguien que apoya la Liga/Sociedad de Naciones y considera la firma del Tratado de Locarno como un paso decisivo hacia la paz mundial mediante el desarme de todas las naciones.

Fuente C: Avisa de que, a pesar de las afirmaciones optimistas de que Locarno garantizaba la frontera de Renania mediante un acuerdo firmado por Bélgica, Italia, Francia, Alemania y Gran Bretaña, sembraba las semillas de desacuerdos posteriores y dividía la alianza entre Gran Bretaña y Francia.

Fuente D: Muestra claramente la intención de Francia de no acatar los Tratados de Locarno en el futuro.

Fuente E: Muestra cómo la frontera de Renania iba a ser garantizada y desmilitarizada, resultando en que Alemania sería admitida en la Liga/Sociedad de Naciones. También muestra que Locarno fue considerado como la base para el comienzo de la seguridad europea.

Los conocimientos propios pueden incluir:

Los propios conocimientos pueden incluir la firma del Pacto Briand-Kellog en 1928, y el efecto que tuvo el Tratado de Garantía Mutua en Europa mediante la “luna de miel de Locarno”. También puede mencionarse el efecto en Europa del ascenso al poder de Hitler en relación con Versalles, la Conferencia de Ginebra sobre desarme, el Pacto de las cuatro potencias, la Conferencia de Stresa, Abisinia, el cambio de bando de Mussolini para apoyar a Hitler tras el incidente de Hoare-Laval, la invasión de Renania, la guerra civil española y el Eje Roma-Berlín.

No exija todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias claras a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El conflicto árabe-israelí, 1945–1979

Estas preguntas se refieren a la crisis de Suez de 1956.

5. (a) Según la Fuente A, ¿cuáles eran los objetivos de Nasser al tomar el Canal? [3 puntos]

Eden identifica que los objetivos de Nasser eran:

- impresionar a la opinión pública en Egipto, el mundo árabe y toda África
- expandir sus ambiciones desde Marruecos hasta el Golfo Pérsico.
- incrementar sus credenciales como nacionalista árabe.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué mensaje transmite la viñeta política de la Fuente D? [2 puntos]

Una viñeta británica que muestra a los tres líderes occidentales como arqueólogos, abriendo un sarcófago egipcio con el nombre de Nasser. Eden y Mollet están vestidos con uniforme del ejército y de gendarme respectivamente, con el presidente estadounidense Eisenhower mirando como observador. El líder soviético Khrushchev está dentro del sarcófago con una ametralladora, y granadas de mano y otras armas a su alrededor. El mensaje de la viñeta es que los soviéticos estaban ocultos, incitando a Nasser a enfrentarse con Occidente.

Los aliados occidentales, o al menos Gran Bretaña y Francia, estaban unidos para actuar en Egipto. Quizás las ropas civiles de Eisenhower y su posición en la viñeta sugieren un ligero distanciamiento de los otros.

Téngase en cuenta que la fecha de la viñeta es una semana después de la invasión militar anglo-francesa de la zona del Canal de Suez, y que durante este tiempo los soviéticos habían amenazado con emprender acciones.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

6. Compare y contraste las opiniones sobre el impacto de la toma del Canal por parte de Nasser y la reacción a ello, expresadas en las Fuentes B y C. [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas Fuentes, B y C, están en contra del uso de la fuerza como solución
- ambas consideran que el uso de la fuerza aumenta los peligros de extender la guerra: “aumentaría enormemente el área de riesgo” (Fuente B); y “tiene el peligro de convertirse en una tercera guerra mundial” (Fuente C).

En cuanto a contraste:

- el uso de la fuerza, según la Fuente B, incrementaría el peligro en el área y uniría a Oriente Próximo, África y Asia contra Occidente, mientras que la Fuente C considera que tendría un impacto perjudicial sobre el prestigio de la ONU
- la Fuente B considera la necesidad de que se hayan agotado todos los medios pacíficos de proteger intereses antes de recurrir a la fuerza
- la Fuente C considera que la guerra se inició con el objetivo de restablecer el orden colonial
- la Fuente C considera la necesidad de que la URSS y EE.UU. reaccionen, mientras que la Fuente B considera que es una oportunidad para la URSS de “cometer fechorías” en la zona.

Si sólo se discute una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se discuten las dos fuentes por separado, conceda *[3 puntos]*, o *[4 a 5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste paralelos y detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien el conflicto de Oriente Medio.** **[6 puntos]**

Fuente C

Orígenes: Un documento soviético de uno de los miembros del Politburó dirigido al presidente estadounidense Eisenhower.

Propósito: Condenar las acciones de los aliados occidentales de EE.UU., recordar a EE.UU. que junto con la URSS son responsables y miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, y advertirles del peligro de que el conflicto se convirtiese en una tercera guerra mundial. Hay una amenaza implícita en el lenguaje, y el recordatorio de que tanto la URSS como EE.UU. poseen “armas atómicas y de hidrógeno”.

Valor: No se indica que sea un mensaje privado y, por tanto, secreto. Alto valor de la fuente: un miembro de alto rango del gobierno soviético y indicando posibles acciones que podrían llevarse a cabo.

Limitaciones: Probablemente es una traducción de un original, y si se hizo para que lo viera el público, entonces tendría menos valor al adoptar una postura agresiva el gobierno soviético para mostrar al mundo su apoyo a las luchas de las colonias por su independencia.

Fuente D

Orígenes: La Fuente D es una viñeta política de un periódico británico, el Evening Standard, con fecha 12 de noviembre de 1956.

Propósito: El objetivo del dibujante era sugerir que tras las acciones de Nasser están Khrushchev y la URSS, creando problemas y extendiendo la guerra fría en Oriente Medio.

Valor: Muestra la posición de un dibujante de viñetas británico de la época y probablemente refleja la opinión mayoritaria del gobierno y del público británicos.

Limitaciones: Puede que la viñeta refleje la opinión del dibujante, y no la postura del gobierno o la de la opinión pública. La fecha es una semana después de la retirada de los británicos y franceses de Suez, y puede estar intentando trasladar la culpa a los soviéticos por haber provocado ellos la crisis desde el principio.

No exija todo lo anterior, y acepte otras ideas válidas. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones.

8. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la opinión de que Israel y Occidente fueron los máximos responsables del conflicto de 1956?** *[8 puntos]*

El material de las fuentes puede incluir:

- Fuente A: Eden culpa a Nasser y a Egipto por la toma del Canal de Suez en una jugada destinada a impresionar a la región y al mundo. Occidente debe reaccionar, no apaciguar como hizo antes de la segunda guerra mundial. No es culpa de Occidente, que reacciona ante los acontecimientos.
- Fuente B: Eisenhower rechaza el uso de la fuerza (debe utilizar “todos los medios pacíficos posibles” para proteger intereses. Advierte que si se utiliza la fuerza, será perjudicial, pero hay un reconocimiento implícito de responsabilidad en ello.
- Fuente C: Claro reconocimiento de que los ejércitos de Gran Bretaña, Francia e Israel han atacado Egipto y, por tanto, son responsables del conflicto. “Guerra agresiva”; el término “guerra” se utiliza cinco veces en el fragmento.
- Fuente D: Viñeta occidental: muestra que los soviéticos estaban tras las acciones de Nasser, armados y peligrosos, de modo que los occidentales no eran los responsables.
- Fuente E: Clara indicación de la preparación encubierta del conflicto, tras la toma de la zona del Canal por parte de Nasser. Israel empezaría las hostilidades, las potencias occidentales, Francia y Gran Bretaña, intervendrían y ocuparían temporalmente la zona del Canal. Las autoridades estadounidenses fueron engañadas en muchos otros asuntos.

Los conocimientos propios pueden incluir:

Los alumnos deben poder señalar que las potencias extranjeras estuvieron implicadas desde el principio en la creación del estado de Israel ocho años antes, en 1948. Los orígenes del conflicto en 1956 pueden remontarse a las consecuencias de la división de Palestina y la creación de Israel en 1948, al resultado de la guerra de aquel año y a la expulsión de los palestinos. Desde la perspectiva pro-árabe se puede considerar que Israel y las potencias occidentales han venido, por tanto, causando el conflicto desde 1948 en adelante.

- Cancelación de los préstamos de la Presa Alta de Asuán por parte del Banco Mundial; Dulles obligó a Egipto a buscar una solución al problema, nacionalizando el Canal de Suez.
- La Fuente D considera que el inicio de la guerra por parte del ejército israelí el 29 de octubre fue planeado con antelación y patrocinado por las potencias occidentales. La rápida respuesta y el lanzamiento de ataques por parte de británicos y franceses desde Chipre, Malta y la flota francesa muestran que el ataque y ocupación del Canal de Suez estaban planeados, responsabilizando, por tanto, a Occidente y a Israel.
- Alternativamente, se puede argumentar que la toma de la zona del Canal por parte de Nasser en julio de 1956 precipitó la crisis y que, sin ello, puede que el conflicto nunca hubiese tenido lugar.
- El reconocimiento de la República Popular de China por parte de Egipto: una deriva hacia el campo comunista.
- El establecimiento de relaciones con la URSS y la compra de armas soviéticas (checas, en septiembre de 1955) le separó de Occidente y se vieron obligados a responder.
- Se culpó a Egipto de las continuas incursiones de los fedayines en territorio israelí.
- La firma de acuerdos militares entre estados árabes contra Israel llevó a éste a actuar para defenderse.
- La negativa de Nasser a aceptar la propuesta de septiembre de 1956 de supervisión internacional de la zona del Canal de Suez.

No exija todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo *[5 puntos]*. Para la puntuación máxima *[8 puntos]* exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias claras a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 El comunismo en crisis, 1976–1989

Estas preguntas se refieren a la derrota de la Banda de los Cuatro y al resurgimiento de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing).

9. (a) **Según la Fuente A, ¿cuál fue el significado de la manifestación de la plaza de Tiananmen?** [3 puntos]

- Fue para honrar a Zhou Enlai, que había muerto.
- Fue para protestar contra el acortamiento de las ceremonias de luto.
- Fue para expresar oposición a la Banda de los Cuatro.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente C?** [2 puntos]

- Las acciones de los niños sugieren que están cumpliendo las instrucciones para derrotar a la Banda de los Cuatro.
- Las expresiones de las caras de los niños sugieren que están determinados a acabar con una maldad en China.

Conceda [1 punto] por cada idea válida, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

10. **Compare y contraste las opiniones expresadas sobre la Banda de los Cuatro en las Fuentes D y E.** [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas sugieren que la Banda de los Cuatro cometió crímenes y fechorías (Fuente D) y numerosos crímenes (Fuente E)
- ambas sugieren que habían perjudicado al pueblo chino, su política de frustrar la modernización perjudicó la vida material y cultural del pueblo (Fuente D), y la población había sido maltratada y estaba agotada (Fuente E)
- ambas indican que Deng criticaba a la Banda de los Cuatro y era enemigo de ésta.

En cuanto a contraste:

- la Fuente D entra en detalles sobre la política de oposición a las “cuatro modernizaciones” de la Banda de los Cuatro; la Fuente E no lo hace
- la Fuente E proporciona estadísticas de las cifras de perseguidos y asesinados por la Banda de los Cuatro; la Fuente D no lo hace
- la Fuente E menciona el apoyo de Mao, y el arresto y juicio de la Banda; la Fuente D no lo hace.

Si sólo se discute una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se discuten las dos fuentes por separado, conceda [3 puntos], o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste paralelos y detallados.

11. Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien la derrota de la Banda de los Cuatro y el resurgimiento de Deng Xiaoping. *[6 puntos]*

Fuente A

Origen: Un fragmento del libro **Modern China** (China moderna), de Edwin Moise, publicado en Londres en 1994.

Propósito: Analizar la historia reciente de China.

Valor: El libro fue escrito en la última década del siglo XX, cuando se permitía un acceso razonable a China, y publicado en Londres, por tanto, no habría censura ni miedo a represalias por criticar ningún aspecto de la historia china. El autor debería haber estado libre de toda influencia que le hiciese subjetivo.

Limitaciones: La fecha es casi 20 años después de que los acontecimientos en este fragmento tuvieron lugar y ha sido publicado a gran distancia de los mismos. Deberían comprobarse las referencias para ver cómo se obtuvo la información.

Fuente B

Origen: Es parte de una advertencia del alcalde de Beijing exhortando a la multitud en la plaza de Tiananmen a que se dispersase. El discurso se pronunció el 5 de abril de 1976.

Propósito: Que la multitud, que se estaba manifestando en la plaza de Tiananmen, se dispersase.

Valor: El discurso fue pronunciado por una autoridad comunista, y muestra que dicha autoridad y el partido temían y desconfiaban de las acciones de la multitud. Señaló que la manifestación iba dirigida contra Mao y el Comité Central, y había sido organizada por Deng, que era sospechoso de ser un líder de la oposición. Muestra que había cierta oposición al gobierno de Mao.

Limitaciones: Puede que el alcalde hubiese sobrevalorado la naturaleza de la manifestación para asustar a los participantes, y hubiese utilizado el nombre de Deng y su presunta implicación para debilitarlo.

No exija todo lo anterior, y acepte otras ideas válidas. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones.

12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la oposición a la Banda de los Cuatro. **[8 puntos]**

Esta pregunta debe centrarse en cómo y por qué la muerte de Mao llevó a cambios y modernización mediante el encarcelamiento de la Banda de los Cuatro, el surgimiento de Deng, y su énfasis en la modernización.

El material de las fuentes puede incluir:

Fuente A: La impopularidad de la Banda de los Cuatro tras acortar las ceremonias de luto por Zhou Enlai; las manifestaciones en la plaza de Tiananmen; la reeducación de veteranos científicos como trabajadores manuales, desperdiciando así su experiencia; su arresto tras la muerte de Mao.

Fuente B: La manifestación, entendiéndose implícitamente que era contra la Banda de los Cuatro.

Fuente C: El cartel muestra oposición de la Banda de los Cuatro, e incluso alienta a los niños a oponerse y atacarlos. La Fuente C es un póster propagandístico, lo que indica que fue aceptada/alentada la oposición a la Banda de los Cuatro.

Fuente D: La oposición de la Banda de los Cuatro a la modernización perjudicó a la economía y las vidas de las personas.

Fuente E: El arresto de la Banda de los Cuatro, la denuncia de sus crímenes, etc., llevó a una “ola” de propaganda contra ellos; se dijo que habían sido responsables de la persecución de 700 000 personas y de la muerte de 35 000.

Los propios conocimientos pueden incluir:

- el desarrollo de cualquiera de los puntos anteriores
- sus relaciones con Mao y la protección que recibieron de éste
- la posición de Jiang Qing y sus acciones como esposa de Mao
- el papel que jugó la revolución cultural, especialmente en la persecución de artistas e intelectuales.

No exija todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias claras a las fuentes utilizadas.



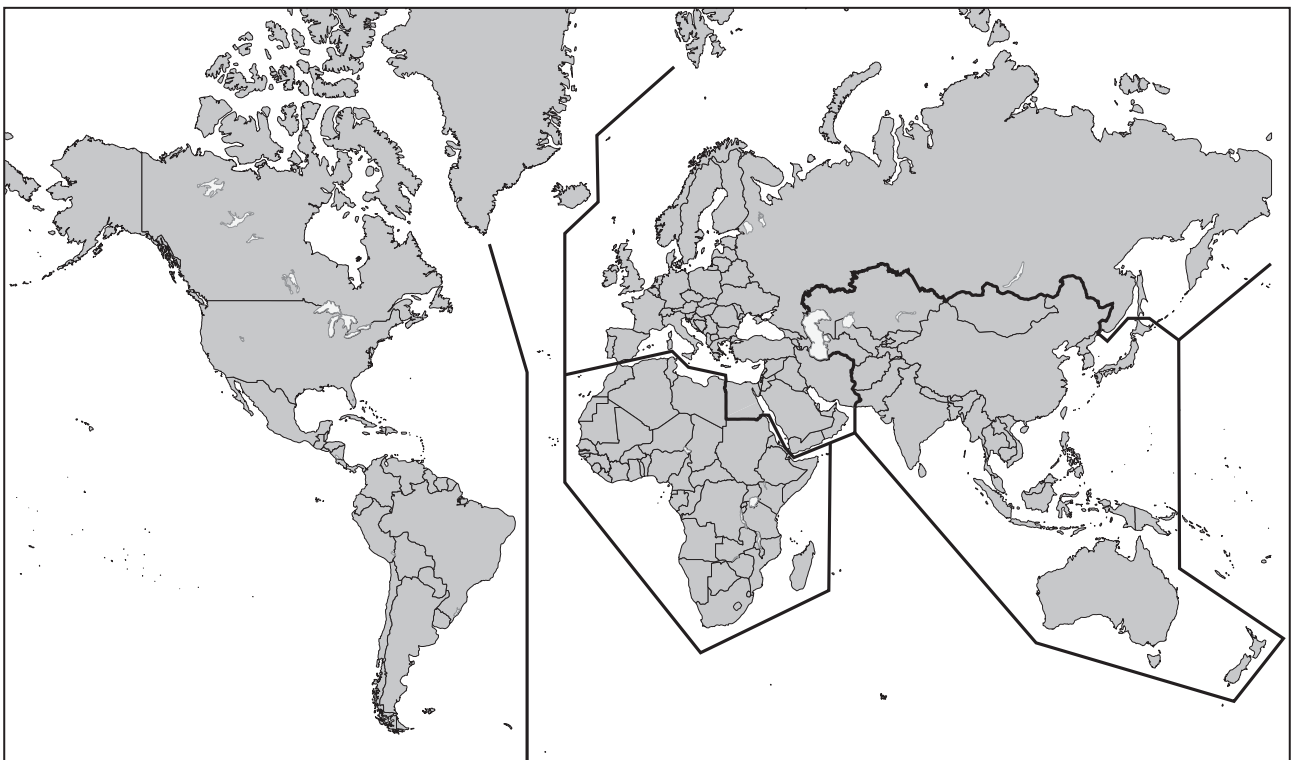
HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO
PRUEBA 2

EXAMEN DE MUESTRA

1 hora 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Responda a dos preguntas, cada una elegida de una unidad temática diferente.
- Las preguntas de esta prueba deberán responderse con referencia a hechos y sucesos del siglo XX.
- Cuando en las preguntas de esta prueba se usa la palabra *región*, a menos que se indique lo contrario, es para referirse a las cuatro regiones que forman la base de los estudios regionales de la Prueba 3 del Nivel Superior.



Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Elija **dos** causas de la segunda guerra mundial y demuestre cómo y por qué llevaron al estallido de la guerra en 1939.
2. ¿Qué entiende por el término “guerra limitada”? Explique en qué aspectos podría llamarse guerra limitada a **una** guerra del siglo XX.
3. Juzgue la importancia de la potencia aérea en **dos** guerras, cada una elegida de una región diferente.
4. “Quienes saben ganar bien la guerra, rara vez saben lograr bien la paz.” Elija **un** tratado de paz y, examinando sus cláusulas, explique cómo trataron los vencedores a los vencidos y si está de acuerdo con la cita.
5. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de **dos** de las siguientes guerras: la guerra Irán-Irak, la guerra de las Malvinas, la guerra civil nigeriana, la guerra civil española?
6. ¿En qué aspectos cambió la situación de la mujer durante **una** guerra del siglo XX y en los diez años siguientes, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Unidad temática 2 Estados democráticos ; desafíos y respuestas

7. ¿En qué medida contribuyó **cada uno** de los siguientes factores al derrumbamiento de la democracia de Weimar: una constitución débil, las crisis económicas, y el extremismo político de la izquierda y la derecha?
8. Compare y contraste los métodos utilizados, y el nivel de éxito conseguido, por los movimientos por los derechos civiles en **dos** estados democráticos diferentes.
9. “De Gaulle rescató a Francia de la crisis política, pero su liderazgo hundió al estado democrático en el caos en 1968.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
10. Con referencia a **dos** estados democráticos, examine la afirmación de que el gobierno de coalición no consiguió proporcionar la base necesaria para la estabilidad económica y política.
11. Identifique los principales desafíos a los que se enfrentó Trudeau en Canadá (1968–1984), y juzgue en qué medida los resolvió con éxito.
12. ¿En qué aspectos influyeron los grupos de presión en la elaboración de políticas gubernamentales en **dos** estados democráticos, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

13. Elija **dos** líderes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente, y explique cómo y por qué las condiciones de dichos estados contribuyeron a su ascenso al poder.
14. Analice la ideología de (a) **un** gobernante de derechas y de (b) **un** gobernante de izquierdas.
15. Compare y contraste las políticas religiosas de Hitler y de Perón.
16. En 1952, Kenyatta dijo: “Dios dijo que ésta es nuestra tierra, la tierra en la que floreceremos como pueblo”. ¿De qué modos se benefició el pueblo de Kenia de las políticas de Kenyatta y de qué modos las sufrió?
17. ¿En qué medida tuvieron éxito las políticas exteriores de **uno** de los siguientes: Mao, Nasser o Stalin?
18. Elija **un** líder de un estado de partido único, y explique por qué hubo oposición a su gobierno y por qué tuvo éxito o fracasó dicha oposición.

Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

19. Analice el impacto de la primera guerra mundial **o** de la segunda guerra mundial en el desarrollo del nacionalismo en **un** estado colonial asiático **o** africano.
20. Evalúe la importancia del liderazgo y los métodos de Gandhi en la lucha por la independencia de India.
21. Con referencia a Hungría **o** a Checoslovaquia, examine los motivos por los que fracasaron en su desafío al control soviético.
22. Compare y contraste las políticas interiores de **un** líder africano y de **un** líder asiático durante los diez años posteriores a la independencia.
23. “El mayor desafío al que se enfrentaron las naciones postcoloniales o los nuevos estados de Europa central y del este fue el económico.” Con referencia a **una** nación postcolonial **o** a **un** nuevo estado de Europa central o del este, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
24. Dé cuenta de la disolución de la antigua República de Yugoslavia, y analice las consecuencias que tuvo para **uno** de los estados sucesores durante los diez años posteriores la separación.

Unidad temática 5 La guerra fría

25. (a) ¿Por qué llevó el final de la segunda guerra mundial al desarrollo de dos superpotencias?
- (b) ¿Cómo contribuyó dicho desarrollo a provocar la guerra fría?
26. ¿Qué entiende por el término “áreas de influencia”? ¿En qué aspectos afectaron las áreas de influencia a la evolución de la guerra fría?
27. ¿En qué aspectos fue Berlín el centro de las crisis de la guerra fría entre 1946 y 1961, y cuáles fueron las consecuencias de ello?
28. ¿Por qué motivos, y en qué aspectos, se convirtió Corea o el Congo en parte de la guerra fría?
29. Compare y contraste los papeles que desempeñaron Cuba y Egipto en la guerra fría.
30. Examine los modos en que la carrera armamentística causó tensión en la guerra fría, y contribuyó a que finalizara.
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior and Nivel Medio

Prueba 2

N.B. Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía.

0:	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan los requisitos de los descriptores.
1–3:	Las respuestas muestran que no se ha comprendido lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. Consisten en poco más que afirmaciones vagas y no fundamentadas.
4–5:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
6–7:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero sus conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber un intento de situar los acontecimientos en su contexto histórico y cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
8–9:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.

<p>10-12: Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden mostrar ciertos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y se comprenden los procesos históricos, incluyendo comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.</p>
<p>13-15: Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. Contienen evaluación de distintos enfoques, utilizados para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.</p>
<p>16-20: Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando proceda, pueden cuestionar correctamente lo planteado en la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como pruebas para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.</p>

Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Elija *dos* causas de la segunda guerra mundial y demuestre (a) cómo y (b) por qué llevaron al estallido de la guerra en 1939.

La forma en que está redactada la pregunta pretende evitar que los alumnos escriban largas respuestas narrativas sobre las causas de la segunda guerra mundial. Entre las causas que pueden mencionar los alumnos se encontrarían: las políticas agresivas de Hitler; la pacificación; el fracaso de la Liga/Sociedad de Naciones; o el fracaso del Tratado de Versalles. Pueden referirse a otras, como quizás el pacto nazi/soviético, y pueden abordar los apartados “cómo” y “por qué” por separado o juntos. En cualquier caso, puntúe la respuesta en su conjunto. Entre las políticas de Hitler, los alumnos pueden incluir: el incumplimiento del Tratado de Versalles; el deseo de obtener “espacio vital”; la anexión de Austria mediante el *Anchluss*; la ocupación de Checoslovaquia; la invasión de Polonia. “Cómo” implicaría explicar los modos en que provocaron oposición y finalmente la guerra, y “por qué” conllevaría analizarlos como causas, por ejemplo, porque Hitler creía que no tendría oposición, y quienes se le oponían consideraban que con la invasión de Polonia había ido demasiado lejos tras sus operaciones de agresión previas.

La pacificación se refiere a los intentos de los gobiernos británico y francés de evitar una guerra impopular satisfaciendo las exigencias de Hitler entre 1936 y 1939. Esta política permitió a Hitler el envío de tropas a la zona desmilitarizada del Rin, la creación del *Anchluss*, y la obtención del área de los Sudetes de Checoslovaquia en el Acuerdo de Munich. Al desafiar Hitler dicho acuerdo ocupando el resto de Checoslovaquia e invadiendo después Polonia, desencadenó la guerra. La respuesta a “por qué” podría ofrecerle un análisis de lo anterior, y sus efectos en Hitler, Gran Bretaña y Francia.

Probablemente, las dos causas anteriores serán las más populares. Los alumnos utilizando los puntos débiles de la fundación y constitución de la Liga/Sociedad de Naciones, deben explicar cómo y por qué su declive/fracaso, así como el que muchas naciones no entrasen a formar parte de ella, y el que fracasasen algunas de sus acciones y políticas, llevó a que algunos estados hicieran caso omiso de ella y actuaran al margen de la misma. No se espera que haya demasiados alumnos que consideren como causa el Tratado de Versalles. Rara vez se consigue así un equilibrio, y consiste en realizar una crítica del mismo y explicar cómo contrarió a Alemania y provocó el ascenso de Hitler. También es cierto que se remonta a 20 años antes de la guerra, pero es correcto considerarlo como causa, al igual que la caída de Wall Street y la Depresión.

2. **¿Qué entiende por el término “guerra limitada”? Explique en qué aspectos podría llamarse guerra limitada a una guerra del siglo XX.**

En este contexto, los alumnos pueden explicar que “guerra limitada” es aquella: en la que no se movilizan todos los recursos de una nación en sus esfuerzos por lograr la victoria; en la que el área geográfica se limita, quizás, a un sólo país; que no lleva a una guerra mundial; y que, si se trata de una guerra de la época de la guerra fría, no lleva a una lucha a gran escala entre Este y Oeste. Como la pregunta incluye todo el siglo, los alumnos pueden argumentar que, en algunos aspectos, la primera guerra mundial fue una guerra limitada. Probablemente se referirán a la guerra de Corea (1950–1953) y a la guerra de Viet Nam (1965–1973).

Ambas guerras ofrecen muchos aspectos que analizar, como el territorial, las tácticas y métodos de combate, los recursos empleados, y en qué medida fue parte de la guerra fría y fue apoyada por las superpotencias de la misma.

La definición de “guerra limitada” podría valer hasta [5 puntos], pero puntúe en conjunto y exija que, para alcanzar las bandas de puntuación más altas, se comenten al menos algunas de las anteriores áreas y se realice cierto análisis en profundidad.

3. **Juzgue la importancia de la potencia aérea en dos guerras, cada una elegida de una región diferente.**

He aquí algunos de los usos que se dieron a la potencia aérea en las guerras del siglo XX: para misiones de reconocimiento general; para misiones de espionaje, tanto desde la aeronave, para tomar fotografías, *etc.* de reconocimiento, como para lanzar espías en paracaídas tras las líneas enemigas; para transportar tropas, equipamiento, *etc.*; para bombardear (probablemente será éste el uso que más se analice), incluido el lanzamiento de bombas atómicas; para interceptar bombarderos enemigos y proteger el país de sus ataques.

Los alumnos deben ofrecer ejemplos específicos de su uso en guerras concretas y llegar a una conclusión sobre el efecto general y uso de la potencia aérea en las dos guerras que hayan elegido, cada una de una región diferente. Pueden juzgar los diferentes tipos de aeronaves: cazas, bombarderos, aviones de transporte de tropas, *etc.*

N.B. Si sólo se comenta una guerra o una región, puntúe sobre [12 puntos].

4. **“Quienes saben ganar bien la guerra, rara vez saben lograr bien la paz.” Elija un tratado de paz y, examinando sus cláusulas, explique cómo trataron los vencedores a los vencidos y si está de acuerdo con la cita.**

Es probable que la mayoría de alumnos vean esta pregunta como una más en la que poder volver a hablar del Tratado de Versalles, y estarán de acuerdo con la cita. Puede que los más reflexivos argumenten que, quizás, los aliados no supieron ganar bien la guerra, ya que Alemania no fue invadida. Aparte de para quienes hablen de Versalles, esta pregunta probablemente no sea muy popular.

5. ¿Cuáles fueron las principales consecuencias de *dos* de las siguientes guerras: la guerra Irán-Irak, la guerra de las Malvinas, la guerra civil nigeriana, la guerra civil española?

La guerra Irán-Irak, 1980–1988, causó aproximadamente un millón y medio de muertos y, en general, ningún bando consiguió nada. Causó problemas sociales, económicos y políticos para ambos países, para la región y para las relaciones internacionales.

La guerra de las Malvinas/Falkland (1982) produjo la caída del gobierno del general Galtieri en Argentina y el aumento del apoyo a Margaret Thatcher en Gran Bretaña.

La guerra civil nigeriana (1967–1970) acabó con la derrota de Biafra y puso fin a su intento de formar un estado independiente.

La guerra civil española (1936–1939) acabó con la victoria de los nacionales y de Franco (que gobernó España hasta su muerte en 1975) y tuvo cierto impacto en la Alemania nazi, en Italia y en Europa en general.

Los alumnos pueden elegir dos guerras cualesquiera y compararlas y contrastarlas. No es necesario que elijan dos guerras civiles o dos no civiles.

6. ¿En qué aspectos cambió la situación de la mujer durante *una* guerra del siglo XX y en la década siguiente [los diez años siguientes], y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Los alumnos probablemente elijan la década posterior a las guerras mundiales, pero debe aceptarse cualquier guerra.

Entre los factores que deben abordar se encuentran: la educación; el empleo; la atención sanitaria; la situación en la familia; los derechos de voto; la igualdad; la participación en el gobierno local y nacional; el deporte y las actividades de ocio.

En cuanto a consecuencias, pueden analizar cómo afectaron los cambios a la vida y a la situación tanto del hombre como de la mujer.

Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. ¿En qué medida contribuyó *cada uno* de los siguientes factores al derrumbamiento de la democracia de Weimar: una constitución débil, las crisis económicas, y el extremismo político de la izquierda y la derecha?

La pregunta requiere que los alumnos identifiquen y juzguen de modo crítico el papel de cada uno de los tres elementos en explicar el fracaso de la democracia en Alemania. Pueden incluirse otros elementos o motivos, pero las respuestas deben centrarse principalmente en lo anterior. No se trata simplemente de una respuesta sobre el ascenso de los nazis o de Hitler.

En cuanto a puntos débiles de la **constitución**, sin duda muchos alumnos pondrán el énfasis en las cuestiones de la representación proporcional (con los gobiernos de coalición correspondientes) y el uso/abuso del Artículo 48 en 1930. Puede que algunos defiendan los méritos de la constitución y no atribuyan los problemas a la estructura o disposiciones legales, sino a la reticencia de los partidos e individuos a hacer funcionar la constitución con espíritu democrático, señalando, por ejemplo, las circunstancias en las que se inauguró el nuevo sistema.

En cuanto a **crisis económicas**, el impacto del periodo hiperinflacionista (1923) y los años de la depresión a partir de 1929 deben conocerse bien. Deben establecerse conexiones entre las crisis y sus consecuencias en la estabilidad o evolución de la república.

En cuanto al **extremismo político** (de izquierdas y de derechas) los alumnos pueden referirse a las acciones de los espartaquistas/el KPD (Partido Comunista de Alemania) durante la existencia de Weimar (y las amenazas reales o intuidas que constituían) y las actividades de los extremistas de derechas de los *Freikorps/Putsch* (golpe de estado) de Kapp del período inicial hasta llegar a los intentos (parlamentarios y extra-parlamentarios) de los nacional-socialistas y sus asociados de minar/derrocar el sistema democrático de Weimar.

N.B. Si sólo se aborda una de las áreas requeridas, puntúe sobre un máximo de [8 puntos]. Si sólo se abordan dos de las áreas, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

8. Compare y contraste los métodos utilizados, y el nivel de éxito conseguido, por los movimientos por los derechos civiles en *dos* estados democráticos diferentes.

Por movimientos de derechos civiles se entienden aquellos movimientos que han pretendido desafiar la discriminación contra sectores de la sociedad, basándose en cuestiones de raza, religión, género, *etc.*, o para reparar un agravio histórico, por ejemplo, con relación a las cuestiones de propiedad de la tierra (derechos de los aborígenes).

Probablemente, las opciones populares sean movimientos en América y Australasia.

No es necesario ni deseable que los alumnos redacten largas descripciones de dichos movimientos y sus luchas. Deben poner el énfasis en los métodos y juzgar su grado de éxito.

Probablemente, las respuestas a este tipo de preguntas se enfoquen de modo secuencial, con una conclusión en la que se intenten abordar de modo explícito semejanzas y diferencias, o se adopte un enfoque temático, que será el que produzca con mayor probabilidad una respuesta mejor.

En cuanto a **métodos**, dependiendo de los ejemplos que se elijan, los alumnos pueden examinar la utilización de: la desobediencia civil o la resistencia pasiva (enfoques esencialmente pacifistas en su mayoría); las actividades de los grupos de presión (*lobbies*); la propaganda; la violencia para avanzar en la igualdad civil; las huelgas de hambre, cuyo objetivo era influir en la opinión interna y posiblemente externa.

Con respecto al nivel de **éxito**, debe juzgarse la naturaleza y grado de dicho éxito (o fracaso, dependiendo de los ejemplos que se elijan) en ambos estados democráticos. Debe considerarse el éxito con relación a los objetivos/metas originales de los movimientos, ya sean económicos, educativos, políticos, sociales, religiosos, *etc.*

N.B. Si sólo se discute un estado, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

9. “De Gaulle rescató a Francia de la crisis política, pero su liderazgo hundió al estado democrático en el caos en 1968.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos pueden, naturalmente, estar de acuerdo con la afirmación en todo, en parte, o no estarlo en absoluto. Pueden identificar las circunstancias en las que De Gaulle llegó al poder como primer presidente de la Quinta República y la naturaleza y magnitud de la “crisis política” que amenazaba a la Cuarta República. Pueden considerarse las siguientes áreas: el período de “inmovilismo” en los asuntos internos ligado al fracaso de las coaliciones políticas del período 1946–1958 (22 administraciones entre 1946 y 1958) debido a las sospechas/diferencias ideológicas entre socialistas, comunistas y conservadores; el ascenso de Pujade y de un populismo basado en políticas de extrema derecha; los fracasos en política exterior relativos a un proceso de descolonización caro y sangriento en Indochina y Argelia; las repercusiones internas de la cuestión argelina, las divisiones en la Francia metropolitana sobre el futuro de Argelia; la rebelión del ejército/los colonos de mayo de 1958.

De Gaulle, con una nueva constitución que fortalecía los poderes presidenciales y preveía el gobierno por decreto en circunstancias excepcionales, presidió la Quinta República hasta 1969, cuando se retiró. A menudo alabado como el “salvador” de Francia, sacó a la nación de los enredos argelinos en 1962 frente a la oposición militante de ciertos sectores de las fuerzas armadas, reconoció la independencia de las colonias francesas de África occidental, tuvo como objetivos reconstruir la posición de Francia como potencia líder en Europa, e intentó proyectar la imagen de una Francia libre de la influencia anglo-americana llevando a cabo su política de grandeza para Francia.

En 1968, sin embargo, fue evidente el estado de crisis de la Quinta República a través de los acontecimientos que se desarrollaron en Francia. A pesar de la popularidad de la política exterior de De Gaulle y de su defensa de un papel independiente para Francia en los asuntos mundiales (la UNR obtuvo el 35.5 % del voto nacional en 1962), las protestas estudiantiles por las malas condiciones laborales, de vida y de la enseñanza, produjeron una “rebelión” en mayo de 1968. Los alumnos deben identificar las áreas de descontento/frustración que dieron lugar a los “acontecimientos” de 1968, y relacionar dichas frustraciones con la naturaleza de la política y de las políticas económicas del período.

Aproximadamente 10 millones de trabajadores se unieron a las protestas iniciadas por los estudiantes, debido a los bajos salarios y a las crecientes diferencias entre los ingresos de los trabajadores y los de los directivos, al desempleo especialmente entre los jóvenes y los trabajadores no especializados, a la forma violenta en que la policía anti-disturbios reprimió a los huelguistas en las primeras disputas industriales, y a la falta de “participación” entre los directivos de los centros laborales. Las protestas se extendieron a los profesionales, que criticaron las anticuadas estructuras y las rígidas jerarquías existentes en la medicina, las artes y los medios de difusión.

Hubo contra-manifestaciones conservadoras, y la crisis se resolvió cuando unas elecciones en junio dieron la victoria a la UDR gaullista. No obstante, en 1969, un referéndum sobre la cuestión de la reforma regional y de la limitación del poder del Senado llevó prácticamente a un “voto de no confianza” en De Gaulle, quien dimitió.

10. Con referencia a *dos* estados democráticos, examine la afirmación de que el gobierno de coalición no consiguió proporcionar la base necesaria para la estabilidad económica y política.

Probablemente, la Alemania de Weimar sea una opción popular. Pueden extraerse otros ejemplos de la República Federal Alemana, de Italia (antes de la primera guerra mundial hasta 1922, o después de la segunda guerra mundial), Francia y los reveses y tribulaciones de la Cuarta República, 1946–1958.

Dependiendo de los ejemplos elegidos, los alumnos pueden señalar los modos en que las coaliciones han demostrado obstaculizar la estabilidad en el estado elegido o, posiblemente, han permitido a los gobiernos articular e implementar un conjunto más amplio de políticas que los gobiernos basados en la mayoría absoluta de un partido. La democracia consensual (en el sentido de las coaliciones) más que la democracia mayoritaria, posibilitan, en teoría, la representación de intereses sectoriales de la población más amplios.

Deben ofrecerse ejemplos específicos de políticas o programas económicos para fundamentar las afirmaciones que se hagan.

N.B. Si sólo se aborda un estado, puntúe sobre un máximo de [12 puntos].

11. Identifique los principales desafíos a los que se enfrentó Trudeau en Canadá (1968–1984), y juzgue en qué medida los resolvió con éxito.

Tras retirarse Lester Pearson en 1968, Trudeau, anterior Ministro de Justicia, le sucedió como líder del Partido Liberal y fue elegido Primer Ministro en las elecciones de ese año. Los alumnos pueden identificar los principales asuntos a los que se enfrentó Canadá en ese periodo: el nacionalismo/separatismo de Quebec y la amenaza a la unidad del estado federal; la necesidad de abordar las aspiraciones de los franco-canadienses respecto al asunto de la lengua oficial de la nación; el asunto de la “patriación” (el derecho de Gran Bretaña a modificar la constitución de Canadá y que se remonta al Estatuto de Westminster); la construcción de una “Sociedad Justa” ampliando la cobertura por desempleo; la provisión de unos ingresos mínimos para las personas necesitadas y la de cobertura sanitaria universal.

Se respondió al extremismo, con relación a Quebec, mediante la aplicación temporal de la Ley de medidas de guerra (ley marcial) de 1970. Después, en 1980, Trudeau encabezó una exitosa campaña contra la cuestión de la soberanía de Quebec.

1969 fue testigo de la Ley de lenguas oficiales, que hizo al francés y al inglés lenguas oficiales en las áreas de los servicios, documentos y medios de difusión del gobierno federal. “Bilingüismo oficial” en 1984.

Se acumularon grandes déficits (Deuda nacional de 1968 = \$18 000 millones, deuda nacional de 1984 = \$200 000 millones) debido a su financiación de proyectos para conseguir la “Sociedad Justa”, lo que llevó a un declive del apoyo de los liberales y a unas selecciones ajustadas en 1972 que requirieron que Trudeau dependiese del apoyo del Nuevo Partido Democrático (NPD) para permanecer en su cargo. En 1974 los Liberales volvieron con 140 escaños frente a los 95 de los Conservadores y los 16 del NPD.

Las políticas económicas y lingüísticas no siempre fueron bien recibidas por las provincias canadienses occidentales, (por ejemplo, la Política Nacional de Energía, 1980) lo que llevó a alegaciones de que Trudeau era responsable del “alejamiento occidental”.

En 1982 la Cámara de los Comunes canadiense había aprobado cambios constitucionales respecto a la repatriación, como hicieron 9 de las 10 provincias (con la excepción de Quebec). Gran Bretaña renunció a su derecho de legislar para Canadá en 1982.

Se introdujo una enmienda en la Carta Canadiense de Derechos y Libertades que iba a constituir la base de los derechos individuales y los intentos de avanzar en la igualdad de la mujer, los derechos de los aborígenes, *etc.*

12. ¿En qué aspectos influyeron los grupos de presión en la elaboración de políticas gubernamentales en *dos* estados democráticos, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Los grupos de presión – también conocidos como “grupos de interés” o “*lobbies*” – pretenden influir en la política de los gobiernos (con respecto a la implementación, modificación y anulación de legislación) intentando ejercer presión sobre quienes están en una posición de tomar decisiones y dictar leyes. Estos grupos han adoptado diversos métodos: elevar peticiones, hacer publicidad de ciertos asuntos, financiar a candidatos favorables en las elecciones y en algunos casos, emplear métodos más extremos para atraer la atención sobre el tema o temas en cuestión.

Los alumnos pueden elegir entre diversos tipos distintos de grupos de interés o “presión” o “*lobbies*”: grupos sectoriales, que esencialmente representan a grupos concretos de la sociedad, como las profesiones, los sindicatos, los ancianos, *etc.*, o grupos “promocionales” (o “de una causa” /“único tema”), que hacen diversas campañas: a favor de programas ecológicos o medioambientales; contra la guerra; a favor del desarme nuclear; a favor o en contra del control de armas; a favor o en contra del aborto; a favor de los derechos de los animales, *etc.*

Cualesquiera que sean los grupos elegidos, es importante que el alumno ofrezca datos específicos sobre los métodos por los que dichos grupos pretendían conseguir sus objetivos y la medida en que los gobiernos democráticos se han visto influidos por estas actividades, lo que a menudo sus defensores consideran un complemento necesario para la democracia electoral, y otros consideran un peligro para el funcionamiento de un gobierno que debe rendir cuentas.

N.B. Si sólo se aborda un estado, puntúe sobre un máximo de **[12 puntos]**.

Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

- 13. Elija *dos* líderes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente, y explique cómo y por qué las condiciones de dichos estados contribuyeron a su ascenso al poder.**

Los alumnos están habituados a preguntas sobre las condiciones que tienden a contribuir al ascenso al poder de líderes autoritarios. Entre dichas condiciones suelen encontrarse: la guerra y sus consecuencias, por ejemplo, los tratados impopulares y los problemas de posguerra económicos y sociales; los líderes impopulares; las malas condiciones sociales y económicas, incluida la pobreza resultante de la avaricia y la opresión del gobernante en el poder; la falta de ley y orden en el estado; la pérdida del orgullo y prestigio nacionales; la falta de derechos constitucionales, *etc.* Debe explicarse la relación entre el líder aspirante y estas condiciones, y cómo las utilizó. Los alumnos deben elegir dos líderes, cada uno de una región diferente. Sin duda, Lenin, Stalin, Mao, Hitler, y Castro serán opciones populares.

N.B. Si sólo se aborda un líder o una región, puntúe sobre [12 puntos].

- 14. Analice la ideología de (a) un gobernante de derechas y de (b) un gobernante de izquierdas.**

Los alumnos pueden responder las dos partes de esta pregunta por separado, como (a) y (b), o juntas.

(a) Los alumnos de IB deben conocer los siguientes gobernantes de derechas y sus ideologías: Mussolini, Hitler, Perón, y el fascismo, el nazismo y el peronismo respectivamente. La opción más popular probablemente sea Hitler. Es difícil separar la ideología de las políticas, pero probablemente la mayoría estén de acuerdo en que la ideología nazi incluía la oposición a la democracia, la creencia en un estado de partido único y en la raza aria y, a partir de ahí, el antisemitismo. Muchos incluirán el nacionalismo extremo.

(b) En cuanto a los gobernantes de izquierdas, los alumnos probablemente elijan Lenin, Stalin, Mao o Castro, todos los cuales adoptaron una ideología marxista/comunista. El comunismo era un sistema social según el cual la propiedad era comunal, funcionando en base al principio “de cada cual según su capacidad”. Idealmente, el sistema político carecería de jerarquías, y las personas trabajarían de acuerdo con su capacidad e idoneidad. Los exponentes del comunismo moderno fueron: Marx (1818–1883) y Engels (1820–1895). En teoría, el partido ostentaba el poder supremo. Los gobernantes comunistas declararon creer en el Manifiesto Comunista y se adhirieron a él, pero se duda de que haya existido alguna vez una sociedad verdaderamente comunista.

Tanto en el apartado (a) como en el (b), los alumnos deben analizar hasta qué punto los gobernantes que hayan elegido se adhirieron a su ideología, y qué cambios hicieron, por ejemplo, al desarrollar el marxismo-leninismo en el apartado (b).

N.B. Si sólo se aborda un gobernante, puntúe sobre [12 puntos], y no exija un equilibrio exacto entre los dos. Acepte otras ideologías, por ejemplo el socialismo, como ideología de izquierdas.

15. Compare y contraste las políticas religiosas de Hitler y de Perón.

Tanto Perón como Hitler utilizaron la religión para sus propios fines, ambos buscaron el apoyo de la iglesia católica en las primeras etapas de su gobierno, y ambos encontraron su oposición posteriormente.

Hitler también tuvo que tratar con la iglesia luterana protestante, que se dividió entre los que apoyaban a los nazis (la iglesia del Reich) y los que se oponían a ellos (la iglesia confesional). Hitler persiguió a la oposición protestante. Muchos, incluido el pastor Niemoller, fueron arrestados, al igual que les ocurrió a líderes católicos prominentes. La persecución religiosa más grande fue la de los judíos. Perón no llegó a tales extremos en sus discrepancias con la iglesia.

N.B. Si solo se aborda Hitler o solo Perón, la mayor puntuación que puede obtenerse es [7 puntos].

16. En 1952, Kenyatta dijo: “Dios dijo que ésta es nuestra tierra, la tierra en la que floreceremos como pueblo”. ¿De qué modos (a) se benefició el pueblo de Kenia de las políticas de Kenyatta y (b) de qué modos las sufrió?

Jomo Kenyatta (ca. 1897–1978) fue uno de los primeros defensores de la independencia de Kenia, por lo que fue encarcelado (1953–1959), al apoyar a la organización Mau Mau, a la que había denunciado en 1952. Tras salir de la cárcel fue exiliado pero, cuando quedó finalmente libre en 1961, pasó a formar parte del parlamento como líder de la Unión Nacional Africana de Kenia (KANU). Obtuvo una victoria decisiva para su partido en 1963, y llevó a su país a la independencia ese mismo año, convirtiéndose en primer ministro.

Kenyatta benefició a su pueblo ayudándolo a conseguir la independencia, reconciliando a asiáticos y europeos mediante políticas liberales y sentido común económico. Fomentó la empresa privada y la inversión extranjera. Bajo su gobierno surgió una clase media africana y la mayor parte de la tierra de cultivo pasó a estar en manos de los africanos. Promocionó los grupos locales de autoayuda, por ejemplo Harambee, que construyó y mantuvo en funcionamiento escuelas y hospitales. Pero posteriormente provocó cierto sufrimiento al ser intolerante con la oposición e ilegalizar los partidos de ésta. A pesar de su programa de transferencia de tierras, siguió habiendo hambre y pobreza. Kenyatta nunca fue muy criticado, pero su familia, “la familia real”, como se les llamaba, provocó un fuerte resentimiento.

N.B. Puntúe en conjunto, pero deben abordarse ambas partes para conseguir [12+ puntos].

17. ¿En qué medida tuvieron éxito las políticas sociales y económicas de uno de los siguientes: Mao, Nasser o Stalin?

Los alumnos deben elegir uno de los tres gobernantes y analizar sus políticas sociales y económicas para decidir en qué medida tuvieron éxito. Entre dichas políticas pueden incluirse: la educación; la religión; la cultura, incluidas las artes; la asistencia sanitaria; el empleo; la agricultura; el comercio y la industria; el transporte.

Mao (1893–1976) gobernó China desde 1949 hasta su muerte. Se le relaciona especialmente con el “Gran Salto Adelante” y la revolución cultural.

Nasser (1918–1970), fue primer ministro de Egipto en 1954 y presidente desde 1956 hasta su muerte. Se le relaciona con políticas como la construcción de la presa de Asuán, el socialismo, la nacionalización, unos planes económicos excesivamente ambiciosos, y la inflación.

Stalin (1879–1953) tomó el control en 1928, tras una lucha por el poder, y gobernó la URSS hasta su muerte. Las políticas sociales y económicas con las que se le relaciona incluyen: la colectivización, la eliminación de los Kulaks, la industrialización, Magnitogorsk.

18. Elija un líder de un estado de partido único, y explique por qué hubo oposición a su gobierno y por qué tuvo éxito o fracasó dicha oposición.

Entre los motivos para la oposición pueden encontrarse: el intento de derrocar al gobernante por parte de un rival y sus seguidores; la oposición a su gobierno autocrático y a su tiranía; la ideología; la mala situación del país; la exigencia de derechos políticos; la interferencia extranjera.

La mayoría de intentos de derrocar a un gobernante de partido único del siglo XX fracasaron porque, debido a su rígido control, a la censura, al terror, a la policía secreta, *etc.*, su posición era prácticamente invulnerable. Hubo atentados contra Hitler y Stalin, por ejemplo, pero fracasaron.

Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

19. Analice el impacto de la primera guerra mundial o de la segunda guerra mundial en el desarrollo del nacionalismo en *un* estado colonial asiático o africano.

Ambas guerras mundiales demostraron su importancia en acelerar el proceso de descolonización: los efectos de la naturaleza catalizadora de cada conflicto variarán según el estado colonial asiático o africano que se elija.

Pueden investigarse las siguientes áreas de las guerras:

Primera guerra mundial: la destrucción o disminución de imperios y del poder de la metrópoli, por ejemplo, los imperios otomano y alemán; el establecimiento del sistema de mandatos; el elogio exagerado del principio de autodeterminación, que posteriormente se aplicó de modo selectivo; el final del mito de la supremacía europea, y de una “civilización superior”; la debilitación de las potencias coloniales que pudieron haberse visto obligadas a hacer concesiones para satisfacer a los movimientos nacionalistas nacientes (India y el sistema de diarquía, por ejemplo); el desarrollo de movimientos ligados a las fuerzas anticoloniales de izquierdas animadas por la experiencia rusa de 1917 y posterior.

Segunda guerra mundial: la incapacidad de las potencias europeas para conservar sus posesiones imperiales (en particular en Asia del Sudeste), lo que aceleró la destrucción del aura de poder imperial; el papel de naciones como Japón en fomentar los movimientos nacionalistas asiáticos aunque ello fuera para sus propios fines; la presión sobre las potencias coloniales para hacer concesiones/promesas de cambio a fin de obtener apoyo en el esfuerzo de la guerra; la entrada de EE.UU. (e incluso antes de eso, la publicación de la Carta Atlántica) como elementos intensificadores de la campaña para la autodeterminación; la pérdida de poder económico y, posiblemente de fuerza de voluntad en algunos casos, para resistir militarmente a los retos crecientes en el período inmediatamente posterior a 1945; la influencia de la recién instituida Organización de Naciones Unidas y el compromiso con la descolonización.

Cualquiera que sea la guerra que se elija, debe haber una fundamentación histórica sólida y exacta, y se deben mostrar conocimientos detallados de la importancia (política, económica y social) de los efectos del conflicto en el estado colonial, y presumiblemente en la metrópoli que lo controlaba.

20. Evalúe la importancia del liderazgo y los métodos de Gandhi en la lucha por la independencia de India.

Puede identificarse y comentarse la naturaleza del liderazgo de Gandhi en el intento de construir un movimiento nacionalista incorporando una amplia base de apoyo (económica, política y religiosa). Esto puede incluir referencias a sus tratos con organizaciones como el Movimiento Khilafat, la Liga Musulmana, los intocables (“*harijans*”), *etc.*, su postura en la Conferencia de la Mesa Redonda en Londres, además de su relación con las grandes empresas indias y con el ala obviamente más secular del Congreso Nacional Indio representada por Nehru, lo que le hizo estar en desacuerdo con otros líderes, como Patel.

Los alumnos conocerán probablemente mejor los métodos: las *hartals*, el movimiento *swadeshi*, las tácticas de resistencia no violenta, desobediencia civil y ayunos para presionar a su oponentes, *Quit India* (“marchaos de India”), *etc.*

“Evalúe” también ofrece la oportunidad de comentar otros factores que puede considerarse que contribuyeron de manera significativa a la independencia: la opinión pública internacional; los efectos de la guerra en el debilitamiento del poder de Gran Bretaña, *etc.* Puede que algunos alumnos señalen que lo que se consiguió fue una independencia que, incluso en opinión de Gandhi, no cumplió su objetivo. La partición, o “vivisección” de India, fue considerada por Gandhi como un enorme fracaso.

21. Con referencia a Hungría o a Checoslovaquia, examine los motivos por los que fracasaron en su desafío al control soviético.

El período de tiempo es el posterior a 1945 en ambos casos, y requiere que se examinen los factores que impidieron que el desafío al control soviético tuviera éxito durante el período hasta los acontecimientos de las fechas señaladas y durante los mismos: el fracaso del levantamiento en el caso de Hungría 1956, y el aplastamiento de la Primavera de Praga en Checoslovaquia en 1968.

Aunque las áreas principales de cobertura serán probablemente los acontecimientos que tuvieron lugar alrededor de 1956 y 1968, puede que algunos alumnos tengan en cuenta purgas anteriores de políticos en ambos estados, que fueron acusados de “titoísmo” y de “cosmopolitismo desarraigado” a finales de la década de 1940 y principios de la década de 1950 en Hungría y Checoslovaquia respectivamente. El temor de Moscú a la divergencia del control se extendió a la limpieza de los partidos en ambos casos a causa de su supuesta deslealtad al tipo de socialismo de Moscú.

En cuanto a los motivos por los que fracasaron los desafíos, pueden considerarse los siguientes: la naturaleza y extensión del control soviético en términos de presencia física en cualquiera de los dos estados; la fuerza del apoyo a la Unión Soviética y al régimen de estilo soviético en los estados satélite; la incapacidad de la oposición de organizarse eficazmente; la falta de ayuda (y el motivo) para los movimientos de oposición provenientes de fuentes exteriores; que se fomentara la intervención de otros estados satélite del bloque del Este, preocupados por el posible “contagio” de Budapest o Praga; el uso de la fuerza por parte de los estados del Pacto de Varsovia, actuando “fraternalmente” para eliminar lo que se denominó agitación anti-socialista (que se consagró posteriormente en la doctrina Brezhnev).

22. Compare y contraste las políticas interiores de *un* líder africano y de *un* líder asiático durante los diez años posteriores a la independencia.

Los contenidos obviamente dependerán de los ejemplos que se elijan para su comparación y contraste. Téngase en cuenta que Mao Zedong (Mao Tse-tung) no es un ejemplo aceptable para esta pregunta. Serán opciones populares, probablemente, Nkrumah, Nehru, Sukarno, *etc.*, pero el punto importante es la referencia a la independencia, por ejemplo, un nuevo estado que surge como consecuencia del fin del gobierno colonial, ya sea pacíficamente o como consecuencia de un conflicto.

Téngase también en cuenta la referencia en la pregunta a “diez años”. El énfasis está en el primer período tras la independencia: la pregunta no es una invitación a escribir una historia extensa de los reveses y tribulaciones y progreso de un estado ex-colonial desde su independencia.

Probablemente, las respuestas se enfoquen de modo secuencial, con una conclusión en la que se intenten abordar de modo explícito semejanzas y diferencias, o se adopte un enfoque temático, que será el que produzca con mayor probabilidad una respuesta mejor.

Pueden investigarse las siguientes áreas (tanto en respuestas con un enfoque temático como secuencial): políticas y programas económicos de las áreas agrícola e industrial y un examen o evaluación de sus objetivos, métodos y progreso (o falta del mismo); políticas sociales, incluyendo avances educativos, atención médica, papel y posición de la mujer; situación y trato a las minorías (si procede) en la nueva nación; la estructura política adoptada en el estado y si fue o no representativa de la voluntad del pueblo; el trato a la oposición (por ejemplo, política o religiosa) en el nuevo estado; la cuestión de las libertades civiles y en qué medida se implementaron (o no).

N.B. Si sólo se aborda un ejemplo, puntúe sobre un máximo de [7 puntos].

23. **“El mayor desafío al que se enfrentaron las naciones postcoloniales o los nuevos estados de Europa central y del este fue el económico.” Con referencia a *una* nación postcolonial o a *un* nuevo estado de Europa central o del este, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Ni la China de Mao ni la Cuba de Castro son opciones adecuadas.

La pregunta ofrece a los alumnos una gran diversidad de posibilidades para elegir un ejemplo adecuado para la investigación. La cita enfatiza el desafío económico al que se enfrentaron los nuevos estados postcoloniales emergentes o los nuevos estados, o los estados re-emergentes de Europa central y del este. Los alumnos deben identificar la naturaleza de dichos desafíos/problemas, por ejemplo, la excesiva dependencia de la producción de monocultivos como resultado de la economía del colonialismo, o los problemas de clientelismo económico de los antiguos estados satélite soviéticos. Pueden señalarse los problemas de reestructuración de las economías para competir en mercados regionales y globales, problemas del desempleo, y la inversión insuficiente para actualizar infraestructuras y formar trabajadores.

Los alumnos también se beneficiarán de examinar el neocolonialismo, en el contexto de la interferencia o implicación externa en el desarrollo económico de los nuevos estados.

Otros desafíos que pueden considerar que tuvieron tanta (o más) importancia para la supervivencia y progreso del nuevo estado serían: problemas tribales o étnicos; la inestabilidad política; los vecinos hostiles; un ejército inquieto con ambiciones políticas propias; la interferencia de las superpotencias; y la utilización del estado como subordinado/delegado en la época de la guerra fría, *etc.*

24. Dé cuenta de la disolución de la antigua República de Yugoslavia, y analice las consecuencias que tuvo para *uno* de los estados sucesores durante los diez años posteriores la separación.

Yugoslavia surgió como estado soberano tras los Acuerdos de Paz de París después de la primera guerra mundial. Aunque algunos lo consideraron un triunfo de la autodeterminación, en muchos aspectos fue una “Gran Serbia”. Iban a encontrarse grupos lingüísticos, religiosos y étnicos, en las muchas nacionalidades que componían el estado: serbios, croatas, montenegrinos, macedonios, eslovenos, bosnios, albanos y magiars. Desde 1920, existieron las tensiones entre nacionalidades, pero a pesar del resentimiento y los conflictos étnicos, (por ejemplo, el nacionalismo croata en los años de la segunda guerra mundial, que fue responsable de las muertes de aproximadamente 700 000 serbios a manos de la Ustashe croata), el estado yugoslavo sobrevivió como estado federal bajo el liderazgo de Tito, aunque lo hiciese mediante un fuerte control central.

Tito murió en 1980, y resurgieron las tensiones existentes con más intensidad. Las seis repúblicas que constituían la República Federal (y los dos estados autónomos en la República de Serbia) se enfrentaron a diversos problemas. Entre los problemas económicos se encontraban: la inflación; el desempleo; el resentimiento de algunas repúblicas (especialmente Eslovenia) ante la contribución desproporcionada que hacían al presupuesto federal. Los problemas políticos provocaron el resurgimiento del nacionalismo: el nacionalismo de la Gran Serbia como en el caso de Milosevic; el nacionalismo croata, en el caso de Tudjman; y el resurgimiento de movimientos separatistas entre los kosovares y los magiars (los primeros fomentados por la vecina Albania). También había producido tensiones el resentimiento ante la dominación serbia del partido y del Ejército Popular Yugoslavo.

En cuanto a **consecuencias**, los alumnos deben elegir uno de los estados sucesores e identificar los principales desafíos a los que se enfrentó dicho estado, entre ellos: la violencia relacionada con la guerra civil al luchar diferentes nacionalidades/grupos por un territorio y por la limpieza étnica de dicho territorio; los problemas económicos relacionados con la independencia (o en algunos casos, el progreso económico y ejemplos del mismo); la (in)estabilidad política y las estructuras gubernamentales del estado sucesor; la lucha continuada de las minorías que se sentían atrapadas debido a no haber conseguido la autodeterminación.

Unidad temática 5 La guerra fría**25. ¿Por qué llevó el final de la segunda guerra mundial al desarrollo de dos superpotencias y cómo contribuyó dicho desarrollo a provocar la guerra fría?**

En cuanto a la primera parte de la pregunta, los alumnos pueden analizar la rivalidad entre la Unión Soviética y Occidente, que permaneció latente durante la lucha contra el enemigo común, Hitler y los nazis, aunque llegó incluso a manifestarse durante las últimas etapas de la guerra. Las relaciones se deterioraron durante las conferencias, en las que quedó claro que la URSS y EE.UU. eran las dos potencias importantes. Gran Bretaña y Francia habían perdido demasiado para poder recuperar la posición y prestigio que tenían antes de la guerra, de modo que fueron EE.UU. y la URSS quienes tuvieron que demostrar su fuerza y, al hacerlo, fue desarrollándose progresivamente su rivalidad. Ese intento de ambos países ejercer su fuerza sobre la del otro, hizo que se les acabase conociendo como superpotencias.

Podría decirse que el surgimiento de estas dos superpotencias sentó las bases de la guerra fría, y que el desarrollo y la determinación de ambas demostrar su fuerza provocaron finalmente dicha guerra. La URSS se sintió lo suficientemente vulnerable como para buscar el establecimiento de un estado tapón entre ella y Alemania, y lo suficientemente fuerte como para invadir Europa del Este y lograr transformarla en su área de influencia. Por su parte, EE.UU. se sintió con bastante fuerza como para conservar la posición de Occidente en Berlín, y lanzar la doctrina Truman y el plan Marshall. Así fue cómo surgió la guerra fría.

26. ¿Qué entiende por el término “áreas de influencia”? ¿En qué aspectos afectaron las áreas de influencia a la evolución de la guerra fría?

Las áreas de influencia eran países que las superpotencias consideraban que estaban bajo su protección y que en gran parte llevaban a cabo sus deseos. En la guerra fría, tanto el Este como el Oeste buscaron áreas de influencia para conseguir aliados y fortalecer así su posición.

Las áreas de influencia contribuyeron a desarrollar la guerra fría, ya que cada bando quería incrementar sus aliados para evitar que el otro bando consiguiera más aliados y más áreas de influencia. Cuba fue un buen ejemplo de esto. EE.UU. intentó evitar que el resto de países americanos cayeran bajo control comunista, y ambos bandos intentaron influenciar a los países asiáticos. Así fue como la guerra fría se desarrolló y se extendió.

Para responder la pregunta, deben desarrollarse y analizarse algunos de los puntos anteriores.

27. ¿En qué aspectos fue Berlín el centro de las crisis de la guerra fría entre 1946 y 1961, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Aunque Berlín estaba en la parte oriental de Alemania, cuando ésta fue dividida por las potencias del Este y del Oeste, también se dividió en sectores (ruso, americano, británico y francés) dado que era la capital. Los rusos se opusieron, e intentaron hacerse con el control total de la ciudad. Los temores de los soviéticos entre 1946 y 1961 se basaban en que los ciudadanos del sector oriental vieran crecer la prosperidad del sector occidental e hicieran comparaciones desfavorables. A medida que esto fue resultando más evidente, un número cada vez mayor de alemanes orientales se escaparon al sector occidental a través de Berlín.

Berlín fue el centro de la guerra fría en los siguientes aspectos: se unieron todos los sectores de Alemania oriental en uno; se emitió una nueva moneda en Alemania Occidental, que los rusos se negaron a aceptar; el bloqueo de Berlín y el puente aéreo 1948–1949; Khrushchev exigió que las fuerzas aliadas abandonaran Berlín, 1958; la construcción del muro de Berlín.

Las principales consecuencias de estas crisis fueron: el aumento de la tensión; el éxito de occidente en que se levantase el bloqueo; la determinación de occidente de no permitir que Berlín se incorporase totalmente a Alemania del Este; las grandes cifras de fugitivos que se escapaban de Alemania Oriental; el aumento del derramamiento de sangre y de las muertes tras la construcción del muro, ya que muchos alemanes continuaban intentando pasar de la parte oriental a la occidental.

Para conseguir una buena puntuación, deben abordarse ambas partes de la pregunta.

28. ¿Por qué motivos, y en qué aspectos, se convirtió Corea o el Congo en parte de la guerra fría?

Los alumnos deben explicar cómo y por qué Corea o el Congo (posteriormente, Zaire) se implicaron en la guerra fría. Corea será probablemente la opción más popular, ya que se estudia normalmente en relación con la guerra fría y cómo se extendió desde Europa hasta Asia.

En la Conferencia de Yalta en 1945, se dividió Corea siguiendo el paralelo 38, permitiéndose la presencia de EE.UU. y de la URSS, cada una en una parte, hasta que se acordase la unificación de Corea. De este modo, las fuerzas soviéticas ocuparon el norte, y las tropas estadounidenses el sur. Se proclamó la República Democrática Popular de Corea en el norte, en septiembre de 1948, y las tropas estadounidenses abandonaron el sur, al proclamarse la República de Corea en junio de 1949. En 1950 el norte invadió el sur, y durante la guerra de Corea que siguió, 1950–1953, los enemigos de la guerra fría se implicaron cada vez más, y permanecieron implicados tras la guerra en sus esfuerzos por resolver la situación.

El Congo se vio arrastrado a la guerra fría cuando Bélgica concedió la independencia al Congo Belga, antes de que estuviera preparado para gobernarse a sí mismo. Este acto precipitado hizo que los políticos congoleños dependieran más del apoyo tribal que del nacional. Cuando se estableció la República del Congo en junio de 1960 reinaba el caos, y en ambos bandos de la guerra fría, especialmente China, intentaron aprovecharse de ello. El problema del Congo siguió siendo una cuestión de gran preocupación para las Naciones Unidas entre 1960 y 1965, durante la encarnizada guerra civil que vivió el país.

29. Compare y contraste los papeles que desempeñaron Cuba y Viet Nam en la guerra fría.

Algunos de los siguientes puntos pueden utilizarse en la comparación: tanto Cuba como Viet Nam eran importantes estratégica y geográficamente; ambos países habían sufrido regímenes impopulares anteriormente; ambos formaron parte de la globalización de la guerra fría; los gobernantes de Cuba y de Viet Nam del norte, Castro y Ho Chi Minh, eran personajes fuertes y enérgicos.

En cuanto a contraste: Cuba era una isla y un solo estado, mientras que Viet Nam fue dividido tras la segunda guerra mundial; geográficamente, Cuba estaba cerca de EE.UU., Viet Nam no; la guerra de Viet Nam fue una guerra “caliente” en la guerra fría, mientras que la crisis de los misiles cubanos no se convirtió en guerra; la política de EE.UU. respecto a Cuba, al menos durante la crisis de los misiles, puede decirse que tuvo éxito y fue popular, mientras que la política estadounidense respecto a Viet Nam fue impopular y puede considerarse que no tuvo éxito; la política de EE.UU. fue generalmente abierta hacia Cuba, pero no hacia Viet Nam; China participó activamente en Viet Nam, pero en Cuba lo hizo la URSS; la guerra de Viet Nam duró más que la crisis de los misiles, pero el peligro de que se convirtiera en una tercera guerra mundial fue menor.

Pueden mencionarse otros factores, de modo que puntúe todo lo que se aporte y no espere todo el material anterior.

N.B. Si sólo se aborda Cuba o solo Viet Nam, la máxima puntuación que puede concederse es [7 puntos].

30. Examine los modos en que la carrera armamentística (a) causó tensión en la guerra fría, y (b) contribuyó a que finalizara.

Esta pregunta puede responderse en dos partes, (a) y (b), o en conjunto.

(a) El término “carrera armamentística” se aplica a la continua competición entre las potencias occidentales (especialmente EE.UU.) y la URSS para establecer la supremacía técnica y numérica en la producción de armas. Se aplica particularmente a las armas atómicas y nucleares, y puede decirse que empezó cuando EE.UU. lanzó las dos bombas atómicas sobre Japón al final de la segunda guerra mundial. Causó tensión porque cada uno de los bandos temía que el otro produjera más armas. La crisis de los misiles cubanos reflejó el objetivo de la URSS de situar misiles donde pudieran alcanzar a EE.UU., que tenía armas situadas en Turquía, que podían alcanzar el territorio soviético. El coste de la carrera armamentística también causó tensión, especialmente en el bloque Este, donde el nivel de vida era bajo a causa de ello. Pero el miedo fue el verdadero producto de la carrera armamentística que produjo tensión.

(b) La carrera armamentística también contribuyó a finalizar la guerra fría, ya que sus principales protagonistas se dieron cuenta de que si utilizaban las armas de destrucción, ambos bandos quedarían arrasados. Por tanto, ambos compartieron interés en firmar tratados de limitación de armas y establecieron una línea caliente entre Washington y el Kremlin tras la crisis de los misiles. Una de las causas por las que finalizó la guerra fría fue que su coste se hizo demasiado elevado para la URSS. Pueden comentarse y analizarse algunos tratados de prohibición de pruebas nucleares y otros acuerdos.

Para obtener buenas puntuaciones, las respuestas deben abordar bien ambas partes de la pregunta.



HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 3 – ASPECTOS DE LA HISTORIA DE ÁFRICA

EXAMEN DE MUESTRA

2 horas 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste tres preguntas.



1. ¿Por qué tuvo Juan IV más éxito que Teodoro II en la reunificación de Etiopía?
2. Discuta los logros de Mzilikazi como fundador del estado ndebele.
3. Compare y contraste las políticas e impacto de Shaka y Moshoeshoe en África meridional.
4. Examine los métodos utilizados por Samori Touré para establecer el imperio mandinga en 1884.
5. ¿En qué medida contribuyeron a la partición de África, hasta 1900, las actividades de Leopoldo II de Bélgica en el Congo y la ocupación británica de Egipto?
6. ¿En qué medida las debilidades militares y políticas de África fomentaron la agresión imperial europea en dicho continente hasta 1900?
7. Compare y contraste la relación del kabaka Mwanga y Apolo Kagwa con los gobernantes coloniales en Buganda hasta 1900.
8. Analice las causas y efectos del levantamiento de los ndebele-shona de 1896 a 1897.
9. ¿Por qué motivos colaboró Khama con los británicos, y por qué los herero y los nama opusieron resistencia al gobierno alemán?
10. “Cetshwayo fue responsable de la conquista y destrucción del reino zulú.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
11. ¿En qué medida representó la victoria del Partido Nacionalista en las elecciones de 1948 un giro decisivo en la historia sudafricana?
12. Compare y contraste cómo contribuyeron De Klerk y Mandela a lograr el gobierno de la mayoría en Sudáfrica.
13. Discuta los logros del gobierno colonial británico en Kenia hasta 1950.
14. Analice las características distintivas de la administración francesa de Senegal.

15. Compare y contraste la organización y atractivo de las misiones cristianas y de las iglesias independientes africanas, en el período colonial.
 16. Explique cuándo y por qué empezó el declive del comercio de esclavos en África oriental o en África occidental antes de 1880.
 17. “La campaña pacífica y sin confrontación de Nyerere logró que Tanganica se independizara antes que Kenia.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
 18. ¿Por qué proclamó Ian Smith la declaración unilateral de independencia en 1965, y por qué fue sustituido el gobierno de la minoría por el gobierno de la mayoría en Zimbabwe en 1980?
 19. ¿En qué aspectos y en qué medida influyó la rivalidad regional en la lucha por la independencia en Nigeria?
 20. “Kwame Nkrumah fue el arquitecto de la independencia de Ghana.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
 21. Con referencia a **dos** países, discuta hasta qué punto la etnicidad fue una de las principales causas de las guerras civiles en África desde la independencia.
 22. Discuta en qué medida **dos** países de África lograron superar desafíos sociales y económicos en el período desde su independencia hasta el año 2000.
 23. Analice el impacto de la guerra fría en **dos** países de África.
 24. ¿Cómo y por qué le resultó difícil a la Organización para la Unidad Africana conseguir sus objetivos?
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

PRUEBA 3 – ÁFRICA

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía.

<p>0:</p>	<p>Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.</p>
<p>1–2:</p>	<p>Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.</p>
<p>3–4:</p>	<p>Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.</p>
<p>5–6:</p>	<p>Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.</p>
<p>7–8:</p>	<p>Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes y profundos, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.</p>

9–11: Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son en su mayoría correctos. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.

12–14: Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.

15–17: Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando proceda, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.

1. ¿Por qué tuvo Juan IV más éxito que Teodoro II en la reunificación de Etiopía?

Teodoro II empezó el proceso de reunificación de Etiopía, pero su gran problema fue que no consiguió que su pueblo le apoyase. Su problema se agravó debido a su inestabilidad emocional y sus arrebatos de crueldad y violencia. Creó un ejército profesional y llevó a cabo reformas administrativas de gran alcance. Intentó imponer a los grandes nobles feudales un sistema altamente centralizado sin tener los medios para hacerlo. El ataque del emperador a los privilegios de la Iglesia hizo que ésta se volviese contra él, apoyase a sus enemigos políticos, y alejara a la masa del pueblo Amhara-Tigre. Según iba avanzando su reinado, Teodoro II reaccionó con mayor violencia a la oposición, pero su dureza simplemente hizo aumentar la deslealtad. A su muerte, Etiopía se había fragmentado de nuevo en provincias en guerra entre ellas. Sólo un sistema federal podría haber funcionado, con los nobles de las provincias vinculados al emperador por lazos militares y de matrimonio. Juan IV aprendió de los fracasos de Teodoro II y fortaleció el poder central a través de la diplomacia en lugar de la guerra. Creó una federación en lugar de un estado fuertemente centralizado, pero por lo menos esto resultó factible y aceptable para los gobernantes de las provincias. En 1878, Juan IV llegó a un acuerdo con Menelik de Shoa y la hija de Menelik se casó con el hijo de Juan IV. Menelik rindió tributo a Juan IV y abandonó su pretensión del título imperial. La existencia de constantes amenazas externas impidió que Juan IV pudiese unificar completamente el país. Nunca logró verdaderamente establecer su autoridad sobre la del rey de Gojjam ni sobre Menelik, quienes se negaron a luchar junto a él contra los invasores mahdistas. Juan IV tuvo más éxito porque sus objetivos fueron más limitados y realistas, y evitó crearse enemigos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Teodoro II o Juan IV y su contribución a la reunificación de Etiopía.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de la contribución de Teodoro II y Juan IV a la unificación de Etiopía.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis comparativo y equilibrado de los métodos de los dos gobernantes y centradas en la unificación.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en los motivos por los que Juan IV tuvo más éxito.

2. Discuta los logros de Mzilikazi como fundador del estado ndebele.

Alrededor de 1840 Mzilikazi conquistó el imperio rozwi, y estableció un nuevo reino ndebele con capital cerca de Bulawayo. Con métodos militares superiores conquistó y absorbió a los pueblos divididos, shona parlantes. Las fronteras del estado las marcaban las últimas invasiones de los ndebele. Las áreas lejanas sólo pagaban tributo cuando se veían forzadas a hacerlo por los regimientos ndebele.

Mzilikazi desarrolló un fuerte gobierno central. En los primeros años fue un estado militar, pero se fue haciendo cada vez más civil al ir convirtiéndose los regimientos en sistemas administrativos territoriales. Los indunas asumieron funciones civiles además de militares, como jefes territoriales. Mzilikazi utilizó el matrimonio con varios cientos de mujeres de diferentes sectores de la nación y el sindebele como lengua común para promover la unidad nacional, pero la sociedad ndebele permanecía dividida en tres castas. La más alta la formaban los guerreros nguni originales y sus descendientes. El matrimonio entre castas estaba prácticamente prohibido. Aunque el imperio rozwi se derrumbó por el impacto de la invasión ndebele, los shona nunca se sometieron completamente al gobierno ndebele, y recuperaron su fuerza resurgió en la década de 1870. No obstante, no estuvieron siempre en guerra entre sí. El viejo sistema de comercio shona sobrevivió, y los ndebele lo utilizaron para exportar marfil a la costa.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Mzilikazi o el estado ndebele.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren o describan la organización que hizo Mzilikazi del estado ndebele.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado, centrado y estructurado de la organización económica y social del estado ndebele bajo Mzilikazi.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en la relación de Mzilikazi con los shona.

3. Compare y contraste las políticas e impacto de Shaka y Moshoeshoe en África meridional.

Existe un contraste claro entre las políticas de Shaka como agresivo constructor de naciones y Moshoeshoe, que destaca como líder que construyó un nuevo estado para la defensa. Ambos fueron similares en cuanto a que les ayudaron el *mfecane* (“aplastamiento”) y las relaciones con comerciantes y/o misioneros extranjeros, o se aprovecharon de todo ello. Ambos confiaron en la fuerza militar.

Shaka transformó en nación un pequeño cacicazgo, imponiendo las costumbres zulúes y su voluntad en todo el territorio, desde los Drakensberg hasta el mar. Sometió a las tribus vecinas, se deshizo de sus costumbres, reorganizó el ejército, adaptó el sistema de gradación por edad con fines militares, y perfeccionó las tácticas militares de Dingiswayo. Utilizó una lanza corta cortante para el combate cuerpo a cuerpo, y mantuvo un ejército profesional disciplinado y bien entrenado que era despiadado con el enemigo.

Moshoeshoe utilizó técnicas tradicionales de los sotho para reunir a las comunidades sotho en una nación. Sólo recurrió a la guerra en defensa propia y después de graves provocaciones. Desde 1822 a 1836, cuando las tierras sotho-tswana fueron arrasadas por el *mfecane*, Moshoeshoe reunió una banda de refugiados en una fortaleza de la montaña de Thaba Bosiu. Moshoeshoe prestó ganado bajo el sistema *mafisa*, tuvo un sistema federal de gobierno y utilizó el *pitso* para resolver disputas.

Shaka fue el que produjo un mayor impacto en África meridional. Su reino fue después destruido por los británicos, pero todavía hay millones de africanos orgullosos de su identidad zulú. Moshoeshoe ofreció su país como protectorado a los británicos en 1868, conservando así la identidad de su nación aunque no su independencia. Las guerras de Shaka contribuyeron a que hubiera un período de agitación, guerra prolongada y migraciones. Sus acciones intensificaron el *mfecane*, que llevó al surgimiento de nuevos estados, unos con políticas agresivas y otros con políticas defensivas. También llevó a la despoblación de grandes áreas, facilitó el Gran Trek (“gran expedición”) e hizo a algunos estados más vulnerables a las incursiones de los bóers. Moshoeshoe, por el contrario, ofreció refugio a muchas de las tribus que huían aterrorizadas por Shaka. Tras el Gran Trek, los bóers ocuparon gran parte de las tierras alrededor de los Sotho, quienes tuvieron que mantenerse unidos para poder resistir a la invasión.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las políticas o impacto de Shaka o Moshoeshoe.

[9 a 11 puntos] para respuestas que utilicen los conocimientos sobre Shaka y Moshoeshoe para comparar sus políticas e impacto en África meridional.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen las políticas e impacto de Shaka y Moshoeshoe en una estructura clara, equilibrada y comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en las personalidades opuestas de los dos gobernantes.

N.B. Si sólo se aborde un líder, puntúe sobre **[7 puntos]**.

4. Examine los métodos utilizados por Samori Touré para establecer el imperio mandinga en 1884.

Samori fundó un imperio en Sudán occidental a través del comercio, de una buena administración, de la fuerza militar y, más tarde, de la islamización. Subió al poder en las tierras altas de Guinea oriental en una época en la que estaban divididas por las ambiciones de clanes dyula rivales. La experiencia de Samori como comerciante dyula fue inestimable en su ascenso al poder. A continuación construyó su propio ejército. A través de sus brillantes dotes como estratega militar, se ganó la devoción de sus soldados, y fundó un pequeño estado en Konyan, y después un imperio con la capital en Bissandugu. Era consciente de la importancia de una economía floreciente. El estado controlaba los mercados y el comercio, y organizaba la agricultura. En 1882 había construido un poderoso ejército profesional, bien entrenado y disciplinado. Su experiencia como comerciante de éxito le permitió asegurar suministros regulares de provisiones y equipamiento para su ejército de 30 000 hombres, la mayoría soldados de infantería, pero con un cuerpo de caballería de élite. Estaban bien armados con mosquetes y rifles, importados a través de Freetown mediante la venta de oro y marfil, o fabricados y reparados por sus propios herreros. Sus pequeñas unidades de tiradores estaban entrenadas para disparar con precisión.

Sus soldados compartían con él el nacionalismo mandinga y la fe islámica. Se ganó el apoyo de los dyula manteniendo sus rutas comerciales abiertas y combatiendo la extorsión de los caciques locales. Se ganó el apoyo de algunos caciques africanos a través de alianzas matrimoniales. Según fue expandiéndose su estado, se identificó cada vez más con el islam, considerándolo una ideología unificadora para su nuevo imperio, y en 1884 asumió el título de *Almami*. Su imperio se dividió en seis secciones: la sección central, que constituía casi la mitad del total, estaba gobernada por el propio Samori, y las otras cinco provincias por gobernadores.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las políticas de Samori Touré respecto al establecimiento del imperio mandinga.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren el establecimiento del imperio mandinga o describan su organización económica, política y militar.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado, centrado y estructurado de los métodos utilizados por Samori Touré para establecer el imperio mandinga.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en las dotes de Samori Touré como estratega o constructor de naciones.

5. ¿En qué medida contribuyeron a la partición de África, hasta 1900, las actividades de Leopoldo II de Bélgica en el Congo, y la ocupación británica de Egipto?

Leopoldo hizo de anfitrión de la conferencia internacional sobre África en Bruselas en 1876. Resultó evidente que pretendía conseguir enormes beneficios comerciales para sí mismo y establecer un imperio político en la región del Congo. Su representante, Henry Morton Stanley, empezó a establecer acuerdos comerciales en el Congo en 1879. Las actividades de Stanley estimularon la actividad francesa en la región del Congo, e indirectamente llevaron al Tratado De Brazza-Makoko. Leopoldo y Stanley incrementaron sus actividades en el Congo, y en 1884 se estableció el Estado Libre del Congo. La rivalidad respecto al Congo fue un importante motivo para convocar la conferencia de Berlín sobre África occidental, que se celebró a finales de 1884.

En 1882, Gladstone envió a la flota británica a bombardear Alejandría y derrotar la revolución nacionalista liderada por Urabi, y después nombró a Lord Cromer para que administrase Egipto hasta que hubiese saldado su deuda con Europa. Esta ocupación contribuyó a la aceleración de las actividades imperiales europeas por toda África. Los franceses, que supervisaban conjuntamente con los británicos las finanzas egipcias desde 1878, se molestaron por el control británico de Egipto, y buscaron compensación en otros sitios, lo que provocó la rivalidad anglo-francesa en África occidental, y contribuyó a extender la influencia británica en el interior, en Uganda y en Sudán.

Los alumnos pueden argumentar que fueron más importantes las actividades de Leopoldo que la ocupación británica de Egipto o viceversa. Quienes relacionen la rivalidad sobre el Congo con la conferencia de Berlín sobre África occidental y su impacto en la partición, por ejemplo, pueden atribuirle más importancia a Leopoldo.

[0 a 8 puntos] para respuestas generales sobre la partición con pocos conocimientos sobre Leopoldo o Egipto.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren las actividades de Leopoldo y la ocupación británica en relación con la partición.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis claro y equilibrado de en qué medida aceleraron la partición ambos factores.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como conocimientos del debate historiográfico sobre la ocupación británica en Egipto.

N.B. Si sólo se aborda un aspecto, puntúe sobre **[12 puntos]**.

6. ¿En qué medida las debilidades militares y políticas de África fomentaron la agresión imperial europea en dicho continente hasta 1900?

Las debilidades militares y políticas de África ciertamente facilitaron la expansión colonial europea en dicho continente. Es cierto que los ejércitos africanos inflingieron serias derrotas a los ejércitos europeos, por ejemplo, la victoria zulú en la batalla de Isandhlwana y la victoria etíope en Adua. También hubo una prolongada resistencia por parte de Samori Touré y de los nandi contra los intentos iniciales de imponer el gobierno colonial francés en África occidental y británico en África oriental, respectivamente. Pero estos ejemplos son la excepción. La mayoría de los estados africanos estaban organizados en pequeñas unidades políticas basadas en clanes. Estos pequeños estados a menudo estaban en guerra unos con otros, como consecuencia de rivalidades comerciales o del tráfico de esclavos, o de diferencias religiosas. Fueron muy pocos los estados que se aliaron contra los invasores europeos, y las alianzas llegaron demasiado tarde para ofrecer una resistencia eficaz. Había frecuentes guerras civiles causadas por disputas sucesorias. Esto fomentó que los países europeos creasen colonias en África y pudiesen derrotar a los estados africanos en las guerras, al disponer de una tecnología militar inmensamente superior. El arma europea decisiva fue la ametralladora, especialmente la ametralladora Maxim, que tuvo un devastador efecto contra los soldados africanos armados con lanzas y mosquetes que se cargaban por el cañón. A los ejércitos africanos les faltaba entrenamiento, munición y experiencia en tácticas eficaces. Los ejércitos europeos estaban compuestos por soldados africanos, que sabían cómo sobrevivir en condiciones tropicales, dirigidos por mandos europeos.

Estas debilidades fueron un factor que facilitó la expansión imperial europea, junto con otros, como el uso de los barcos de vapor, los ferrocarriles y el telégrafo, y el descubrimiento de la quinina para tratar la malaria. No explican las decisiones europeas de colonizar África, que tiene más que ver con factores políticos y estratégicos relativos a la rivalidad y prestigio nacionales, y a factores económicos, como la demanda de materias primas y la búsqueda de nuevos mercados.

[0 a 8 puntos] para respuestas generales e imprecisas sobre la agresión imperial europea, pero con pocos conocimientos específicos sobre las debilidades militares y políticas africanas.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren el modo en que las debilidades militares y políticas africanas facilitaron la agresión europea.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis bien fundamentado de las debilidades políticas y militares, con cierto análisis de otros factores.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como conocimientos de que hubo resistencia africana o una profundización en las complejas causas que intervinieron en la expansión imperial europea en África.

7. Compare y contraste la relación del kabaka Mwanga y Apolo Kagwa con los gobernantes coloniales en Buganda hasta 1900.

Mwanga cooperó varias veces con los británicos con distinto grado de reticencia y otras veces se resistió a ellos. Su katikiro (primer ministro), Apolo Kagwa, cooperó siempre con ellos. Los primeros años de Mwanga como kabaka, desde 1884, fueron tempestuosos y llevaron a una guerra civil y a una situación de incertidumbre política que coincidió con la llegada de representantes del imperialismo británico. Mwanga había aceptado la oferta de un protectorado alemán, pero el acuerdo anglo-alemán de 1890 dejó a Buganda bajo la esfera de influencia británica. Lugard, como representante de la Compañía Imperial Británica de África Oriental intentó convertir esto en realidad estableciendo cierto control sobre el país. En diciembre de 1890, Mwanga firmó reticentemente un tratado de protección con la compañía. Lugard apoyaba a los cristianos protestantes, convertidos principalmente por misioneros ingleses de la CMS (Sociedad Misionera de la Iglesia), en su lucha por el poder contra el partido católico. Esto le llevó a enfrentarse con Mwanga en la batalla de Mengo de 1892. Mwanga escapó a una isla en el lago Victoria pero volvió como *kabaka* para firmar, con más reticencia aún, un nuevo tratado con la Compañía Imperial Británica de África Oriental, que redujo aún más sus poderes. En 1894 el gobierno británico tomó el control de la Compañía Imperial Británica de África Oriental y el resentimiento de Mwanga hacia este gobierno aumentó. Enfadado por la pérdida de poder político, la interferencia con las tradiciones Kiganda y con su derecho a nombrar a sus propios sirvientes, Mwanga abandonó la capital, Kampala, y aumentó el grado de la rebelión contra el gobierno británico en Buddu County. Los líderes protestantes y católicos apoyaron a los británicos contra Mwanga. Acordaron deponerlo y reemplazarlo en 1897 por su hijo de un año Daudi Chwa, y en 1899 ayudaron a capturar a Mwanga, que fue deportado a las Seychelles.

Desde 1890, Apolo Kagwa había liderado a los dirigentes protestantes apoyando constantemente a los británicos. Lugard los respaldó en Mengo Hill y aceptaron gustosos el protectorado. Kagwa se opuso rotundamente a la rebelión de Mwanga y se convirtió en regente mayor, así como en katikiro cuando Mwanga fue depuesto. Kagwa fue el principal negociador, junto con Sir Harry, del Acuerdo de Uganda de 1900, que definió la base del sistema colonial británico en Buganda y recompensó a los líderes cristianos veteranos por su lealtad hacia los británicos mediante un nuevo sistema de tenencia de tierras. El Acuerdo supuso un duro golpe para las fuerzas políticas tradicionales en Buganda, y completó la revolución de los dirigentes cristianos de Buganda, que Kagwa había liderado desde 1887.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Mwanga y Kagwa y su relación con los británicos.

[9 a 11 puntos] para respuestas que utilicen los conocimientos sobre Mwanga y Kagwa para comparar su relación con los británicos.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la relación entre los británicos y Mwanga y Kagwa en una estructura clara, equilibrada y comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con un contraste bien fundamentado entre el paso, por parte de Mwanga, de una cooperación reticente a una resistencia declarada, y la cooperación permanente y voluntaria por parte de Kagwa.

N.B. Si sólo se aborda un líder, puntúe sobre **[7 puntos]**.

8. Analice las causas y efectos del levantamiento de los ndebele-shona de 1896 a 1897.

La pregunta se centra en las dos comunidades que habían sido enemigas y que respondieron de forma diferente al imperialismo británico. Rhodes y la Compañía Británica de Sudáfrica actuaron como si los africanos no fuesen un factor a tener en cuenta en la balanza de poder local. Los ndebele se negaron a perder la independencia y a recibir sólo los mismos derechos que otros pueblos africanos que habían conquistado en el pasado. Estaban resentidos por la pérdida de la mayoría de su ganado, que o bien había sido confiscado por la Compañía, o había muerto en una epidemia de peste bovina. También estaban resentidos por los trabajos forzosos y el maltrato que recibían de la policía de la Compañía. Los shona también estaban resentidos por el gobierno de la Compañía, por su pérdida de libertad, los trabajos forzados, y la brutalidad policial. Se les obligaba a comprar mercancías de la Compañía a un precio más alto del que estaban antes pagando a los portugueses. Los ndebele empezaron la rebelión en marzo de 1896 y en junio se les unieron los shona. Atacaron granjas europeas aisladas en un momento en que muchos de los policías de la Compañía estaban confinados en el Transvaal tras la derrota en la incursión de Jameson. Los ndebele fueron pronto derrotados con la ayuda de los gobernantes africanos vecinos, Khama y Lewanika. Los shona siguieron luchando, pero su resistencia fue vencida en 1897 por tropas británicas mucho mejor armadas. Murieron muchos ndebele y shona, y el comercio y la agricultura se vieron interrumpidos. Rhodes reconoció a los indunas ndebele como oficiales asalariados y como portavoces de su pueblo en la administración colonial. La Compañía y el gobierno británico se hicieron más sensibles a los agravios africanos. La lucha por la libertad en la década de 1890 sirvió de importante inspiración a posteriores generaciones de nacionalistas africanos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre las causas o efectos del levantamiento.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos del levantamiento, que señalen algunas causas y efectos.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen las causas y efectos en una estructura equilibrada y centrada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en las distintas causas y efectos de la resistencia ndebele y shona.

N.B. Para respuestas que sólo aborden causas o efectos puntúe sobre [12 puntos].

9. ¿Por qué motivos colaboró Khama con los británicos, y por qué los herero y los nama opusieron resistencia al gobierno alemán?

Khama se convirtió en aliado de Gran Bretaña durante el reparto de África. Se hizo cristiano en 1862, y gobernante de los ngwato diez años después. Aceptó de buen grado a los misioneros. Durante mucho tiempo había mantenido una estrecha colaboración con el misionero de la LMS (Sociedad Misionera de Londres) John Mackenzie. Estaba dispuesto a seguir su consejo en 1885 de aceptar el gobierno británico. Ambos querían que Gran Bretaña protegiese a los ngwato de la ocupación de los bóers del Transvaal, y se dieron cuenta de que el protectorado británico no interferiría con sus poderes tradicionales, y se le permitió gobernar como rey hasta su muerte en 1923. Se vio a sí mismo como aliado de los británicos, que protegieron a los ngwato de los bóers y de la Compañía Británica de Sudáfrica, le ayudaron contra sus rivales internos, y apoyaron sus objetivos de extender el cristianismo y desarrollar la agricultura y el comercio.

Los herero y los nama, por el contrario, opusieron resistencia a los alemanes hasta 1894. Después negociaron tratados con los alemanes, pero éstos no cumplieron los términos de los tratados y permitieron a los granjeros colonos alemanes enajenar tierras africanas. Para el año 1904, los herero estaban sufriendo todos los efectos de una ocupación alemana más directa, ya que perdieron tierras frente a los colonos y a las compañías de ferrocarriles. Gran parte de su ganado murió en la epidemia de peste bovina de 1897, y el resto fue a parar a comerciantes alemanes. La Ordenanza de Crédito de 1903 permitía a los acreedores incautarse de ganado africano como pago de deudas. Todos estos agravios llevaron a Samuel Maherero a liderar una rebelión contra los alemanes en enero de 1904. Los nama no se rebelaron hasta octubre, como consecuencia de la extrema provocación alemana. También habían perdido tierras y ganado, pero su recurso a la resistencia armada se produjo como respuesta al plan alemán de desarmarlos y dispersar su comunidad.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de Khama o de los nama y los herero.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos de Khama que indiquen algunos motivos para la colaboración con los británicos, y conocimientos sobre los nama y los herero que indiquen algunos de los motivos por los que opusieron resistencia.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado de los motivos para la colaboración de Khama y para la resistencia de los nama y los herero.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una distinción clara entre los motivos para la resistencia de los nama y la de los herero.

N.B. Si sólo se aborda un aspecto, puntúe sobre **[12 puntos]**.

10. “Cetshwayo fue responsable de la conquista y destrucción del reino zulú.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Cetshwayo sucedió a su padre, Mpande en 1873, cuando la fuerza militar zulú estaba en su punto más alto. A pesar de la disputa territorial sobre tierras en la frontera norte, no quería al principio luchar contra los bóers. Estaba a favor de una alianza anti-bóer con los británicos, pero éstos no querían una fuerte nación zulú en su frontera con Natal. También querían convencer a las autoridades bóers en el Transvaal de que se unieran a ellos en una confederación, en parte para protegerse de una posible victoria africana frente a un estado blanco. Después de que el Transvaal hubiese sido derrotado por los bapedi, los británicos se lo anexionaron. Frere, el alto comisionado británico de El Cabo, decidió que debía aplastarse a los zulúes para eliminar la continua amenaza a la frontera con Natal. Envió un ultimátum a Cetshwayo, que lo aceptó todo, menos la disolución del ejército zulú. Los británicos invadieron Zululand a principios de 1879, y fueron derrotados en Isandhlwana. Cetshwayo sabía que la victoria provocaría la represalia británica, y ordenó a sus tropas retirarse y luchar una guerra de guerrillas. Hicieron caso omiso a sus órdenes y fueron derrotadas en Ulundi. Cetshwayo, que se oponía a las pretensiones de los bóers sobre su tierra, acabó obligado a luchar contra los británicos en contra de su voluntad.

La guerra anglo-zulú acabó en la conquista y destrucción del reino zulú. Cetshwayo fue capturado y exiliado. Zululand fue destruída como estado unido cuando los británicos la dividieron en trece pequeñas provincias que luchaban entre sí. Cetshwayo fue llamado del exilio en 1883 para que restableciese la ley y el orden, pero se vio obligado a escapar durante la guerra civil y murió en 1884.

Zululand, a diferencia de Botswana o Lesotho, perdió su identidad. La cita que culpa a Cetshwayo de la destrucción del reino no puede defenderse fácilmente. Cetshwayo no quería luchar contra los británicos ni contra los bóers, pero opuso resistencia a las pretensiones de los bóers sobre parte de Zululand y acabó oponiéndose a la agresión británica.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Cetshwayo o la conquista y destrucción del reino zulú.

[9 a 11 puntos] para respuestas sobre Cetshwayo en el contexto de la conquista y destrucción del reino zulú.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis fundamentado de en qué medida las políticas de Cetshwayo contribuyeron a la destrucción del reino zulú.

[18 a 20 puntos] para respuestas que incluyan una refutación segura y detallada de la cita, atribuyendo la responsabilidad a los británicos y/o a los bóers en vez de a Cetshwayo.

11. ¿En qué medida representó la victoria del Partido Nacionalista en las elecciones de 1948 un giro decisivo en la historia sudafricana?

El Partido Nacionalista ganó las elecciones de 1948 y su líder, el Dr. Malan, se convirtió en primer ministro. Fue una victoria de suma importancia, ya que el partido permanecería en el poder durante los siguientes 46 años, y mediante sus políticas de *apartheid* oprimiría a la mayoría negra durante todo ese período. El partido se aseguró la mayoría de los votos de los afrikáners, que superaban a los ingleses en una proporción de tres a uno, que eran generalmente menos ricos y se sentían más amenazados por la mano de obra negra. Durante las siguientes dos décadas, se aprobaron muchas leyes para extender la segregación y hacerla más perjudicial para la mayoría negra, lo que llevó a un grado de resistencia sin precedentes y a una represión violenta de dicha resistencia. Antes de 1948, la resistencia negra había sido menos eficaz, totalmente moderada y no violenta.

Las elecciones de 1948 marcaron, por tanto, un giro decisivo al llevar al poder a un nuevo gobierno con políticas especialmente racistas. También resultó nueva la confianza que tenía este gobierno en sus políticas y en su crueldad al ejecutarlas.

Por otra parte, incluso si Smuts y el Partido Unido hubiesen ganado e intentado poner en práctica políticas más favorables a la mayoría negra, hay pocos datos que sugieran que habrían logrado convencer a su partido y a la opinión blanca. El *apartheid* no contenía casi políticas realmente nuevas, sino que sistematizaba más las antiguas leyes de segregación como las leyes sobre tierras de 1912 y 1936. También imposibilitó las reformas políticas y económicas necesarias para hacer que los negros se sintiesen verdaderos ciudadanos de su propio país. 1948 supuso, por tanto, un giro decisivo, pero no tan drástico como pudo haber parecido en la época.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las políticas del Partido Nacionalista después de 1948 o de su contexto histórico.

[9 a 11 puntos] para respuestas que utilicen los conocimientos de las políticas del *apartheid* después de 1948 para indicar un giro decisivo.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis centrado de en qué medida cambió la política del gobierno después de 1948.

[18 a 20 puntos] para respuestas que enfatizen el elemento de continuidad en las leyes del *apartheid*, lo que hizo que la legislación existente fuera más sistemática.

12. Compare y contraste cómo contribuyeron De Klerk y Mandela a lograr el gobierno de la mayoría en Sudáfrica.

En su primer gran discurso como presidente de Sudáfrica en 1990, De Klerk sorprendió a su país y al mundo al establecer un rumbo totalmente nuevo para su partido gobernante, el Partido Nacional. Los partidos políticos, como el Congreso Nacional Africano (ANC), dejaron de estar prohibidos y Mandela fue excarcelado. El gobierno aceptó celebrar una Conferencia por una Sudáfrica Democrática (CODESA) para preparar, con otros partidos, una nueva constitución que diese derechos democráticos a todos los ciudadanos. Las discusiones fueron lentas y complicadas. De Klerk celebró un referéndum sólo para blancos que apoyó las negociaciones de CODESA. Las conversaciones se interrumpieron durante más de un año y Sudáfrica estuvo cerca de la guerra civil. Pero Mandela se puso en contacto con De Klerk y firmaron un Acta de Entendimiento. El acuerdo se alcanzó en noviembre de 1993 y preparó el camino para las elecciones de abril de 1994 en las que se siguió el principio de “una persona, un voto”. Habría un gobierno de unidad nacional durante cinco años. Mandela había estado en la ejecutiva nacional del ANC desde 1949 y había liderado la resistencia al *apartheid* hasta que fue arrestado en 1962. En el discurso que dio en su juicio, resumió su ideal de una sociedad libre y democrática en la que todas las personas vivieran en armonía. Fue sentenciado a cadena perpetua. Fue el líder indiscutible de los prisioneros políticos de Robben Island. Cuanto más tiempo permanecía encarcelado más se convertía en un héroe internacional y en un símbolo de los derechos humanos. A finales de la década de 1980, empezó a mantener conversaciones informales con Botha y De Klerk sobre el futuro de Sudáfrica. Se negó a hacer aquello que le beneficiase personalmente, e insistió en la liberación del resto de prisioneros del ANC y en su derecho de reiniciar sus actividades políticas. Tras su excarcelación en febrero de 1990, fue elegido vicepresidente del ANC y lideró las negociaciones de CODESA. Insistió en una democracia multiracial, bajo el principio de “una persona, un voto”. Utilizó su autoridad para evitar importantes revueltas. Obtuvo casi todo lo que quería en el acuerdo constitucional, y en la carrera electoral el ANC resaltó la idoneidad de Mandela para ser el primer presidente de la nueva nación. El ANC obtuvo una clara victoria. Mandela se convirtió en presidente y De Klerk en vicepresidente.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las acciones y políticas de De Klerk o de Mandela.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren conocimientos de De Klerk y Mandela, comparando cómo contribuyeron a lograr el gobierno de la mayoría en Sudáfrica.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen las contribuciones de los dos líderes, en una estructura clara, equilibrada y comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas que muestren una comprensión profunda del contexto de la historia sudafricana que revele los desafíos implicados en lograr el gobierno de la mayoría.

N.B. Si sólo se aborda un líder, puntúe sobre **[7 puntos]**.

13. Discuta los logros del gobierno colonial británico en Kenia hasta 1950.

Los alumnos deben centrarse en los éxitos y fracasos. Pueden abordar la pregunta a través de las ventajas y desventajas del gobierno colonial en Kenia.

Kenia se convirtió en colonia británica cuando se transformó en el protectorado de África Oriental en 1895. El protectorado se dividió en cuatro, y después en seis provincias, e incluso en distritos. No había muchas comunidades con un sistema centralizado de gobierno, lo que dificultaba a los británicos poder utilizar a la población local. El reino Wanga tenía un sistema de gobierno, pero se basaba en los ancianos del clan o en sistemas basados en la edad.

El desarrollo económico colonial empezó en Kenia con la construcción del ferrocarril de Uganda, que abrió la colonia a diversas actividades políticas y económicas. Colocó bajo administración británica toda la zona que atravesaba el ferrocarril. La actual frontera Kenia-Uganda surgió después de que fuera trasladada de Naivasha a Kisumu. El ferrocarril mejoró enormemente las comunicaciones con el interior, posibilitando muchas formas de comercio. Se iniciaron el cultivo y comercio del algodón y del café. Se fomentó el desarrollo de la agricultura de los colonos blancos, con graves consecuencias. Las tierras altas blancas y las tierras bajas del oeste del país y del norte del lago Victoria iban a ser explotadas para hacer que el país pagase los costes de administración. Los colonos blancos empezaron los monocultivos comerciales, que se convirtieron en su coto privado, ya que no se permitía cultivarlos a los africanos. La tierra se puso muy barata para los granjeros colonos blancos, vendiéndoseles a 50 rupias indias los 100 acres para poder explotarlos durante de 99 años. Los colonos iban a ocupar la tierra en las proximidades de la línea de ferrocarril para poder transportar sus productos. La ocupación de tierras en las tierras altas centrales y blancas desplazó a sus antiguos propietarios y provocó resentimiento. Para proteger sus intereses, era necesario que la comunidad de colonos se implicase en la actividad política, negando la representación a los africanos. Lord Delamere y Sir Charles Eliot fueron los principales defensores de los intereses de los colonos. La agricultura de plantaciones requería mano de obra, lo que a su vez causó resentimiento por parte de los keniatas, obligados a trabajar en las granjas de los colonos blancos. El gobierno colonial introdujo los impuestos para obligar a los africanos a vender su trabajo a los colonos blancos a cambio de un salario, haciendo posible que los africanos pagasen impuestos pero negándoles la libertad. Esto llevó al aumento de un sistema de ocupación ilegal, ya que muchos habían sido obligados a abandonar sus tierras. El gobierno colonial no concedió todos sus derechos a los inmigrantes indios, que habían llegado para construir los ferrocarriles y acabaron siendo comerciantes. También iniciaron revueltas para reclamar más derechos. Evidentemente, hubo un desarrollo de las infraestructuras: carreteras, ferrocarriles y telecomunicaciones. La educación estuvo al principio en manos de los misioneros, pero gradualmente pasó a ser controlada por el gobierno. Se construyeron instalaciones sanitarias en todos los distritos durante el gobierno colonial, en las que los mismos misioneros prestaban los servicios sanitarios. Se extendió el cristianismo al igual que el islam con más control gubernamental colonial sobre el protectorado de África Oriental. La urbanización y el crecimiento de las industrias de procesamiento se convirtieron en una prioridad para los administradores coloniales.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el gobierno colonial británico en Kenia.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren conocimientos sobre Kenia, señalando el desarrollo en varios sectores.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen los fracasos y los éxitos del gobierno británico en Kenia.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en las restricciones y presiones que afectaron a la política británica en Kenia.

14. Analice las características distintivas de la administración francesa de Senegal.

En sólo cuatro comunas de Senegal (Saint Louis, Dakar, Gorée y Rufisque), practicaron los franceses la asimilación, por la que se concedía la ciudadanía a todos los africanos desde principios del siglo XIX, basándose en el principio de que los africanos podían ser socios de gobierno. Los franceses no lo aplicaron en el interior senegalés, ni en ninguna otra parte de sus territorios africanos. Después de 1900 los franceses mostraron mucho menos entusiasmo incluso en las cuatro comunas.

Fuera de las cuatro comunas, los senegaleses vivían según las leyes y costumbres africanas, y seguían siendo súbditos franceses. La asociación, o paternalismo, fue la filosofía y práctica colonial dominante de los franceses. Otra característica importante de la administración colonial francesa en Dakar fue el federalismo. Fue posible porque las conquistas francesas en África occidental iban creciendo en un bloque de territorio sin separaciones. La amenaza de Samori Touré había demostrado la necesidad de un mando militar unificado. La voluntad de subordinar estrechamente el Senegal y otras colonias a un gobierno metropolitano hizo que la federación fuese algo deseable. El África occidental francesa se convirtió en una unidad administrativa federal bajo la autoridad de un gobernador. Para el año 1904, comprendía siete territorios con una capital federal en Saint Louis.

Los representantes senegaleses tenían el derecho de participar en la Asamblea Nacional Francesa en París como señal de su igualdad política, pero no de su derecho al auto-gobierno. No había paridad de representación, y Blaise Diagne de Senegal llegó a servir los intereses franceses más que los africanos.

Senegal era administrado por decreto del presidente francés. Se trataba de una administración altamente centralizada y despótica por parte del gobierno francés y de los administradores locales. Los administradores franceses tenían mucho más poder judicial que los oficiales coloniales británicos, y podían castigar a los súbditos (aunque no ciudadanos) africanos sin juicio. Los trabajos forzosos se utilizaron en Senegal, al igual que en otras colonias francesas.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre la administración francesa de Senegal.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren cierta comprensión de la administración francesa de Senegal.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis claro de las principales características y de lo distintivo que hay en ellas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una profundización en la especial naturaleza de la administración colonial francesa de Senegal.

15. Compare y contraste la organización y atractivo de las misiones cristianas y de las iglesias independientes africanas, en el período colonial.

El personal de las iglesias de las misiones en África pertenecía a sociedades misioneras como los Padres Blancos Católicos, o los Padres del Espíritu Santo y la Sociedad Misionera de la Iglesia, vinculadas a la Iglesia Anglicana. Estaban financiadas por las iglesias metropolitanas y, en el caso de las misiones católicas, eran parte de una organización centralizada mundial con sede en Roma. El Papa era responsable de nombrar a los obispos de toda la Iglesia. Aunque hubo bastantes africanos que se formaron como pastores o fueron ordenados sacerdotes, después de Crowther, no se nombró ningún obispo africano hasta la segunda guerra mundial.

Las iglesias independientes, como su propio nombre indica, estaban dirigidas por africanos. Hombres como Wade Harris en Liberia y Agbebi en Nigeria dirigieron iglesias florecientes. La cuestión del liderazgo fue la causa principal del surgimiento de iglesias independientes que se separaron de las iglesias anglicana, metodista, luterana, presbiteriana y católica dominadas por Europa. Estas iglesias atrajeron a quienes querían conservar algo de su propia cultura y tradiciones en el contexto cristiano y que deseaban desarrollar una teología afro-cristiana, incorporando valores espirituales africanos. También atraían a quienes tenían pocas o ninguna oportunidad de expresar sus opiniones políticas o sociales. Las iglesias independientes de Sudáfrica, por ejemplo, estaban muy influidas por las condiciones de vida allí, incluyendo las prohibiciones por razón de color, la enajenación de tierras, y los problemas de una economía laboral de migración. También se inspiraron en los afroamericanos, y en Etiopía como imperio afro-cristiano. Las iglesias independientes eran organizaciones a pequeña escala y, aunque ponían el énfasis en la educación, carecían de los recursos para construir tantas escuelas y hospitales como los misioneros.

Las destrezas e instalaciones educativas y médicas que ofrecían los misioneros eran una parte importante de su atractivo. El cristianismo también se presentaba como una ética social nueva y revolucionaria y resultó más atractivo para unas comunidades africanas que para otras, por ejemplo, los igbo, los baganda y los basotho, por motivos sociales y políticos concretos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre las misiones cristianas o las iglesias independientes africanas.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan las misiones e iglesias independientes, indicando cierta comprensión de su organización y atractivo.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la organización y atractivo de las misiones y de las iglesias independientes en una estructura clara, equilibrada y comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas que muestren una profundización en la situación local en países concretos que aumentaran el atractivo de las misiones o de las iglesias independientes.

N.B. Si sólo se aborda un aspecto, puntúe sobre **[7 puntos]**.

16. Explique cuándo y por qué empezó el declive del comercio de esclavos en África oriental o en África occidental antes de 1880.

Esta pregunta se refiere tanto al comercio de esclavos transatlántico como desde África oriental. Aunque el Parlamento británico decidió abolir el comercio atlántico de esclavos en 1807 y aunque Gran Bretaña firmó acuerdos con el sultán Seyyid Said en 1822 y 1845 restringiendo el comercio de esclavos, éste seguía floreciente tanto en África occidental como oriental. Se exportaron más esclavos desde África occidental en las décadas de 1820 y de 1830 que en ninguna otra década excepto en la de 1780. El comercio de esclavos en África oriental creció durante todo el reinado del sultán Seyyid Said de Omán y Zanzíbar (1804–1856). Los mejores alumnos sabrán que la aprobación de leyes y la firma de tratados contra el comercio de esclavos no llevó automáticamente a un declive en dicho comercio.

La campaña para la abolición del comercio de esclavos empezó en Europa, en parte por motivos humanitarios, y fue impulsada por Gran Bretaña en debates parlamentarios dirigidos por William Wilberforce. El factor humanitario fue importante para movilizar a la gente para que adoptase medidas para detener el comercio de esclavos y abolir la esclavitud. Pero el éxito de estas medidas dependía de factores económicos. El comercio de esclavos era menos importante para la economía industrial del siglo XIX, cuando Gran Bretaña necesitaba las materias primas y los mercados del Lejano Oriente y de África más que las plantaciones de azúcar de las Indias Occidentales.

Gran Bretaña podía imponer la abolición a sus ciudadanos, pero llevó tiempo conseguir que otras naciones aprobasen leyes prohibiendo el tráfico de esclavos y firmasen tratados bilaterales para que las armadas de cada país tuviesen derecho a registrar y confiscar barcos mercantes de otras naciones si se les sorprendía comerciando con esclavos. Francia no aceptó poner fin al tráfico hasta la década de 1830, y EE.UU. no lo hizo hasta la segunda mitad del siglo XIX.

Por tanto, no fue hasta 1845, año en que Gran Bretaña firmó un tratado con Portugal y Brasil, concediéndoles el derecho de detener barcos de esclavos brasileños, cuando el comercio atlántico de esclavos empezó a declinar. Incluso entonces hizo falta que llegase la abolición americana de la esclavitud durante la guerra civil (1861–1865) y que actuasen los gobernantes españoles de Cuba para acabar con las importaciones de esclavos en 1866, para que se pusiese definitivamente fin al comercio atlántico de esclavos. Se tardó más en acabar con el comercio de esclavos de Zanzíbar, que sólo entró en declive tras amenazas de un bloqueo naval por parte de los británicos en la década de 1870.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el comercio de esclavos o de su declive en África oriental o en África occidental.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de los motivos para el declive del comercio de esclavos en África oriental o en África occidental y de cuándo sucedió.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis claro de los motivos para el declive del comercio de esclavos en África oriental o en África occidental y de cuándo sucedió.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en los muchos factores que prologaron el comercio, o con distintas interpretaciones de los motivos por los que finalizó.

17. “La campaña pacífica y sin confrontación de Nyerere logró que Tanganica se independizara antes que Kenia.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos deben resaltar la singular naturaleza no étnica del rápido progreso de Tanganica hacia la independencia. Reside en un número de factores que incluyen: comunidades que no competían unas con otras; el papel unificador del swahili como lengua común; y el impacto de la resistencia inter-étnica al gobierno colonial en la revuelta maji maji de 1905–1907. El fracaso de la resistencia violenta fue una lección que les llevó a darse cuenta de que una forma pacífica de nacionalismo sería más eficaz. Otros factores incluyen el establecimiento de la Asociación Africana de Tanganica (TAA), con base urbana y no étnica, en la década de 1930. Hizo campaña a favor del bienestar de los africanos. Después de la segunda guerra mundial se hizo más nacionalista, exigiendo la independencia al transformarse en la Unión Nacional Africana de Tanganica (TANU). Su expansión y popularidad se debió al descontento ante la lentitud de la africanización, al liderazgo de Julius Nyerere, y a la amenaza de posguerra al progreso económico y social africano. La TANU, liderada por Nyerere, recibió un impulso al obtener el estatus de fideicomiso de la ONU y la visita de la misión de la ONU en 1951.

Por el contrario, Kenia tenía grupos étnicos densamente poblados y centralizados que competían por el poder económico y político. Los factores negativos incluían una numerosa comunidad de colonos blancos, la revuelta violenta de los Mau Mau y la reacción británica a la misma. La Unión Africana de Kenia, que se transformó en la Unión Nacional Africana de Kenia (KANU) no fue realmente eficaz, ya que estaba compuesta de dos comunidades étnicas más numerosas, lo que hizo que otras comunidades étnicas más pequeñas se sintieran marginadas. El arresto de Jomo Kenyatta y su posterior detención como miembro de la dirección de los Mau Mau desvió el movimiento independentista de su curso durante varios años. La KANU no logró ser eficaz hasta la excarcelación de Kenyatta. Su intento de unir intereses políticos enfrentados fracasó. Surgieron partidos políticos con base étnica, complicándose más la conquista de la independencia. Estas diferencias retrasaron la concesión de la independencia.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos del camino a la independencia de Tanganica o Kenia.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de los movimientos nacionalistas en ambos países y de por qué Tanganica alcanzó la independencia antes que Kenia.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado del camino a la independencia en ambos países, centrado en los factores que hicieron que el de Tanganica fuera más fácil y más rápido.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una comprensión profunda y perspicaz de los distintos contextos históricos de los dos países.

18. ¿Por qué proclamó Ian Smith la declaración unilateral de independencia en 1965, y por qué fue sustituido el gobierno de la minoría por el gobierno de la mayoría en Zimbabwe en 1980?

Tras la ruptura de la Federación Centro Africana, Zambia y Malawi se independizaron con gobiernos de la mayoría en 1964. Rhodesia del Sur estaba dominada por su numerosa población de colonos blancos, y se había estado auto-gobernando durante 40 años. En 1964, ganó las elecciones el partido ultraconservador del Frente Rhodesiano, y Smith se convirtió en primer ministro. Su partido quería independizarse de Gran Bretaña bajo un gobierno blanco. Dedujo correctamente que Gran Bretaña no utilizaría la fuerza militar contra sus propios “amigos y parientes”.

Los movimientos nacionalistas africanos lanzaron una guerra de guerrillas contra el gobierno de Smith. La ONU aplicó sanciones, pero no fueron bien apoyadas y se evitó su cumplimiento con la ayuda de Sudáfrica y del Mozambique gobernado por los portugueses. Resultó difícil para Gran Bretaña negociar con líderes africanos hasta que se restableciese la legalidad. La aprobación de una nueva constitución en 1970 asestó un duro golpe a las posibilidades de dichas negociaciones, y el gobierno británico rompió todas sus relaciones diplomáticas con Rhodesia. La situación también se complicó por la existencia de movimientos nacionalistas rivales bajo distintos líderes.

La descolonización portuguesa y la independencia de Mozambique en 1975 transformaron la situación. La ZANU y la ZAPU se unieron en el Frente Patriótico en 1976, pudiendo entonces operar desde bases en Zambia y Mozambique, aunque permanecían bajo mandos separados. Smith sufrió cada vez más presiones por parte de Sudáfrica y de EE.UU. para alcanzar un acuerdo con los líderes nacionalistas africanos y avanzar hacia un gobierno de la mayoría. Al intensificarse la guerra de guerrillas, Smith intentó alcanzar un acuerdo interno, e hizo un trato con el nuevo partido del obispo Muzorewa, el Congreso Nacional Africano Unido. Sus esfuerzos fueron rechazados por la Commonwealth, y las elecciones de 1979 fueron boicoteadas por el Frente Patriótico. No podía derrotar militarmente al Frente Patriótico, y cuando incluso el gobierno Thatcher empezó a insistir en elecciones que incluyesen a todos los partidos, Smith cedió. Gran Bretaña organizó una conferencia en Lancaster House y envió un gobernador a Rhodesia. Se firmó un alto el fuego, y se celebraron elecciones en febrero de 1980, que fueron vigiladas por la Commonwealth, y llevaron a la victoria decisiva del ZANU-Frente Patriótico. Mugabe se convirtió en el primero de los primeros ministros del Zimbabwe independiente.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la historia de Rhodesia/Zimbabwe hasta 1980.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de los motivos para la declaración unilateral de independencia en 1965 y para el logro del gobierno de la mayoría en 1980.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis centrado y equilibrado de los factores que llevaron a la declaración unilateral de independencia y al gobierno de la mayoría.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una profundización en los factores internos y externos que complicaron y retrasaron el logro del gobierno de la mayoría.

19. ¿En qué aspectos y en qué medida influyó la rivalidad regional en la lucha por la independencia en Nigeria?

La rivalidad regional fue un factor importante en la lucha por la independencia en Nigeria; un país vasto y muy diverso, que contenía casi un cuarto de la población de África. Los británicos habían solucionado sus problemas administrativos de dos formas: en el sur fomentaron la expansión de la educación cristiana y crearon una red de yorubas educados en el oeste, y otra de igbos educados en el este, que actuaron como intermediarios entre la población local y los intereses económicos extranjeros. En el norte continuó la supremacía del islam, y los emires hausa gobernaron sus reinos en representación de Gran Bretaña. Gran Bretaña tenía tres grupos de oficiales en este, oeste y norte, directa o indirectamente responsables del orden, los ingresos, las comunicaciones y el libre flujo del comercio.

Era muy difícil encontrar una estructura post-colonial que satisficiera las ambiciones de los políticos rivales en Nigeria. Estalló la controversia sobre cuántos escaños dar a cada una de las tres regiones en un parlamento central, cuando ninguna había podido llevar a cabo un censo aceptable. Se llegó finalmente a un compromiso que daba considerables poderes a los primeros ministros de las tres regiones y limitaba de algún modo el poder del gobierno federal. El primer gobierno federal fue una coalición de norte y este con un presidente del este y un primer ministro federal del norte, lo que causó disturbios políticos en el oeste, donde los políticos sentían con razón que habían perdido acceso a la influencia y a la concesión de contratos. La descolonización de Nigeria supuso un largo proceso de pruebas y errores, amenazado continuamente por rivalidades regionales que todavía plagan la política nigeriana.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la lucha por la independencia en Nigeria.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren el camino de Nigeria a la independencia, indicando el obstáculo que supuso la rivalidad regional.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis de los factores que llevaron a la independencia de Nigeria, centrándose en la cuestión de la rivalidad regional.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una comprensión profunda o perspicaz de la naturaleza de las diferencias entre el norte, el sur y el este de Nigeria.

20. “Kwame Nkrumah fue el arquitecto de la independencia de Ghana.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

En 1947, J B Danquah y otros fundaron la moderada Convención Unida de Costa de Oro. Invitaron a Kwame Nkrumah a que fuera su organizador a tiempo completo. En 1948 estallaron revueltas cuando la policía disparó a los manifestantes y Nkrumah y otros fueron encarcelados. Pero como consecuencia de esto, se designó a un comité de africanos (el Comité Coussey) para que aconsejara sobre cambios políticos. La constitución resultante tuvo muchos más miembros electos en el consejo legislativo, no obstante, Nkrumah criticó esta nueva constitución. Fundó su propio partido, conocido como la Convención del Partido Popular (CPP), que ganó las elecciones de 1951.

Nkrumah salió de la cárcel en 1951, y se convirtió en líder de los asuntos del gobierno, y en primer ministro en 1952. De 1951 a 1957, Nkrumah gobernó el país en colaboración con los británicos. Se celebraron más elecciones en 1954 y 1956, que confirmaron la posición de su partido. Ghana se independizó en 1957.

Nkrumah tuvo éxito, en parte, por la posición económica y social de Costa de Oro: su relativa prosperidad; su red de escuelas y número de graduados; su clase media profesional y sus hombres de negocios. Los británicos estaban dispuestos a iniciar una política de descolonización al no haber una comunidad de colonos que necesitara protección. Los cultivadores de cacao africanos podían esperar seguir comerciando con Gran Bretaña, y hubo generalmente una buena relación entre los africanos y los funcionarios expatriados. Otro factor clave fue el carisma y energía de Nkrumah. Fue un brillante orador e incansable defensor y organizador del partido, con una agenda radical que exigía libertad inmediata y justicia con igualdad para todos. Nkrumah se vio favorecido por la falta de atractivo de la moderada UGCC, y la oposición fragmentada que intentó explotar los temores étnicos de los ashanti y de los ewé para intentar promover la devolución. La organización y atractivo nacional de la Convención del Partido Popular también contribuyeron al éxito de Nkrumah, al igual que lo hizo su relación con el gobernador, Sir Charles Arden Clarke. Las vendedoras de los mercados, los jornaleros, o los veteranos de guerra y los jóvenes graduados ambiciosos contribuyeron de manera importante a la velocidad del cambio.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Nkrumah o el camino de Costa de Oro a la independencia.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren el camino a la independencia mostrando comprensión del papel de Nkrumah.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis de los factores que llevaron a lograr la independencia de Ghana, centradas en la contribución de Nkrumah.

[18 a 20 puntos] para respuestas profundas y perspicaces sobre los distintos factores que contribuyeron al logro de la independencia de Ghana además del gobierno de Nkrumah.

21. Con referencia a *dos* países, discuta hasta qué punto la etnicidad fue una de las principales causas de las guerras civiles en África desde la independencia.

Los alumnos deben centrarse en los muchos países que han sufrido conflictos civiles y cambios violentos de gobierno, siendo la etnicidad uno de los principales factores.

Existe un gran número de países entre los que elegir: Angola, Ruanda, Burundi, Chad, Congo, Nigeria, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Uganda, Liberia y Mozambique.

Los alumnos deben relacionar estrechamente la historia concreta del país y la etnicidad como causa. Deben enfatizar en qué medida fue importante la etnicidad. Por ejemplo, hubo dos guerras civiles en el Congo, una poco después de la independencia y otra más recientemente. También resulta esencial que los alumnos señalen que en países como Somalia, quienes luchaban entre sí eran todos somalíes, pero se distinguían por pertenecer a un clan o a una secta religiosa distintos. Ciertos líderes hambrientos de poder, por ejemplo, Charles Taylor en Liberia, Jonas Savimbi en Angola y Milton Obote en Uganda, explotaron las diferencias étnicas en su propio beneficio. Las guerras civiles secesionistas en Nigeria (la guerra de Biafra) y en la provincia de Katanga en el Congo se basaron en motivos étnicos. En Ruanda y Burundi, los hutu y los tutsi lucharon en guerras civiles étnicas que se convirtieron en un conflicto genocida en 1994. Deben también considerarse otros factores, incluidos la intervención exterior y los conflictos sobre recursos como el petróleo o lo que se conoce como “diamantes de conflicto”.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre las guerras civiles en África o sobre la etnicidad.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren dos guerras civiles, con cierta comprensión de los factores étnicos.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado de las causas de dos guerras civiles, centradas en la medida en que la etnicidad fue uno de los principales factores.

[18 a 20 puntos] para respuestas que conozcan distintas interpretaciones de las causas de las guerras, o con una profundización en los factores no étnicos.

N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre [12 puntos].

22. Discuta en qué medida *dos* países de África lograron superar desafíos sociales y económicos en el período desde su independencia hasta el año 2000.

Son muchos los desafíos sociales y económicos. Entre ellos, la provisión de servicios sanitarios, la lucha contra la pandemia del SIDA y la lucha contra la mortalidad infantil. Otro importante desafío ha sido la provisión de educación primaria, secundaria y terciaria, y el desarrollo de currículos pertinentes.

La urbanización ha tenido un impacto social y económico muy importante desde la independencia. La migración a las ciudades se aceleró con la educación, el crecimiento de la población y las oportunidades de empleo. La provisión de vivienda estuvo muy por debajo de las necesidades reales, y crecieron rápidamente los barrios marginales. El desempleo urbano creció en muchos países, con las consecuencias sociales del aumento de las cifras de delincuencia y problemas como la mendicidad infantil, la prostitución y la drogadicción. Los sectores público y privado contribuyeron a la creación de empleo, pero el desarrollo económico implicaba muchos desafíos. El gobierno debía vencer a la pobreza y mantener cifras de crecimiento, disponiendo de escasos recursos. Algunos gobiernos pudieron con los desafíos, mientras que otros agravaron los problemas con la corrupción oficial generalizada, que desalentaba la inversión extranjera y la financiación por parte de donantes. El mantenimiento de las carreteras y de los suministros necesarios de agua potable y electricidad fueron problemas constantes. A menudo los desafíos se agravaron debido a la inestabilidad política, a las sequías y a las inundaciones. Los países adoptaron estrategias muy distintas, por ejemplo, Kenia y Tanzania.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de los problemas económicos y sociales, o de las políticas utilizadas para solucionarlos.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta descripción de los desafíos sociales y económicos en dos países y cierta comprensión de los intentos para afrontarlos.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado y estructurado de los desafíos y respuestas en dos países.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una profundización en las estrategias opuestas adoptadas para afrontar los desafíos y su relativa eficacia.

N.B. Si sólo se discute un país, puntúe sobre **[12 puntos]**.

23. Analice el impacto de la guerra fría en dos países de África.

Egipto, el Congo, Angola y Namibia serían las opciones más adecuadas. Egipto fue un foco de tensión de la guerra fría, especialmente en los primeros años de la presidencia de Nasser. Estados Unidos retiró sus ofertas de ayuda cuando se dio cuenta de que Nasser estaba haciendo negocios con su rival de la guerra fría, la Unión Soviética. Los acontecimientos que llevaron a la crisis de Suez en 1956 y a su desenlace pueden relacionarse con el impacto de la guerra fría.

En la crisis del Congo, los soviéticos apoyaron a Lumumba, mientras que los estadounidenses apoyaron y financiaron en gran parte las fuerzas de pacificación de la ONU, que restablecieron el orden público, y acabaron con la secesión de Katanga. Se sospechó que los estadounidenses fueron cómplices del asesinato de Lumumba, y que después apoyaron a Mobutu, lo que contribuyó a mantenerle en el poder hasta el final de la guerra fría.

Angola se convirtió en el foco más activo de la confrontación de la guerra fría entre las superpotencias. La Unión Soviética vendió equipamiento militar y Cuba proporcionó soldados al Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA) en la guerra civil angoleña, mientras que Sudáfrica suministró armas a la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), que también apoyaron los intereses comerciales estadounidenses. Estados Unidos y la Unión Soviética lucharon una destructiva guerra por delegación en Angola. Su implicación contribuyó en gran medida a prolongar una guerra que infligió un sufrimiento incalculable al pueblo angoleño.

Namibia sólo logró la independencia tras el final de la guerra fría y la retirada de las tropas cubanas de Angola. La guerra fría contribuyó a prolongar el gobierno sudafricano en el país en un momento en el que dicho gobierno también estaba paranoico sobre el comunismo y la Unión Soviética, y se presentaba a sí mismo como un bastión de la “civilización cristiana” en su contra.

Pueden mencionarse Etiopía y Somalia. Etiopía, bajo el gobierno de Mengistu, fue apoyada por la Unión Soviética. La rivalidad de la guerra fría fue en parte responsable del estallido de la guerra de Ogaden en 1977. La ayuda militar masiva que proporcionaron los países del Pacto de Varsovia y de la OTAN, animaron a Etiopía y a Somalia a resolver sus diferencias en el campo de batalla. La guerra fría intensificó los conflictos en el interior de los países y entre ellos. En Namibia retrasó la independencia, mientras que en el Congo el conflicto de la guerra fría fue resultado de acontecimientos inmediatamente posteriores a la independencia. En el Congo, Estados Unidos estuvo de parte del bando ganador, mientras que en Angola fue al revés.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos del impacto de la guerra fría en África.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren los acontecimientos en dos países, y muestren comprensión de cómo se vieron afectados por la guerra fría.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado y estructurado de cómo se vieron afectados por la guerra fría dos países.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una profundización en por qué países concretos se convirtieron en campos de batalla del conflicto de la guerra fría, y los diferentes resultados de la tensión y el conflicto en los países pertinentes.

N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre **[12 puntos]**.

24. ¿Cómo y por qué le resultó difícil a la Organización para la Unidad Africana conseguir sus objetivos?

Los principales objetivos de la OUA desde su formación en 1963 fueron: promover la cooperación económica y política entre sus estados miembros; contribuir a acelerar la descolonización del resto de África; mediar en conflictos entre los estados miembros; y evitar la interferencia desde el exterior del continente. A la OUA le resultó difícil en general conseguir estos objetivos. Uno de sus principales puntos débiles fue que carecía de sanciones legales que pudiese imponer para ejecutar sus resoluciones. A menudo se la criticaba diciendo que no era más que un lugar de discusión sin capacidad ejecutiva. No evitó que estallaran conflictos en el interior de sus países miembros ni entre ellos, como las disputas entre Etiopía y sus vecinos, Eritrea, Somalia y Kenia, y tampoco logró siquiera evitar que estallasen guerras civiles en Liberia, Nigeria, Sudán, Somalia, el Congo, Angola, Mozambique y Sierra Leona. Participó en la resolución de algunas disputas, por ejemplo, entre Marruecos y Argelia, y fomentó la pacificación regional, por ejemplo, mediante ECOMOG.

La pobreza generalizada en África impidió todo progreso significativo en cuanto a cooperación social y económica. El Banco Africano de Desarrollo, que surgió de la OUA, ayudó a movilizar financiación para proyectos de desarrollo africanos. Pero el desarrollo fue obstaculizado por la corrupción y la falta de liderazgo, por la carga de la deuda externa, por condiciones comerciales adversas, por falta de comercio inter-africano, y por falta de inversión extranjera.

Durante la guerra fría los bloques rivales llevaron al continente su rivalidad en distintas áreas, como en Angola y Zaire. Desde el punto de vista positivo, las reuniones regulares entre ministros y jefes de estado contribuyeron a concienciarlos de los problemas de los otros países, y la OUA sobrevivió sin una división permanente. El máximo logro de la OUA fue su contribución a liberar al continente de los gobiernos coloniales. Hubo un consenso general en cuanto a presionar a las potencias coloniales y dar apoyo y cobijo a organizaciones nacionalistas en el exilio, especialmente por parte de Egipto y Tanzania.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre la OUA.

[9 a 11 puntos] para respuestas con una descripción general de los objetivos y actividades de la OUA, con cierta comprensión de las dificultades.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis estructurado de los objetivos y actividades, centrado en los factores que limitaron a la OUA.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una profundización en los complejos motivos de la falta de progreso económico y del estallido de las guerras civiles en muchas partes de África, y de por qué la OUA no pudo ser un pacificador más eficaz.



HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 3 – ASPECTOS DE LA HISTORIA DE AMÉRICA

EXAMEN DE MUESTRA

2 horas 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste tres preguntas.



1. Analice los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos.
2. Compare y contraste el papel del liderazgo en los movimientos independentistas de **dos** países latinoamericanos.
3. Discuta el impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica.
4. ¿De qué modos y por qué motivos se consolidaron los caudillos en el siglo XIX en **dos** países de la región?
5. ¿De qué modos la expansión hacia el oeste intensificó el localismo en Estados Unidos entre 1845 y 1860, y cuáles fueron las consecuencias de ello?
6. Evalúe los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción.
7. ¿Por qué motivos se desarrollaron los ferrocarriles en **un** país de la región entre 1860 y 1929, y cuáles fueron las consecuencias de ello? Apoye sus respuestas con ejemplos.
8. Examine el impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana.
9. ¿Por qué Estados Unidos entró en guerra con España en 1898?
10. Examine el impacto de la primera guerra mundial en la política canadiense.
11. Compare y contraste la participación e importancia de Emiliano Zapata y Francisco “Pancho” Villa en la evolución de la revolución mexicana entre 1910 y 1919.
12. Explique el impacto de la revolución mexicana en las artes.
13. Discuta la respuesta de Hoover a la Gran Depresión.
14. Analice el impacto de la Gran Depresión en **un** país de la región.

15. Examine las aportaciones militares de **dos** países de la región a la segunda guerra mundial.
 16. Compare y contraste el trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones durante la segunda guerra mundial.
 17. Evalúe los éxitos y fracasos de la “gran sociedad” de Lyndon B Johnson.
 18. Analice las causas a largo y corto plazo de la revolución cubana (1959).
 19. ¿De qué modos y por qué motivos aplicó el presidente Truman (1945–1953) la política de contención en la región?
 20. Compare y contraste el impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de **un** país latinoamericano.
 21. ¿En qué aspectos cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960? Apoye sus opiniones con ejemplos de **dos** países de la región.
 22. ¿Cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles?
 23. Discuta los motivos para el restablecimiento de la democracia después de 1980 en **un** país latinoamericano.
 24. “La posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional en la década de 1990 fue solamente temporal.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta opinión?
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

PRUEBA 3 – AMÉRICA

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía.

<p>0:</p>	<p>Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.</p>
<p>1–2:</p>	<p>Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.</p>
<p>3–4:</p>	<p>Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.</p>
<p>5–6:</p>	<p>Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.</p>
<p>7–8:</p>	<p>Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes y profundos, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.</p>

9–11: Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son en su mayoría correctos. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.

12–14: Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.

15–17: Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando proceda, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.

1. Analice los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos.

Algunos de los motivos que pueden comentarse son los siguientes:

- Los americanos luchaban en su propio territorio, por sus propios hogares y por la libertad. Las tropas británicas, compuestas por soldados británicos y mercenarios de Hesse, estaban lejos de casa y en territorio enemigo.
- Los americanos combatían mejor en territorio salvaje.
- El papel del liderazgo fue muy importante, por ejemplo, el de George Washington. La tropa británica, aunque superiores en número y equipamiento, estaban dirigidas por generales que tenían un exceso de confianza en sí mismos, como fue el caso del General William Howe.
- Los americanos tuvieron la ayuda de destacados voluntarios extranjeros, por ejemplo, el Marqués de Lafayette y el Barón de Kalb.
- A medida que avanzó la revolución, se unieron otras naciones a la lucha contra Gran Bretaña, por ejemplo, Francia, España y Holanda.
- La opinión pública británica estaba dividida en cuanto a la guerra contra los colonos. Esta actitud en Gran Bretaña no favoreció que la guerra pudiera continuar incondicionalmente.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios de los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos, aunque el análisis no esté completamente desarrollado.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado de los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos, y que apliquen una evaluación crítica de manera consistente.

[18 a 20 puntos] para respuestas bien estructuradas, expresadas con claridad, equilibradas, con argumentación bien apoyada, con una síntesis muy desarrollada de los motivos por los que las trece colonias norteamericanas fueron capaces de lograr su independencia de los británicos, y con un comentario crítico integrado de manera completa y eficaz.

2. Compare y contraste el papel del liderazgo en los movimientos independentistas de dos países latinoamericanos.

Esta pregunta ofrece a los alumnos la oportunidad de escribir sobre dos líderes de su elección. Los alumnos deben examinar las destrezas de liderazgo, las tácticas y estrategias militares, y la naturaleza y forma que querían darle los líderes a sus gobiernos, así como las capacidades y limitaciones de dichos líderes. El núcleo de las respuestas, sin embargo, debe consistir en examinar el modo en que todas las capacidades mencionadas configuraron los movimientos y sus desenlaces. Aunque hay muchas opciones, probablemente las más populares para comparar y contrastar sean: Bolívar, San Martín, Don Pedro, el Padre Hidalgo, O'Higgins o Toussaint Louverture.

[0 a 8 puntos] para respuestas que en su nivel más bajo muestren pocos conocimientos de los dos líderes elegidos y no intenten siquiera compararlos, o que sólo mencionen uno de ellos; y que en su nivel más alto sean relatos secuenciales sobre ambos, o intenten estructurar una comparación.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios de los papeles de los líderes de los dos países elegidos, aplicados e interpretados correctamente para poder compararlos y contrastarlos, aunque el análisis no esté completamente desarrollado.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica de los papeles de ambos líderes en los movimientos independentistas, aplicados y demostrados en un marco comparativo estructurado.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como señalar distintas interpretaciones de los papeles de los líderes.

N.B. Si sólo se comenta un país, puntúe sobre *[7 puntos]*.

3. **Discuta el impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica.**

Los alumnos deben indicar que se trató de un acontecimiento muy importante para la América del Norte Británica. Al estar Gran Bretaña implicada en un conflicto europeo, su contribución militar fue más limitada. La población de América del Norte Británica era inferior en una proporción de 10 a 1, y la mayor parte del conflicto tuvo lugar en su territorio. Las provincias marítimas se mantuvieron seguras por el poder naval británico y el hecho de que Nueva Inglaterra no apoyaba tan decididamente la guerra dada su influencia negativa en el comercio. La principal participación en el conflicto por parte de las provincias marítimas fue la de sus corsarios contra los buques de Estados Unidos. Fracasaron los intentos de Estados Unidos de tomar Montreal y sus principales esfuerzos fueron dirigidos al Alto Canadá.

- La acción de Estados Unidos contra la América del Norte Británica les hizo aparecer más como invasores que como libertadores. Para cuando acabó la guerra, la mayoría de habitantes, incluso los que no habían apoyado a los británicos, eran totalmente leales debido a las numerosas invasiones y a la defensa de su territorio.
- El Tratado de Gante (1814) simplemente detuvo la guerra, restableció las fronteras previas a la guerra, y dijo poco sobre los problemas que habían causado el conflicto.
- El derecho de registro e inspección acabó con las guerras napoleónicas.
- Los problemas indios se redujeron al poblarse el Territorio del Noroeste de colonos estadounidenses.
- Los “halcones de guerra” americanos concluyeron que no sería fácil incorporar la América del Norte Británica a la Unión, y dirigieron sus ansias expansionistas hacia el sur.
- Los acuerdos de finales de la década de 1810 entre Gran Bretaña y Estados Unidos, entre ellos el Acuerdo Rush-Bagot de 1817 y la Convención de 1818, definieron la frontera y la relación entre la América del Norte Británica y Estados Unidos.
- La colonia había seguido creciendo.
- Se produjo y desarrolló un aumento del comercio en las provincias marítimas, y un incremento de la prosperidad del comercio de pieles a lo largo del río San Lorenzo
- El orgullo derivado del éxito de su defensa contra la invasión sirvió para que se arraigase el nacionalismo canadiense.
- Los canadienses británicos y franceses habían contribuido plenamente a la defensa, lo que empezó a fomentar su unidad en la América del Norte Británica.

[0 a 8 puntos] para respuestas con muy pocos conocimientos del impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios del impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica, aplicados e interpretados correctamente, con un enfoque que puede ser descriptivo y/o narrativo.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis crítico del impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica que ha sido aplicado y demostrado de forma muy bien estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas que revelen un alto nivel de capacidad conceptual.

4. **¿De qué modos y por qué motivos se consolidaron los caudillos en el siglo XIX en dos países de la región?**

Aunque la pregunta no pide una definición de “caudillo”, los alumnos deben demostrar que comprenden el término, especialmente en cuanto a las condiciones en las que surgió un determinado caudillo y los métodos que utilizó para consolidar su poder. Las repuestas deben apoyarse en ejemplos extraídos de un caudillo de la región. Puede que algunos alumnos argumenten que Bolívar fue el primer caudillo, lo que es aceptable. Puede que también se sugiera esto respecto a Porfirio Díaz en México, aunque la respuesta debe basarse en las condiciones existentes y los métodos utilizados en el siglo XIX. Son ejemplos válidos, entre otros, Santa Anna, Juárez y Rosas. No sirven ejemplos de líderes del siglo XX, como Vargas, Castro o Perón.

Modos: Los caudillos coexistieron junto a instituciones gubernamentales, manipulándolas pero sin controlarlas totalmente. Otros métodos utilizados por algunos caudillos fueron: las alianzas entre distintas clases sociales, vinculando a la población rural con ideologías y acontecimientos nacionales; la utilización de milicias locales; la concesión de favores/tierras a distintos sectores; y los actos de pillaje y saqueo para obtener recursos.

Motivos: Las dificultades de imponer un poder centralizado para gobernar a nivel nacional que provocaron inestabilidad política tras las guerras de independencia; una tradición de autonomía en las regiones que favoreció la competencia entre los líderes regionales así como su divergencia ideológica; la ausencia de una clase social que constituyese el factor consolidador de la construcción de un estado nacional; los problemas de comunicación como consecuencia de factores geográficos y de la lenta integración de los mercados internos; y la ausencia de una fuerza militar a nivel nacional, fueron todos ellos factores que impidieron la formación de una clase dirigente capaz de sustituir la legitimidad del rey por una constitución, y favorecieron el surgimiento de caudillos.

[0 a 8 puntos] para respuestas que en su nivel más bajo muestren desconocimiento de lo que implica el término “caudillo”, o de los motivos y modos de consolidarse; y que en su nivel más alto describan o narren lo que es un caudillo y demuestren comprensión y conocimiento de los motivos y maneras en que se consolidó.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren que se comprenden los motivos de la consolidación del caudillo (como la ausencia de un poder central) y de los modos (como las alianzas entre distintas clases sociales).

[12 a 17 puntos] para respuestas que muestren una clara comprensión y conocimientos sobre el caudillo, presentados de forma creíble y con argumentación apoyada por datos pertinentes.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la evaluación de distintas interpretaciones del tema o con un comentario crítico completamente integrado.

N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre **[12 puntos]**

5. ¿De qué modos la expansión hacia el oeste intensificó el localismo en Estados Unidos entre 1845 y 1860, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Los alumnos deben abordar las cuestiones localistas esenciales relacionadas con la expansión hacia el oeste, por ejemplo, la expansión de la esclavitud, la venta barata de terreno público (lo que llevó a una división de la población y del poder político), mejoras internas a costa de las federales, aranceles proteccionistas, y el conflicto que causaron entre los sectores agrícola e industrial del país, *etc.*

En cuanto a los modos y sus consecuencias pueden comentarse, por ejemplo, las tierras de la Cesión Mexicana y la cláusula de Wilmot y el Compromiso de 1850 resultantes, la ley de Kansas-Nebraska, el ataque de Brown a Harpers Ferry, y el desarrollo de la soberanía popular. Los mejores respuestas relacionarán las cuestiones localistas con los modos, y a través de acontecimientos o cuestiones específicas demostrarán las consecuencias.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el impacto de la expansión hacia el oeste en el localismo de Estados Unidos entre 1845 y 1860.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre el impacto de la expansión hacia el oeste en el localismo de Estados Unidos, con un equilibrio limitado pero implícito entre “modos” y “consecuencias”.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis crítico del impacto de la expansión hacia el oeste en el localismo de Estados Unidos, equilibradas y explícitas en cuanto a “modos” y “consecuencias”.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como el conocimiento de distintas interpretaciones, del impacto de la expansión hacia el oeste en el localismo de Estados Unidos, o que revelen un alto nivel de capacidad conceptual.

6. Evalúe los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción.

Éxitos:

- los republicanos radicales aprobaron la decimotercera, decimocuarta y decimoquinta enmiendas
- los afroamericanos obtuvieron algún poder político por primera vez
- el Congreso aprobó leyes para ayudar a mejorar las vidas de antiguos esclavos.

Fracasos:

- La Reconstrucción no acabó con las agresiones raciales
- no evitó que los blancos racistas suprimieran los derechos de voto y los derechos civiles de los negros
- no consiguió revitalizar, ni siquiera transformar de modo significativo la economía sureña.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes sobre los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción, no equilibradas, y con una evaluación no desarrollada totalmente.

[12 a 17 puntos] para respuestas que evalúen y analicen críticamente los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la explicación de distintas interpretaciones sobre la importancia de los éxitos y fracasos económicos, sociales y políticos de la Reconstrucción.

7. ¿Por qué motivos se desarrollaron los ferrocarriles en *un* país de la región entre 1860 y 1929, y cuáles fueron las consecuencias de ello? Apoye sus respuestas con ejemplos.

Los alumnos deben analizar los factores que contribuyeron al desarrollo de los ferrocarriles, así como juzgar su impacto utilizando ejemplos de un país americano. Es importante que demuestren conocimientos de casos regionales específicos.

Motivos: como consecuencia del crecimiento de las economías de exportación que exigían un sistema de transporte rápido y con capacidad para grandes cantidades; complementar la navegación a vapor (el río Magdalena en Colombia; Buenos Aires – Rosario en Argentina); conectar las regiones productoras con los puertos (la línea São Paulo en Brasil); conectar zonas económicas relativamente importantes (Lima y Callao; Petrópolis y Río); el papel que desempeñaron las compañías extranjeras que buscaban oportunidades de inversión y una mayor integración de las economías locales.

Consecuencias: las líneas de ferrocarril no estaban diseñadas de acuerdo con el patrón de población de un país o región determinados, sino que respondían a intereses económica, por lo que la presencia del ferrocarril hizo que algunas regiones se desarrollaron más que otras (Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos, en detrimento de Catamarca en Argentina); se facilitó el transporte de trabajadores durante las épocas de cosecha; surgieron nuevas ciudades alrededor de las estaciones; se expandieron las zonas cultivables (la frontera del café en São Paulo); el impacto social y cultural (periódicos, libros, noticias).

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes sobre los motivos y consecuencias del desarrollo del ferrocarril entre 1860 y 1929.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre los motivos y consecuencias del desarrollo del ferrocarril, aunque la evaluación no esté totalmente desarrollada y/o no haya equilibrio entre los motivos y las consecuencias.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica de los motivos y consecuencias del desarrollo del ferrocarril en un país de la región, y que apliquen ejemplos específicos a argumentaciones bien construídas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la explicación de distintas interpretaciones sobre los motivos y consecuencias del desarrollo del ferrocarril en el país elegido.

8. Examine el impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana.

Los alumnos pueden empezar identificando los antecedentes de Garvey y su área geográfica de influencia en Estados Unidos. A continuación deben examinar su impacto, sus ideas y las organizaciones que fundó. Las respuestas deben centrarse en Garvey solamente, aunque puede utilizarse su relación con Booker T. Washington y Du Bois para ilustrar semejanzas y/o diferencias con ellos.

Marcus Garvey (1887–1940) fue un pensador y activista político jamaicano. Formó la Universal Negro Improvement Association (UNIA, la asociación universal para la mejora de los negros) en 1914, y se trasladó a Estados Unidos en 1916, estableciendo sucursales en Nueva York y otras ciudades del norte. Fue uno de los primeros defensores del nacionalismo negro y lideró un movimiento de “vuelta a África” para que los americanos negros estableciesen allí un país gobernado por negros. Garvey generó un seguimiento masivo que sentó las bases del nacionalismo negro de la década de 1960, que se asociaría con la Nación del Islam y los Panteras Negras. El culto rastafari se basa en gran medida en sus ideas.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes sobre el impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre el impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación y análisis críticos del impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana, apoyadas por ejemplos bien elegidos y pertinentes.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión añadida, como la evaluación de distintas interpretaciones sobre el impacto de Marcus Garvey en el desarrollo de la sociedad afroamericana, o con un comentario crítico perfectamente integrado.

9. ¿Por qué Estados Unidos entró en guerra con España en 1898?

Las principales áreas que deben cubrirse son: el contexto histórico de la guerra hispano-americana; los intereses estadounidenses en la zona del Caribe, en particular en Cuba; el creciente “patrioterismo” de la época; la influencia de los nacionalistas cubanos en EE.UU.; el impacto de la prensa amarilla; la carta de De Lome; el hundimiento del Maine; el mensaje de guerra de McKinley y la Enmienda Teller.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de por qué Estados Unidos entró en guerra con España en 1898.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios de por qué Estados Unidos entró en guerra con España en 1898, con evaluación, aunque no totalmente desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas centradas y analíticas sobre los motivos por los que Estados Unidos entró en guerra con España en 1898.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión extra, como la evaluación de distintas interpretaciones de los motivos por los que Estados Unidos entró en guerra con España, o un comentario crítico perfectamente integrado.

10. Examine el impacto de la primera guerra mundial en la política canadiense.

Los alumnos pueden abordar la unidad política inicial cuando Canadá entró en la guerra, pero muy probablemente abordarán la división entre anglocanadienses y francocanadienses sobre la cuestión del servicio militar obligatorio. Esto tuvo lugar durante el conflicto, y debe decirse que su impacto continuó durante la posguerra. En 1920, Robert Borden dejó el cargo de primer ministro y le sustituyó uno de sus lugartenientes, Arthur Meighen. Meighen tenía inclinaciones imperialistas, y fue un defensor acérrimo del servicio militar obligatorio durante la crisis de éste, lo que le dejó con muchos oponentes en el Canadá francés. Esto llevó a que Meighen y los conservadores perdieran las primeras elecciones de la posguerra en 1921. Mackenzie King se convirtió en el nuevo líder de los liberales y en primer ministro.

Lo ocurrido durante la primera guerra mundial llevó a que se tomaran decisiones y se dieran las condiciones para que en la posguerra se produjese el desarrollo de nuevos partidos políticos:

- Los altos precios del trigo durante la guerra, debidos a la demanda en ese período, se desplomaron al acabar la guerra, pero los granjeros todavía tenían deudas que pagar a unos intereses muy altos. Los granjeros del oeste sintieron que estaban a merced de las empresas del este, y estos agravios crecieron llevando al desarrollo de partidos políticos que fueron fundados para oponerse a la influencia del este. Se les unieron en esta labor los granjeros del este.
- El fin de la primera guerra mundial produjo una creciente demanda de nuevos objetivos políticos con un aumento del sentimiento democrático tras participar en la “guerra para hacer del mundo un lugar seguro para la democracia”.
- El deseo de políticas gubernamentales de amplio espectro que mejorasen el bienestar de los ciudadanos.
- El crecimiento de la industria durante la primera guerra mundial provocó un aumento de afiliados a los sindicatos. Creció el desempleo tras la guerra al transformarse la economía de guerra en economía de paz, desapareciendo los controles de precios y aumentando el coste de la vida y el descontento de la clase trabajadora también aumentó. El desarrollo del Gran Sindicato, y la huelga de Winnipeg en 1919 son ejemplos de ello, y llevaron a la elección de miembros laboristas a las legislaturas provinciales y a desempeñar un papel más prominente en la política.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes del impacto político de la primera guerra mundial en el Canadá de la posguerra.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios del impacto político de la primera guerra mundial en el Canadá de la posguerra, aunque la explicación no esté totalmente desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación y análisis críticos del impacto político de la primera guerra mundial en el Canadá de la posguerra.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la explicación de distintas interpretaciones del impacto político de la primera guerra mundial en el Canadá de la posguerra, o que revelen un alto nivel de habilidad conceptual.

11. Compare y contraste la participación e importancia de Emiliano Zapata y Francisco “Pancho” Villa en la evolución de la revolución mexicana entre 1910 y 1919.

Ambos fueron líderes regionales, pero ninguno de ellos pudo formar un movimiento revolucionario a nivel nacional. Zapata era descendiente de nativos, y ocupaba una posición social entre peón y rancharo, mientras que Villa era hijo de un jornalero y se convirtió en bandido en su juventud, lo que llevó a que existiesen diferencias de ideas y métodos entre ellos. Zapata se apoderó de la tierra por la fuerza, apoyado por nativos reclutados de plantaciones y aldeas y formuló el plan Ayala, mientras que se dice que Villa fue más bien un oportunista. Ambos apoyaron inicialmente a Madero contra Porfirio Díaz. Tras el derrocamiento de Madero, Zapata en el sur y Villa en el norte lideraron la lucha contra Huerta. Cuando Carranza se hizo con el poder ejecutivo, Zapata y Villa se le opusieron. Sus fuerzas ocuparon la Ciudad de México en 1914. Ambos líderes fueron asesinados.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de la participación e importancia de Zapata y “Pancho” Villa en el curso de la revolución mexicana.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre Zapata y Villa, aplicados e interpretados correctamente para comparar y contrastar su participación e importancia en la revolución mexicana, aunque el análisis y la estructura comparativa no estén completamente desarrollados.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica de la importancia y participación de Zapata y de Villa, aplicada y demostrada en el marco de una estructura comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la evaluación de distintas interpretaciones de la participación e importancia de Zapata y “Pancho” Villa en el curso de la revolución mexicana, o con un comentario crítico perfectamente integrado.

N.B. Si sólo se aborda un líder, puntúe sobre [7 puntos].

12. Explique el impacto de la revolución mexicana en las artes.

Los alumnos deben explicar los temas, técnicas, e imágenes del arte mexicano revolucionario y evaluar en qué contribuyó la revolución a su transformación. Los alumnos deben hacer referencia a obras y/o artistas concretos para ilustrar las principales ideas, enfatizando cómo reflejaban los valores e ideas de la revolución mexicana.

No sorprende que la revolución en las artes empezase al finalizar el período más violento de la revolución mexicana, en 1921. José Vasconcelos, un filósofo que había sido amigo de Villa y Zapata, fue nombrado Ministro de Educación por el presidente Obregón. Vasconcelos subvencionó las artes de muchas formas, lo que llevó a que surgiesen muchas innovaciones, así como a que se rescatasen temas e imágenes tradicionales.

El nacionalismo, como valor de la revolución mexicana, estuvo presente en el arte revolucionario a través de un giro hacia temas más nativos y amerindios influenciados por el arte maya y azteca. El uso de muchos elementos nativos mexicanos por parte de Frida Kahlo muestra una influencia enraizada en la tradición de la cultura folclórica religiosa mexicana.

Por otra parte, el arte logró un significado y función social a través de muralistas como Siqueiros, Orozco y Rivera. Como artistas inspirados por la revolución, rechazaron el realismo mexicano que consideraban un reflejo del positivismo bajo Díaz, y cualquier forma de arte que consideraban ultraintelectual. En un intento de hacer el arte “propiedad pública” cambiaron el lienzo por los murales pintados en las paredes de los edificios de México. Utilizaron mucho el color, y la mayoría de los temas reflejaban la actividad humana. En lugar de retratar a personas importantes, decidieron retratar las vidas cotidianas de sus contemporáneos. Su arte fue nacionalista, anticolonialista y, especialmente en el caso de Rivera, explícitamente marxista. También puede examinarse la fundación del Sindicato de Pintores y Escultores.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes del impacto de la revolución mexicana en las artes.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre el impacto de la revolución mexicana en las artes, aplicados e interpretados correctamente.

[12 a 17 puntos] para respuestas con evaluación crítica del impacto de la revolución mexicana en las artes, con análisis detallado y aplicado de forma bien estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como un comentario crítico perfectamente integrado, o un alto nivel de capacidad conceptual.

13. Discuta la respuesta de Hoover a la Gran Depresión.

- Inicialmente le restó importancia a la caída de Wall Street y a la Gran Depresión que le siguió, diciendo que eran parte de “un ciclo económico natural cuyos terribles efectos simplemente habría que soportar hasta que llegasen mejores tiempos”.
- Creía que el gobierno federal no debía intervenir en la economía (*laissez-faire*).
- Para paliar el sufrimiento al que se enfrentaban muchos americanos, patrocinó el “enfoque del voluntarismo” :
 - los líderes empresariales se comprometían a mantener los salarios y los puestos de trabajo
 - pidió a los gobiernos municipales y estatales que crearan proyectos de obras públicas
 - estableció el Comité de Emergencia para el Empleo, para coordinar las agencias de asistencia voluntarias
 - convenció a los banqueros más importantes de la nación para que establecieran la Corporación de Crédito Nacional para prestar dinero a los pequeños bancos y negocios
 - redujo los impuestos internos.
- Para el año 1932 había cambiado su estrategia, utilizando medidas de intervención más decisivas y aprobando el Congreso la Corporación Financiera de Reconstrucción para ofrecer préstamos a las grandes organizaciones económicas, como los ferrocarriles y las compañías de seguros.
- Firmó la ley Glass-Steagall y autorizó legislación para proporcionar dinero federal a los gobiernos estatales y locales para programas de obras públicas.

[0 a 8 puntos] para respuestas que, en su nivel más bajo, muestren pocos conocimientos pertinentes de la respuesta de Hoover a la Gran Depresión, y que en su nivel más alto, sean descriptivas o narrativas con cierta evaluación implícita.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre la respuesta de Hoover a la Gran Depresión, y una evaluación más explícita de dicha respuesta.

[12 a 17 puntos] para respuestas con buenos y sólidos conocimientos y con evaluación crítica de la respuesta de Hoover a la Gran Depresión, demostrados de forma estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una evaluación equilibrada y pertinente de distintas interpretaciones de la respuesta de Hoover a la Gran Depresión.

14. Analice el impacto de la Gran Depresión en *un* país de la región.

Los ejemplos concretos variarán según el país que se elija.

Pueden incluirse los siguientes impactos:

- los efectos del desempleo, por ejemplo, la pobreza, el hambre y las migraciones de población
- el impacto en la familia
- el descenso de oportunidades educativas y el cambio de actitudes, como la pérdida de confianza en el gobierno o en los bancos
- las consecuencias políticas, incluidas la represión de movimientos políticos y de sindicatos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes del impacto de la Gran Depresión en un país de la región.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre el impacto de la Gran Depresión en un país de la región, aunque la evaluación no esté totalmente desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica del impacto de la Gran Depresión en un país de la región, con un análisis detallado y aplicado de forma bien estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como un comentario crítico perfectamente integrado o distintas interpretaciones del impacto de la Gran Depresión en el país elegido.

15. Examine las aportaciones militares de *dos* países de la región a la segunda guerra mundial.

Esta pregunta exige un análisis de: los métodos militares; recursos humanos; estrategias; equipamiento; uso, análisis y explotación de la inteligencia militar; avituallamiento de las tropas, *etc.* de los dos países elegidos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de las aportaciones militares de dos países de la región durante la segunda guerra mundial.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre las aportaciones militares de dos países de la región durante la segunda guerra mundial, que no estén bien equilibradas y con una evaluación no desarrollada totalmente.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica de la contribución de dos países de la región durante la segunda guerra mundial, bien equilibradas y con un análisis detallado y aplicado de forma bien estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como un comentario crítico perfectamente integrado o con pruebas de distintas interpretaciones.

N.B. Si sólo se elige un país, puntúe sobre *[12 puntos]*

16. Compare y contraste el trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones durante la segunda guerra mundial.

En cuanto a comparación, los alumnos pueden incluir: las restricciones legales y las políticas de internamiento; la distinción entre individuos de ascendencia japonesa y los de ascendencia alemana o italiana; la utilización de ciudadanos de ascendencia japonesa como soldados y de actos de compensación por parte del gobierno. Deben incluirse tanto las semejanzas como las diferencias para alcanzar los niveles de puntuación más altos. También pueden utilizarse las acciones legales y las resoluciones judiciales para mostrar que hubo oposición a la política del gobierno.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes del trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre el trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones, aplicados e interpretados correctamente, aunque el análisis y la estructura comparativa no estén totalmente desarrollados.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica del trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones, aplicada y demostrada dentro de una estructura comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una evaluación de distintas interpretaciones del trato dado a los japoneses americanos y a los japoneses canadienses por sus respectivas naciones, o con un comentario crítico que esté perfectamente integrado.

N.B. Si sólo se aborda un grupo, puntúe sobre [7 puntos].

17. Evalúe los éxitos y fracasos de la “gran sociedad” de Lyndon B Johnson.

Los alumnos pueden empezar por identificar los objetivos e ideales de Johnson (1963–1968) respecto a la sociedad estadounidense. Pueden explicar y tener en cuenta las circunstancias en las que llegó al poder.

La lista de las reformas legislativas de Johnson en 1965 y 1966 es larga e incluye nuevos programas que iban a afectar a la sociedad estadounidense hasta el final del siglo. Pueden examinarse algunas de las siguientes cuestiones: *Medicare* (pensión de jubilación), *Medicaid* (seguro médico), la Ley de Educación Primaria y Secundaria, una nueva ley de inmigración, la Fundación Nacional para las Artes y las Humanidades, VISTA (Voluntarios al servicio de América), *Head Start* (programa de iniciación educativa), y los demás Programas de Acción Comunitaria. La “gran sociedad” de Johnson ha sido criticada por sus promesas poco realistas de erradicar la pobreza y por crear un estado del bienestar centralizado, ineficaz y muy costoso. Por otra parte, los defensores de sus políticas interiores señalan que proporcionaron ayuda vital a millones de americanos necesitados, que habían sido olvidados hasta entonces – los pobres, los ancianos y los discapacitados. La labor del alumno es realizar una evaluación.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la “gran sociedad” de Johnson.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre la “gran sociedad” de Johnson, con evaluación implícita de los éxitos y fracasos de la “gran sociedad”.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica de la “gran sociedad” de Johnson, aplicada de manera equilibrada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la evaluación de distintas interpretaciones de los éxitos y fracasos de la “gran sociedad” de Johnson.

18. Analice las causas a largo y corto plazo de la revolución cubana (1959).

Los alumnos deben explicar por qué triunfó la revolución en 1959 explicando la influencia de las causas a largo y corto plazo. Deben diferenciar entre unas y otras, pero sea flexible en cuanto a decidir dónde se encuentra la frontera entre ambas. Los alumnos deben detenerse en 1959, pero deben analizar todas las causas que identifiquen para obtener buenas puntuaciones. Es importante que los alumnos establezcan la conexión entre cada una y su aportación a crear la atmósfera en la que triunfó la revolución. Los mejores alumnos ofrecerán además una evaluación de la importancia relativa de algunas de las causas comentadas.

Causas a largo plazo:

Agravios socioeconómicos, como los efectos de la crisis económica de la década de 1950 y de la fluctuación en el precio del azúcar; los efectos del tratado de reciprocidad (1934) que impedía el desarrollo de la industria local; el impacto del capital extranjero en la economía nacional y en la sociedad; el desempleo y el subempleo; el desarrollo desigual social y económico; la pobreza; las pocas oportunidades de acceder a la propiedad de las tierras. Políticamente, las aportaciones iniciales de Fidel Castro desde Moncada en adelante. En cuanto a los detalles de las causas políticas, los alumnos se centrarán en los muchos puntos débiles del régimen de Batista, pero no es preciso que vayan más atrás en el tiempo.

Causas a corto plazo:

El éxito de las operaciones rebeldes a partir de 1957; el crecimiento de Movimientos de Resistencia Civil y su uso del sabotaje y el terror en las ciudades; la oposición popular a Batista y a su uso de la fuerza; los efectos en el gobierno de Batista del embargo de armamento estadounidense; la falta de apoyo al régimen por parte de las Fuerzas Armadas y de las élites económicas nacionales y extranjeras; el fraude en las elecciones de 1958; la ayuda decisiva que las poblaciones locales dieron a las fuerzas rebeldes; el papel de Fidel Castro y otros líderes tras su retorno en 1956.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de las causas de la revolución cubana a largo y corto plazo.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre las causas de la revolución cubana a largo y corto plazo, que no estén bien equilibradas y con un análisis no desarrollado totalmente.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado y una evaluación crítica de las causas de la revolución cubana a largo y corto plazo, aplicados y demostrados de manera estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la evaluación de distintas interpretaciones de las causas de la revolución cubana a largo y corto plazo, o un comentario crítico que esté perfectamente integrado.

19. ¿De qué modos y por qué motivos aplicó el presidente Truman (1945–1953) la política de contención en la región?

De qué modos:

- Alianzas: el Pacto de Río firmado en Río de Janeiro en 1947:
 - El Pacto fue un logro en cuanto a seguridad regional (incluida Argentina) que confirmó el Acta de Chapultepec (sin Argentina en 1945) que había convertido la doctrina Monroe en multilateral. El ataque a uno era el ataque a todos, y con 2/3 de los votos todos se unirían en la defensa (aunque cada nación debía autorizar ella misma el uso de sus fuerzas armadas).
 - El Pacto creó una zona de seguridad en el hemisferio, siguiendo con la idea del “cinturón de seguridad” del Pacto de Panamá de 1940.
 - El Pacto reafirmó el principio de no intervención “sea cual fuere el motivo” de cualquiera de los firmantes contra otro de ellos.
 - Fue el acuerdo interamericano más importante hasta esa fecha. También fue el primer pacto de defensa regional, según lo previsto en el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Como tal, sirvió de modelo y precedente para el Tratado del Atlántico Norte de 1949 entre potencias.
 - La Carta de Bogotá de 1948, en la 9ª Conferencia Internacional de Estados Americanos, creó la Organización de Estados Americanos, cumpliendo el segundo objetivo de Chapultepec.
- Intervenciones: En 1946, Estados Unidos interfirió en los asuntos políticos internos de tres países:
 - Argentina: contra Perón, pero esta intervención aseguró su elección.
 - Chile: forzó al gobierno a expulsar a los miembros comunistas del gobierno de coalición.
 - Bolivia: contribuyó a debilitar un gobierno revolucionario que fue acusado de tendencias fascistas.
- Lazos económicos y acuerdos de comercio:

Los alumnos pueden elegir y discutir cualquier acuerdo con cualquier país y sus implicaciones.

Por qué motivos:

Tras la segunda guerra mundial, la política de contención estadounidense iba más encaminada a evitar la expansión del comunismo en Europa, y América no era una de sus prioridades. No obstante, la percepción de un mundo dividido en dos bandos, uno comprometido con Estados Unidos y su sistema de libre empresa y otro leal al comunismo, llevó a la administración Truman a tomar ciertas medidas respecto a la zona.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de los modos y motivos por los que el Presidente Truman aplicó la política de contención en la región.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre los modos y motivos por los que el Presidente Truman aplicó la política de contención en la región, con un equilibrio limitado pero implícito entre motivos y modos.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis crítico de los modos y motivos por los que el Presidente Truman aplicó la política de contención en la región, realizado de forma equilibrada y explícita.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la evaluación de distintas interpretaciones de los modos y motivos por los que el Presidente Truman aplicó la política de contención en la región, o un comentario crítico que esté perfectamente integrado.

20. Compare y contraste el impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de un país latinoamericano.

Los alumnos deben utilizar Canadá y un país latinoamericano de su elección para responder a esta pregunta. La dirección que tomen las respuestas dependerá del país latinoamericano elegido. En la mayoría de situaciones, se abordará la influencia de Estados Unidos reflejada en políticas diseñadas a menudo en función de las diferentes relaciones de dichos países con Estados Unidos. Por ejemplo, pueden discutirse algunas de las siguientes áreas:

- influencia de las políticas de la guerra fría de la superpotencia
- intentos de conservar la independencia en política exterior
- utilización de Naciones Unidas
- implicación con los países no alineados.

Dependiendo del país elegido las discusiones pueden incluir temas como el desarrollo de NORAD o la línea DEW, las acciones de pacificación, la crisis de los misiles de Cuba, la exportación de la revolución, *etc.*

[0 a 8 puntos] para respuestas que en su nivel más bajo muestren pocos conocimientos del impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de un país latinoamericano y no intenten siquiera compararlos, y que en su nivel más alto sean relatos secuenciales sobre ambos, o intenten estructurar una comparación.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios del impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de un país latinoamericano, aplicados e interpretados correctamente para poder compararlos y contrastarlos, aunque el análisis no esté completamente desarrollado.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación crítica del impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de un país latinoamericano, aplicada y demostrada en un marco comparativo estructurado.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como evaluar distintas interpretaciones del impacto de la guerra fría en la política exterior de Canadá y de un país latinoamericano.

N.B. Si sólo se menciona Canadá o un país latinoamericano, puntúe sobre **[7 puntos]**.

21. ¿En qué aspectos cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960? Apoye sus opiniones con ejemplos de *dos* países de la región.

Las respuestas a estas preguntas variarán según los países que se elijan. La pregunta requiere conocimientos y comprensión de: las condiciones de los derechos civiles de los nativos americanos antes de 1960; las circunstancias que impulsaron el cambio; los cambios cualitativos y cuantitativos que tuvieron lugar (por ejemplo, de la pasividad a la acción, de la moderación al radicalismo); y sus logros y/o fracasos. Los alumnos pueden elegir dos países americanos cualesquiera, pero probablemente las opciones más populares sean: Estados Unidos, Canadá, Guatemala y México.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de los aspectos en los que cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960, y que quizás elijan un solo ejemplo.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre los aspectos en los que cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960, que no tengan en cuenta todas las cuestiones y con información poco equilibrada.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un examen y análisis críticos de los aspectos en los que cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960, en las que se establezcan conexiones explícitas entre las condiciones previas y en las que la evaluación esté bien desarrollada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como evaluar distintas interpretaciones de los aspectos en los que cambió el movimiento por los derechos civiles de los nativos americanos durante la década de 1960.

N.B. Si sólo se aborda un país, puntúe sobre **[12 puntos]**.

22. **¿Cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles?**

Pueden abordarse algunas de las siguientes cuestiones:

Malcolm X: voz de la Nación del Islam en la década de 1950 y principios de la de 1960, inicialmente propuso tácticas militantes al contrario de la estrategia de no violencia de King, pero luego cambió de opinión y trabajó con organizaciones no violentas. Su énfasis en la autosuficiencia y la defensa armada fue un llamamiento a otros activistas insatisfechos con el enfoque no violento.

Uno de estos grupos fue el **Partido de los Panteras Negras para la Autodefensa**. A diferencia de las anteriores organizaciones pro derechos civiles, los Panteras Negras pedían igualdad inmediata con los blancos, incluyendo más oportunidades de empleo y más justas para los negros, la exención del servicio militar en Vietnam, y servicios de salud y de educación. Mientras que Malcom X se había limitado a predicar la revolución, los Panteras Negras se preparaban para la guerra. Su extremismo y disposición a utilizar la violencia alienó y amenazó a muchos blancos moderados del norte. El gobierno federal también percibió a los Panteras como una amenaza y tomó medidas enérgicas contra el grupo entre 1968 y 1969, disolviendo efectivamente la organización.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles, que muestren cierto desequilibrio entre los conocimientos sobre Malcolm X y sobre los Panteras Negras, y cuyo enfoque sea narrativo/descriptivo.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una evaluación y análisis críticos de cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles, aplicados y demostrados de forma estructurada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como evaluar distintas interpretaciones de cómo influyeron Malcolm X y los Panteras Negras en los objetivos del movimiento por los derechos civiles.

23. Discuta los motivos para el restablecimiento de la democracia después de 1980 en un país latinoamericano.

Las respuestas variarán según el país elegido. Los alumnos deben identificar los principales factores que provocaron el fin de dictaduras militares y la reintroducción de la democracia en cualquier país de su elección. Es una oportunidad para que muchos alumnos puedan explorar su historia nacional, no obstante, las respuestas deben proporcionar datos, así como una conexión explícita entre los problemas de los gobiernos militares y la reintroducción de la democracia.

Entre los motivos, pueden incluirse: las crisis económicas y sociales; la deuda externa; la influencia de otros países; la pérdida de prestigio de las fuerzas armadas; el papel de los partidos y líderes políticos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos pertinentes de los motivos para el restablecimiento de la democracia en el país elegido.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios sobre los motivos para el restablecimiento de la democracia en el país elegido que no tengan en cuenta todas las cuestiones.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un examen y análisis críticos de los motivos para el restablecimiento de la democracia en el país elegido, en las que se establezcan conexiones explícitas entre las condiciones previas (como por ejemplo los problemas de los gobiernos militares) y la evaluación esté correctamente desarrollada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como evaluar distintas interpretaciones o acontecimientos históricos que expliquen los motivos para el restablecimiento de la democracia.

24. “La posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional en la década de 1990 fue solamente temporal.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta opinión?

Esta pregunta da la oportunidad a los alumnos reflexivos de escribir una respuesta original. Deben explicar brevemente en qué medida el dominio fue temporal (si se trató de una tendencia momentánea o permanente) y después deben dar los motivos: el hundimiento de la Unión Soviética y el fin de la guerra fría; el dominio de la “nueva economía global” e Internet, su subproducto más evidente, por parte de empresarios establecidos en EE.UU. Estados Unidos proyectó su poder económico sobre el mundo, impulsando el proceso de la globalización; en comercio internacional desempeñó un papel clave en patrocinar la transformación del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1995 en una institución permanente que trabajase para reducir gradualmente los aranceleros aduaneros: la Organización Mundial del Comercio (OMC). También convenció a los países recientemente industrializados, como los de Asia del Sudeste, para que liberalizaran su economía y se abriesen a la inversión internacional. Tras esta transformación de la economía global estaba el sentimiento de que la victoria de EE.UU. en la guerra fría había demostrado la superioridad de su modelo económico neoliberal y de su sistema democrático. Tan dominante era esta percepción que algunos entusiastas proclamaron el fin de la competición del siglo XX entre distintos sistemas sociales, diciendo que había llegado el “fin de la historia”.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional en la década de 1990.

[9 a 11 puntos] para respuestas con conocimientos satisfactorios y comprensión de la posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional, en las que se identifique el dominio temporal y que ofrezcan evaluación y motivos, aunque no lo hagan de modo muy analítico.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado de la cita y una evaluación crítica de la posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como evaluar distintas interpretaciones de la posición dominante de Estados Unidos en el orden internacional en la década de 1990.



HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 3 – ASPECTOS DE LA HISTORIA DE ASIA Y OCEANÍA

EXAMEN DE MUESTRA

2 horas 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste tres preguntas.



1. Compare y contraste la estructura política de los sistemas coloniales holandés y francés en Asia del sudeste en el período desde finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX.
2. “La ‘gran revuelta’ (motín indio) de 1857 sorprendió a los británicos pero no a los indios, y modificó para siempre la relación entre ambos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
3. “El sistema de tributos chino y las demandas de las potencias occidentales en cuanto a comercio, representación diplomática y derechos de sus ciudadanos eran incompatibles.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta evaluación de la interacción entre China y las potencias occidentales durante el periodo entre 1793 y 1839?
4. Examine las consecuencias de la llegada del comodoro Perry a Japón en 1853 para el shogunato Tokugawa.
5. Analice en qué medida se desarrolló un movimiento nacionalista antes de 1939 en **un** país de la región.
6. ¿En qué aspectos y por qué motivos el sentimiento emergente de identidad nacional de finales del siglo XIX en Australia o Nueva Zelanda transformó el país a principios del siglo XX?
7. Evalúe la importancia del papel de Sun Yixian (Sun Yat-sen) en que se produjera la revolución de 1911 en China.
8. Compare y contraste las actitudes de China y Japón hacia la reforma y el cambio durante el período de 1861 a 1894.
9. Analice los motivos de la partición del subcontinente de Asia meridional en India y Pakistán en 1947.
10. Evalúe en qué medida la expansión japonesa en Asia del sudeste durante la segunda guerra mundial influyó en el movimiento nacionalista de **un** país de la región.
11. “El ‘movimiento del 4 de mayo’ fue más eficaz en destruir el pasado que en construir el futuro.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
12. ¿En qué medida fue el gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) autoritario y represivo?
13. ¿En qué medida fue el surgimiento del militarismo en Japón durante la década de 1930 producto de factores tanto internos como externos?

14. “Los japoneses esperaban una ocupación dura y cruel pero se encontraron con que fue benévola. Temían un gobierno vengativo pero se encontraron con que fue constructivo.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación sobre la ocupación estadounidense de Japón después de la segunda guerra mundial?
 15. Analice los motivos y formas mediante los que la inmigración cambió la naturaleza de la sociedad en Australia o Nueva Zelanda entre 1945 y 2000.
 16. ¿En qué medida estuvo justificada la destitución del gobierno de Whitlam en noviembre de 1975?
 17. Examine cómo la política de **un** país de la región, tras la independencia, se vio influida por diferencias religiosas y étnicas en la segunda mitad del siglo XX.
 18. Discuta si la guerra de Viet Nam (1961–1975, segunda guerra de Indochina) fue una lucha nacionalista en lugar de un conflicto de la guerra fría.
 19. Evalúe el grado de éxito de Mao Zedong (Mao Tse-tung) y del Partido Comunista Chino en establecer un estado socialista en la República Popular de China en el período de 1949 a 1961.
 20. Explique por qué fueron hostiles las relaciones entre China y EE.UU. entre 1949 y 1976.
 21. ¿En qué medida fue el papel del estado un factor clave en determinar el éxito del milagro económico en **un** país cualquiera de la región en la segunda mitad del siglo XX?
 22. Discuta la importancia de la globalización en el desarrollo económico de Japón en la segunda mitad del siglo XX.
 23. Compare y contraste en qué medida cambiaron las estructuras sociales en **dos** países de la región entre 1945 y 2000.
 24. Basándose en el estudio de **un** país de la región, discuta en qué medida el deporte ha estado estrechamente ligado a la identidad nacional y a la gran empresa entre 1945 y 2000.
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

PRUEBA 3 – ASIA Y OCEANÍA

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía.

<p>0:</p>	<p>Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.</p>
<p>1–2:</p>	<p>Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.</p>
<p>3–4:</p>	<p>Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.</p>
<p>5–6:</p>	<p>Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.</p>
<p>7–8:</p>	<p>Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes y profundos, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.</p>

9–11: Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son en su mayoría correctos. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.

12–14: Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.

15–17: Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando proceda, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.

1. Compare y contraste la estructura política de los sistemas coloniales holandés y francés en Asia del sudeste en el período desde finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX.

Los alumnos pueden identificar las características de la estructura política de los sistemas holandés y francés en Asia del sudeste, por ejemplo: el tipo de gobierno, directo o indirecto; la estructura de la burocracia; la distribución de tierras; las relaciones entre los amos coloniales y los indígenas; la forma en la que hicieron frente a las rebeliones y a la resistencia. Muchas respuestas se centrarán en las comparaciones, pero también pueden identificarse contrastes.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre los sistemas de gobierno coloniales francés y holandés en Asia del sudeste, que incluyan quizás generalizaciones no fundamentadas, comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan de forma secuencial las colonias holandesas y francesas en Asia del sudeste, y que apenas comparen y contrasten; o que sólo comparen los dos países de forma general en lugar de centrarse específicamente en las estructuras políticas de las administraciones coloniales, y puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la estructura política de los sistemas coloniales holandés y francés, los comparen y contrasten de manera equilibrada, pudiendo ser detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales y económicos que influyeron en las estructuras políticas de estas administraciones coloniales, pudiendo analizar distintas interpretaciones.

N.B. Si sólo se explica una potencia colonial, puntúe sobre [7 puntos].

2. **“La ‘gran revuelta’ (motín indio) de 1857 sorprendió a los británicos pero no a los indios, y modificó para siempre la relación entre ambos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos pueden identificar las causas de la gran revuelta (motín indio), tanto a largo como a corto plazo. También deben identificar las consecuencias, por ejemplo: los cambios en el papel de la compañía británica de las Indias Orientales y la forma en la que fue gobernada India; los cambios económicos; el comercio; y la naturaleza de la relación entre los británicos y los indios. Muchas respuestas se centrarán en las causas, pero también deben identificarse algunas consecuencias.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre los británicos en India o sobre la gran revuelta (motín indio), que incluyan quizás generalizaciones no fundamentadas, comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente descriptivas sobre la gran revuelta (motín indio) y sus repercusiones, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en las causas y consecuencias de la gran revuelta (motín indio), que en su nivel más alto quizás aborden específicamente las palabras clave de la pregunta como “sorprendió” y “modificó para siempre”, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales y económicos que influyeron en los británicos y en los indios antes y después de la gran revuelta (motín indio), pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y explicar distintas opiniones de historiadores.

3. **“El sistema de tributos chino y las demandas de las potencias occidentales en cuanto a comercio, representación diplomática y derechos de sus ciudadanos eran incompatibles.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta evaluación de la interacción entre China y las potencias occidentales durante el periodo entre 1793 y 1839?**

Los alumnos pueden primero describir el sistema de tributos chino y, después, explicar las demandas de las potencias occidentales en cuanto a comercio, representación diplomática y derechos de sus ciudadanos. Pueden identificar los motivos de las diferencias entre China y las potencias occidentales y sugerir que existió una total falta de comprensión entre ambas culturas, por ejemplo: el confucianismo y el budismo frente al cristianismo; el “sistema de tributos” chino en las relaciones internacionales, frente al deseo occidental de establecer relaciones diplomáticas; el sistema *Guangzhou* (Cantón) de comercio frente a la visión occidental de libre comercio; el sistema legal chino, que enfatizaba la responsabilidad colectiva, frente a la perspectiva occidental de la inocencia o culpabilidad individual; las diferencias en ciencia y tecnología. Los alumnos deben abordar estas cuestiones en el contexto del marco temporal que establece la pregunta y haciendo referencia a datos concretos, como la organización del sistema de tributos chino; las misiones comerciales de Macartney (1793), Amherst (1816) y Napier (1834); el comercio del opio y sus efectos en China; el intento de Lin Zexu (Lin Tse-hsu) de poner fin al comercio del opio y la reacción occidental; las acciones del capitán Charles Elliot; el asunto Lin Weixi (Lin Wei-hsi) y el principio de la primera guerra del opio en 1839.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre la interacción entre China y los poderes occidentales durante el período entre 1793 y 1839, que incluyan quizás generalizaciones no fundamentadas, comentarios inexactos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en las anécdotas.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren los acontecimientos del período entre 1793 y 1839 o que describan el sistema de tributos chino y las misiones comerciales británicas, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta, que en su nivel más bajo pongan un énfasis excesivo en las causas de la guerra del opio en vez de analizar completamente los motivos por los que estas dos culturas eran incompatibles, y que en su nivel más alto sean analíticas y equilibradas, y aborden aspectos de las cuestiones culturales, diplomáticas, legales y económicas dentro del marco temporal indicado.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en los diversos factores culturales, diplomáticos, legales, económicos y tecnológicos que influyeron en la interacción entre China y las potencias occidentales en este período, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y explicar distintas opiniones de historiadores.

4. Examine las consecuencias de la llegada del comodoro Perry a Japón en 1853 para el shogunato Tokugawa.

Los alumnos pueden identificar los motivos por los que la llegada de Perry produjo una crisis para el Bakufu: el poder tecnológico de la flota de EE.UU.; la indecisión del shogun ante las demandas de Perry; que las consultas con el emperador y los daimyo se viesan como un signo de debilidad; que saliesen a la superficie las corrientes ocultas que existían en la sociedad Tokugawa; la decisión de aceptar las exigencias de Perry y la oposición interna. Pueden evaluarse las consecuencias a largo plazo: el Tratado de Kanagawa, 1854; el Tratado de Edo, 1858 (Tratado de Harris); la apertura del comercio; el movimiento *Sonno Joi*, “Honra al emperador y expulsión del bárbaro”; el desafío de los clanes tozama al poder del shogun; el debilitamiento de la regla de asistencia alternativa y las otras formas en las que el shogun había mantenido el control sobre los daimyo; las guerras Satsuma y Choshu; la caída del shogunato Tokugawa en 1867; el surgimiento de los *genro* y la restauración Meiji en 1868.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre el Japón Tokugawa, el poder de EE.UU. a mediados del siglo XIX, y el impacto a corto y largo plazo de la llegada de Perry a Japón en 1853; que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas, comentarios inexactos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en anécdotas como que los samurai completamente ataviados para el combate se reunieron en masa en la playa exigiendo que la flota de Perry se marchase.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan el shogunato Tokugawa y la llegada de Perry en 1853 y que narren las repercusiones, pudiendo no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la crisis del shogunato Tokugawa que creó la llegada de Perry y las consecuencias a largo plazo, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en diversos factores políticos, económicos, culturales y sociales que provocaron la crisis inmediata, y las consecuencias a largo plazo de la llegada de Perry a Japón, pudiendo analizar distintas interpretaciones.

5. Analice en qué medida se desarrolló un movimiento nacionalista antes de 1939 en *un* país de la región.

Los alumnos pueden elegir entre Birmania, Indonesia, Viet Nam, Filipinas o India. La primera guerra mundial puede considerarse la línea divisoria, siendo en el período de gobierno colonial previo a la guerra cuando se desarrollaron los movimientos nacionalistas. Deben identificarse líderes asiáticos de movimientos nacionalistas, pero debe diferenciarse entre movimientos de resistencia del siglo XIX (a menudo dirigidos contra los colonos extranjeros) y los objetivos del siglo XX de forjar nuevas naciones. Los alumnos harán referencia a líderes carismáticos, como Gandhi y Nehru (India), Aung San (Birmania), Sukarno (Indonesia), Ho Chi Minh (Viet Nam) o José Rizal y Aguinaldo (Filipinas). La religión desempeñó un papel importante, especialmente en el desarrollo de los movimientos nacionalistas birmano e indonesio. El punto de partida de la respuesta dependerá del movimiento nacionalista que se elija, pero la segunda guerra mundial es el límite temporal. Los alumnos deben evaluar en qué medida se había desarrollado el movimiento en aquel momento.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos e insuficientes conocimientos sobre un movimiento nacionalista apropiado y cómo se desarrolló en el período requerido.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión del desarrollo de un movimiento nacionalista en el período anterior a la segunda guerra mundial, que aunque discutan en detalle el desarrollo de movimientos nacionalistas en más de un país, no deben obtener por ello más puntos que los correspondientes a esta banda de puntuación.

[12 a 17 puntos] para respuestas en las que quede clara la medida en la que se desarrolló un movimiento nacionalista, que se centren explícitamente y comprendan claramente su importancia para el país en cuestión.

[18 a 20 puntos] para respuestas totalmente analíticas y pertinentes, con comentarios detallados, profundos y perspicaces, y quizás diferentes interpretaciones, que se centren en el desarrollo del movimiento nacionalista y su impacto en el país y en la región en cuestión, pudiendo incluir las opiniones de otros historiadores.

6. ¿En qué aspectos y por qué motivos el sentimiento emergente de identidad nacional de finales del siglo XIX en Australia o Nueva Zelanda transformó el país a principios del siglo XX?

Los alumnos pueden identificar primero qué entienden por sentimiento emergente de identidad nacional en Australia o Nueva Zelanda a finales del siglo XIX. En Australia: el movimiento hacia la federación y el logro de ésta; la celebración de la singularidad de Australia con referencia a su flora y fauna; la adopción de la imagen del bosquimano a pesar de que la mayoría de las personas vivían en pueblos y ciudades; el arte y escritura de este período; las diferentes corrientes de nacionalismo, como el republicanismo radical y la doble lealtad a Australia y al Imperio Británico. En Nueva Zelanda prevalecieron un conjunto similar de sentimientos y factores: la participación en la guerra de los bóers; la concesión del estatus de dominio en 1907; el hombre duro y emprendedor solo frente a la naturaleza; el igualitarismo; el doble patriotismo; los nacionalistas culturales. Puede discutirse después el impacto de la participación de Australia o Nueva Zelanda en la primera guerra mundial. En cuanto a ambas: el entusiasmo inicial por la guerra; la idea de que Gallípoli fue un momento decisivo en el sentimiento de nación, “el bautismo de fuego” para Australia y el “bautismo de sangre” para Nueva Zelanda; los soldados acabaron representando al típico australiano o neozelandés uniformado, con sus valores de ingeniosidad y camaradería; los corresponsales de guerra y los ilustradores gráficos popularizaron esta imagen. A pesar de que la campaña de Gallípoli acabó en retirada, la leyenda del ANZAC (Cuerpo del Ejército de Australia y Nueva Zelanda) vino a simbolizar la participación australiana o neozelandesa en la primera guerra mundial y las guerras posteriores, y el día de ANZAC se convirtió en día no laborable y, de hecho, en fiesta nacional. Pueden explicarse las repercusiones de la guerra. En ambos países el sentimiento de identidad nacional se relaciona ahora con la conmemoración y el recuerdo, y se convierte en parte de un nacionalismo imperialista conservador de la década de 1920. Ejemplo de ello es el establecimiento de asociaciones de veteranos de guerra que se convierten en guardianes de la leyenda.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos o poca comprensión del desarrollo de la identidad nacional de Australia o Nueva Zelanda, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en anécdotas, como por ejemplo hazañas de los soldados en la primera guerra mundial.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión del desarrollo de la identidad nacional de Australia o Nueva Zelanda, que sean principalmente descriptivas sobre la identidad nacional a principios del siglo XX y después de la primera guerra mundial.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en el sentimiento emergente de identidad nacional de Australia o Nueva Zelanda a principios del siglo XX y en el impacto de la primera guerra mundial, que aborden los aspectos y los motivos por los que la primera guerra mundial transformó los conceptos de identidad nacional en Australia o Nueva Zelanda, y que sean detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en los diversos factores culturales, sociales, económicos y políticos que influyeron en el desarrollo de la identidad nacional de Australia o Nueva Zelanda, pudiendo explicar distintas interpretaciones y cuestionar la afirmación del enunciado.

7. Evalúe la importancia del papel de Sun Yixian (Sun Yat-sen) en que se produjera la revolución de 1911 en China.

Los alumnos deben identificar el papel de Sun Yixian (Sun-Yat-sen) en que se produjera la revolución de 1911 en China. Pueden incluir: su época en el exilio; sus ideas; los “tres principios del pueblo”; las organizaciones que formó; el *Xingzhonghui* o Sociedad para la Regeneración de China y el *Tongmenghui* o Alianza Revolucionaria (otras traducciones incluyen la Liga Unida o la Sociedad de la Liga Combinada); diversos intentos de revolución que tuvieron su apoyo, incluida la de *Huanghuagang* (Colina de la Flor Amarilla) en mayo de 1911. Entre otros factores, los alumnos pueden incluir: la debilidad del gobierno Qing; el protocolo bóxer y sus consecuencias; las reformas militares, educativas y constitucionales del Movimiento para las últimas reformas de la dinastía Qing (Ch’ing); y el resentimiento creciente; el Movimiento para la Recuperación Ferroviaria; la influencia de otros grupos revolucionarios en el exilio; la naturaleza accidental de la forma en que de hecho empezó y obtuvo apoyo la revolución de 1911; el papel de Yuan Shikai (Yuan Shih-k’ai).

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre Sun Yixian (Sun Yat-sen) y la revolución de 1911, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en anécdotas como el intento de asesinarle, por parte del gobierno Qing (Ch’ing).

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre los acontecimientos en China que llevaron a la revolución de 1911 o que contengan un relato biográfico de Sun, y puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta, evaluando la importancia del papel de Sun y otros factores que dieron lugar a la revolución de 1911, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en diversos factores políticos, sociales y económicos que contribuyeron a la revolución de 1911, y en particular en el papel de Sun, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

8. Compare y contraste las actitudes de China y Japón hacia la reforma y el cambio durante el período de 1861 a 1894.

Los alumnos deben identificar la respuesta del gobierno y de la burocracia en China a los conceptos de reforma y cambio. Pueden incluir: una explicación sobre la restauración de un gobierno confucionista, por parte de Tongzhi (T'ung-chih); la debilidad y conservadurismo del gobierno central; el poder de Cixi (Tz'u-hsi); los papeles de Zeng Guofan (Tseng Kuo-fan), Li Hongzhang (Li Hung-chang), Zuo Zongtang (Tso Tsung-t'ang) y del príncipe Gong (Kung); los objetivos del movimiento de autofortalecimiento y los intentos de reforma, y una evaluación de las razones de su fracaso. Pueden también examinar la respuesta a estos conceptos de la clase samurái en Japón: el movimiento *Sonno Joi*, “Honra al emperador y expulsión del bárbaro”; el surgimiento de los clanes Satsuma y Choshu; la caída del shogunato Tokugawa; la restauración Meiji, la regencia y el gobierno imperial; “la ciencia occidental y la ética oriental”; los motivos políticos, culturales, económicos, militares y sociales por los que las reformas tuvieron tanto éxito en Japón; el sintoísmo, el confucianismo y el budismo; que la reforma proviniese de arriba; la buena disposición hacia la reforma. Muchas respuestas se centrarán en los contrastes, pero también deben identificarse las comparaciones.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos o poca comprensión de la reforma y el cambio en China y Japón en el período de 1861 a 1894, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas narrativas o descriptivas sobre los intentos de reforma y cambio de China y Japón en el período de 1861 a 1894, pudiendo sucederse las descripciones, sin apenas comparación o contraste; o contrastar sólo las reacciones de los dos países al cambio en general en vez de centrarse específicamente en las actitudes de cambio y reforma, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta e intenten de modo equilibrado comparar y contrastar las actitudes de China y Japón ante la reforma y el cambio en el período de 1861 a 1894, pudiendo ser detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional como la profundización en los diversos factores políticos, culturales, sociales, filosóficos, religiosos, económicos y tecnológicos, que influyeron en las actitudes de diferentes grupos en China y Japón ante la reforma y el cambio en el período entre 1861 y 1894, pudiendo explicar distintas interpretaciones mientras comparan y contrastan.

N.B. Si sólo se explica un país, puntúe sobre un máximo de **[7 puntos]**.

9. Analice los motivos de la partición del subcontinente de Asia meridional en India y Pakistán en 1947.

Los alumnos pueden describir primero el gobierno británico del subcontinente de Asia meridional y el crecimiento de los movimientos nacionalistas en el período previo a la segunda guerra mundial. Pueden discutir las políticas del Congreso Nacional Indio y de la Liga Musulmana Panindia. La relación entre hindúes y musulmanes se deterioró después de que Sir Muhammad Iqbal, que en 1930 presentó una propuesta reclamando un estado musulmán independiente en India, ocupase el liderazgo de la Liga. La “teoría de las dos naciones”, la creencia de que hindúes y musulmanes eran dos naciones distintas, que no podían vivir en un mismo país, ganó popularidad entre los musulmanes. Puede comentarse la visión de Ghandi de una India unida en la que todos tenían cabida. También deben comentarse otros factores que contribuyeron a la partición, entre ellos: el Acta del gobierno de la India de 1935 y sus defensores y detractores; el papel del Congreso y de Nehru; el papel de Jinnah y el renacimiento de la Liga Musulmana Panindia y el impacto de la segunda guerra mundial. La Liga presentó la resolución de Lahore que fue adoptada el 23 de marzo de 1940, y sus principios formaron la base de la primera constitución de Pakistán. Durante la misión Cripps en 1942, Jinnah exigió paridad entre el número de ministros del Congreso y de la Liga, el derecho exclusivo de la Liga a nombrar musulmanes, y el derecho de secesión de las provincias con mayoría musulmana, lo que llevó a la ruptura de las conversaciones. Jinnah apoyó el esfuerzo británico en la segunda guerra mundial, y se opuso al movimiento *Quit India* (“marchaos de la India”) del Congreso Nacional Indio. Fracasaron las conversaciones para llegar a un acuerdo entre Jinnah y Gandhi en 1944 en Bombay. Fue el último intento de alcanzar una solución para un estado único. Deben examinarse: las elecciones de 1946 para la Asamblea Constituyente de India; las propuestas del gobierno británico; las huelgas y los estallidos de violencia; las acciones de Wavell y Mountbatten.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre la partición en 1947 del subcontinente de Asia meridional en India y Pakistán, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre los acontecimientos en India que llevaron a que India lograra la independencia, y a la partición en 1947.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren en analizar diversos motivos de la partición en 1947 del subcontinente de Asia meridional en India y Pakistán, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en diversos factores políticos, sociales, culturales y económicos que contribuyeron a la partición en 1947 del subcontinente de Asia meridional en India y Pakistán, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

10. Evalúe en qué medida la expansión japonesa en Asia del sudeste durante la segunda guerra mundial influyó en el movimiento nacionalista de *un* país de la región.

Los alumnos probablemente elegirán entre Indonesia, Viet Nam, Birmania o Filipinas. La segunda guerra mundial y la ocupación japonesa, pueden considerarse la línea divisoria con el período de gobierno colonial anterior a la guerra en el que se empezó a desarrollar el movimiento nacionalista. Aunque los movimientos nacionalistas no siguieron todos exactamente el mismo camino, existen ciertos temas comunes. Puede discutirse la situación anterior a la guerra para juzgar después el impacto de la ocupación japonesa. Deben examinarse la expansión y ocupación japonesas, pudiendo incluirse: las atrocidades japonesas; la resistencia al gobierno japonés; el modo en que los japoneses reestructuraron el gobierno (Birmania, Filipinas); el modo en que los japoneses utilizaron la administración colonial del país europeo ocupado por los nazis (Indonesia, Viet Nam); las oportunidades de los nacionalistas para adquirir experiencia en la administración y en el ejército; el impacto de ideas japonesas como “Asia para los asiáticos”; el apoyo japonés a la independencia del gobierno colonial occidental; la inmediata declaración de independencia tras la derrota de los japoneses en un intento de adelantarse al retorno de la potencia colonial (Indonesia, Viet Nam); la lucha posterior contra la potencia colonial hasta el logro final de la independencia. Los alumnos pueden explicar el papel de un líder nacionalista carismático; Sukarno (Indonesia); Ho Chi Minh (Viet Nam); Aung San (Birmania); Quezon y Osmeña (Filipinas). Debe abordarse cierta evaluación de la medida en la que la ocupación japonesa influyó en el movimiento nacionalista.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos e insuficientes conocimientos sobre la expansión japonesa en Asia del sudeste o cualquier movimiento nacionalista apropiado en el período requerido, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre los acontecimientos en un país de Asia del sudeste durante la expansión japonesa y la segunda guerra mundial, pudiendo no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada, y que aunque discutan en detalle el desarrollo de movimientos nacionalistas en más de un país no deben obtener por ello más puntos que los correspondientes a esta banda de puntuación.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta, evaluando la influencia de la expansión japonesa y la ocupación de un país de Asia del sudeste y otros aspectos del desarrollo del movimiento nacionalista de dicho país, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales, militares y económicos que influyeron en el movimiento nacionalista de un país de Asia del sudeste, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y discutir distintas opiniones de historiadores.

N.B. Si se explican la ocupación japonesa o el movimiento nacionalista sin referencia específica alguna a la cuestión que plantea la pregunta, puntúe sobre un máximo de **[11 puntos]**.

11. “El ‘movimiento del 4 de mayo’ fue más eficaz en destruir el pasado que en construir el futuro.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos pueden identificar, en primer lugar, los acontecimientos relativos al movimiento del 4 de mayo. Pueden incluir: el gobierno central débil; las “21 exigencias” de Japón en 1915; los señores de la guerra después de la muerte de Yuan Shikai (Yuan Shih-k'ai) en 1916; la relación con Occidente durante la primera guerra mundial; el inicio del movimiento del 4 de mayo como una fuerte reacción de trabajadores y estudiantes al trato de China en el Tratado de Versalles. No obstante, una vez los alumnos hayan establecido el contexto, deberán analizar algunas de las ideas que representaba el movimiento del 4 de mayo para contestar completamente esta pregunta. Dicho movimiento fue parte del movimiento más amplio de la “nueva cultura”, que era una revolución intelectual y un renacimiento literario que promovía la publicación de revistas en lenguaje y caracteres cotidianos. Estaba a favor de ideas occidentales como el énfasis en la juventud, el liberalismo y el socialismo, y criticaba la sociedad tradicional de China y los valores del confucianismo. El movimiento del 4 de mayo era también anti-imperialista, patriótico, estaba a favor de la participación de estudiantes y trabajadores en la política, y del establecimiento de sindicatos. Puede que algunos alumnos estén de acuerdo con la cita y argumenten que se destruyeron la sociedad y valores chinos tradicionales, y que las ideas políticas occidentales prevalecieron sin que ello aportase muchos beneficios constructivos. Otros alumnos pueden argumentar que el movimiento del 4 de mayo estableció la futura dirección de China, en cuanto que hizo surgir el Guomindang (Kuomintang) renovado de Sun Yixian (Sun Yat-sen) o nacionalistas, y dio lugar a la formación del Partido Comunista Chino en 1921.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre China a principios del siglo XX, el movimiento del 4 de mayo y su impacto, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas descriptivas sobre el movimiento del 4 de mayo y el “movimiento de la nueva cultura”, que pongan un énfasis excesivo en las causas del movimiento del 4 de mayo y que no analicen completamente las ideas que representaba ni expliquen su importancia, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en los acontecimientos e ideas relacionadas con el movimiento del 4 de mayo y no intenten analizar la afirmación del enunciado, que sitúen la importancia del movimiento del 4 de mayo en el contexto de la historia china, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, culturales, sociales, y diplomáticos que influyeron en el movimiento del 4 de mayo, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y explicar distintas opiniones de historiadores.

12. ¿En qué medida fue el gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) autoritario y represivo?

Los alumnos deben examinar el período de gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) después de la muerte de Sun Yixian (Sun Yat-sen) en 1925 hasta que se fue a Taiwán en 1949. Características de su gobierno y la conexión con el autoritarismo: llamada al nacionalismo; líder o partido único y dependencia del ejército; intento de crear un movimiento de masas; el control ideológico; el Movimiento de Nueva Vida y la Organización de Camisas Azules. La represión era endémica; el gobierno protegía los intereses de los industriales y terratenientes. Se volvió contra los comunistas en 1927 con gran derramamiento de sangre. Entre las características del gobierno de Jiang (Chiang) se incluyen: campañas de exterminio entre 1930 y 1934; falta de eficacia, Jiang (Chiang) nunca controló mucho más de un tercio del territorio chino o dos tercios de la población; los señores de la guerra nunca fueron completamente sometidos por Jiang (Chiang); debilidades políticas del Guomindang (Kuomintang); la corrupción endémica del sistema; ineficacia administrativa y gobierno en su propio beneficio. La falta de eficacia llevó a la inflación, uno de los principales motivos del fracaso de Jiang (Chiang). Los nacionalistas no pudieron derrotar a los japoneses (ni a los comunistas), 1937–1945. En 1945 estalló la guerra civil otra vez. No tuvo victorias militares desde 1947 hasta 1949, cuando escapó a Taiwán.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos del gobierno y políticas de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) y de su relación con el autoritarismo.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren el establecimiento del gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) pero con poco análisis de lo que pide la pregunta.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado, centrado y estructurado del gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) y con un claro intento de abordar las palabras clave “autoritario” y “represivo” que figuran en el enunciado de la pregunta.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profundización en el gobierno de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) y una evaluación de la eficacia de su gobierno y sus políticas.

13. ¿En qué medida fue el surgimiento del militarismo en Japón durante la década de 1930 producto de factores tanto internos como externos?

Los alumnos deben identificar los motivos por los que se desarrolló el militarismo en Japón en la década de 1930. Los factores internos pueden incluir: la inestabilidad de la política de partidos a finales de la década de 1920; el fracaso de la cosecha de arroz en 1931; el nacionalismo extremo; el desarrollo de sociedades patrióticas de extrema derecha; el faccionalismo en política; los asesinatos políticos. Los factores externos pueden incluir: la Gran Depresión; el incidente de Manchuria en 1931; la creación de Manchukuo; la invasión de China; los embargos comerciales de EE.UU.; el Pacto Tripartito con Alemania e Italia.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre Japón en la década de 1930, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en anécdotas como que la gente se vestía de guerrero samurái.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas sobre los acontecimientos en Japón en la década de 1930 y/o con descripciones del militarismo en Japón en dicho período, pudiendo no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en evaluar la importancia de factores internos y externos en el surgimiento del militarismo en Japón en la década de 1930 y evalúen en cierta medida el equilibrio entre ambos, pudiendo ser detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales, económicos y militares que influyeron en el surgimiento del militarismo en Japón en la década de 1930, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

N.B. Si sólo se explican factores internos o sólo externos, puntúe sobre un máximo de *[12 puntos]*.

14. **“Los japoneses esperaban una ocupación dura y cruel pero se encontraron con que fue benévola. Temían un gobierno vengativo pero se encontraron con que fue constructivo.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación sobre la ocupación estadounidense de Japón después de la segunda guerra mundial?**

Los alumnos deben identificar las actitudes y temores japoneses al final de la segunda guerra mundial y explicar si se materializaron dichos temores o no, así como los problemas de la posguerra a los que se enfrentó la ocupación estadounidense, por ejemplo, la escasez de alimentos, la inflación, la necesidad de desmilitarizar el país y los criminales de guerra, y el inicio de la guerra fría. Deben identificar las reformas bajo la ocupación estadounidense, entre ellas, la desmilitarización, el cambio de papel del emperador, la constitución de 1947, la reforma agraria, el desmantelamiento del poder de las *zaibatsu* y de los sindicatos, mayores posibilidades en educación. Deben abordar la cuestión de en qué medida fueron constructivas las reformas bajo la ocupación estadounidense.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos e insuficientes conocimientos sobre Japón al final de la segunda guerra mundial y sobre la ocupación estadounidense, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre el final de la segunda guerra mundial, la rendición de Japón y la ocupación de EE.UU., y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas centradas explícitamente en los temores de Japón al final de la segunda guerra mundial y en la naturaleza de las reformas bajo la ocupación de EE.UU., y que analicen la afirmación que contiene el enunciado, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales, y económicos que influyeron en Japón y en EE.UU. durante el período de la ocupación, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y discutir distintas interpretaciones.

15. Analice los motivos y formas mediante los que la inmigración cambió la naturaleza de la sociedad en Australia o Nueva Zelanda entre 1945 y 2000.

Los alumnos pueden identificar, en primer lugar, la naturaleza de la sociedad en Australia o Nueva Zelanda en 1945. Ambas sociedades eran conservadoras, fuertemente influidas por la herencia política, legal, económica y cultural británica. La mayoría de la población era de ascendencia británica. Ambos países tenían políticas de inmigración restrictivas, aunque había habido inmigración de otros países europeos antes de 1945. En cuanto a Australia, pueden discutirse los siguientes puntos: Calwell, como Ministro de Inmigración en 1945 dijo que Australia debía “poblarse o perecer”; Calwell quería diez británicos por cada inmigrante no anglófono, pero como esto era imposible se fomentó la inmigración desde Europa; 1945–1951, personas desplazadas, incluidos los inmigrantes judíos; décadas de 1950 y 1960, inmigración del sur de Europa; mediados de la década de 1960, cierta relajación de la política de Australia Blanca para los trabajadores especializados; 1972, acaba formalmente la política de Australia Blanca; década de 1970, *boat people* (refugiados en barco) de Indochina y otra inmigración asiática; década de 1980, inmigración de Oriente Medio. Inicialmente el gobierno ofreció poca ayuda a los inmigrantes, que debían integrarse en la cultura predominante de influencia británica y muchos sufrieron prejuicios. No se reconocían las titulaciones extranjeras. El gobierno Whitlam de 1972–1975 adoptó una política de multiculturalismo. La inmigración contribuyó a crear la prosperidad australiana de la posguerra porque hizo que la economía se expandiese con rapidez. Los inmigrantes eran, a la vez, trabajadores y consumidores. El cambio social y cultural de la forma de vida australiana fue evidente en las décadas de 1980 y 1990: en cuanto al tipo de comida y a la costumbre de comer en cafeterías y restaurantes; en las leyes de autorización de venta y consumo de bebidas alcohólicas; en la diversidad de deportes que se practicaban; en la diversidad y apreciación de todas las formas artísticas; en la variedad de religiones. Australia era una sociedad mucho más abierta y tolerante, aunque todavía había ejemplos de racismo y discriminación. En Nueva Zelanda se siguió un patrón de cambio similar, aunque la política de inmigración restrictiva no cambió hasta la década de 1980. Las exigencias maoríes de urbanización y la inmigración proveniente de las islas del Pacífico también configuraron la forma de vida neozelandesa.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre la inmigración a Australia o Nueva Zelanda o poca comprensión de los cambios de la naturaleza de la sociedad que tuvieron lugar en el período de 1945 a 2000, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre la inmigración a Australia o Nueva Zelanda en el período de 1945 a 2000, quizás con cierta comprensión del impacto que tuvo la inmigración en la naturaleza de la sociedad de Australia o de Nueva Zelanda, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas centradas explícitamente en el nivel de inmigración a Australia y Nueva Zelanda y su impacto en la naturaleza de la sociedad en el período de 1945 a 2000, analizando hasta qué punto cambió la sociedad, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores culturales, sociales, económicos y políticos que influyeron en el modo en que la inmigración cambió la naturaleza de la sociedad en Australia o Nueva Zelanda, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y discutir distintas interpretaciones.

16. ¿En qué medida estuvo justificada la destitución del gobierno de Whitlam en noviembre de 1975?

Los alumnos pueden empezar explicando la naturaleza del gobierno de Whitlam y las cuestiones implicadas: en 1972, el Partido Laborista Australiano llegó al gobierno tras 23 años en la oposición, sobre una ola de joven idealismo en respuesta a su campaña “*It’s Time*” (ya es hora). Quienes estaban encarcelados por negarse a cumplir el servicio militar obligatorio fueron puestos en libertad, se abolió el servicio militar obligatorio y Australia retiró sus tropas de Viet Nam; el gobierno de Whitlam inició una era de rápidas reformas sociales en sanidad, educación, igualdad de oportunidades y multiculturalismo; estas reformas requerían un inmenso gasto, pero llegaron en un momento en que Australia se vio afectada por la difícil situación económica mundial; en mayo de 1974, Whitlam fue reelegido con mayoría simple; en el Senado (la cámara alta) no tenía mayoría; el gobierno se vio plagado de escándalos; en mayo de 1975, el Asunto de los Préstamos involucró a Rex Connor, Ministro de Minería y Energía, intentando conseguir un préstamo de 4000 millones de dólares procedente de Oriente Medio para el desarrollo de Australia. En octubre, Malcolm Fraser, líder de la oposición, utilizó el Senado para bloquear la provisión del presupuesto. Esto llevó a una crisis que duró varias semanas y que finalmente se resolvió cuando el Gobernador General, Sir John Kerr, cesó a Whitlam y nombró a Fraser Primer Ministro provisional hasta las elecciones de diciembre. Fraser hizo campaña a favor de una gestión económica responsable y ganó las elecciones. Los alumnos deben abordar la cuestión constitucional suscitada por “la destitución” respecto a si Kerr, inicialmente nombrado por Whitlam, tenía competencia para cesar al gobierno. Lo hizo sin consultar con la reina, a quien supuestamente representaba.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos o insuficientes conocimientos sobre el gobierno Whitlam y su destitución en 1975, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos y no pertinentes, y opiniones firmes, y que pongan un énfasis excesivo en anécdotas como que Whitlam llamara a Fraser *Kerr’s cur* (el perro de Kerr).

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas sobre los acontecimientos en Australia bajo el gobierno Whitlam y/o con descripciones de la destitución de su gobierno, que quizás contengan cierta comprensión de la cuestión constitucional, aunque se concentren en los fracasos del gobierno Whitlam y en la cuestión del aporte, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la cuestión que contiene el enunciado de la pregunta, que evalúen de modo equilibrado los fracasos del gobierno Whitlam, la crisis del aporte y la cuestión constitucional suscitada por las acciones de Kerr, pudiendo ser detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, culturales, económicos y constitucionales que influyeron en la destitución del gobierno Whitlam por parte de Kerr, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

17. Examine cómo la política de un país de la región, tras la independencia, se vio influida por diferencias religiosas y étnicas en la segunda mitad del siglo XX.

Los alumnos pueden elegir cualquier país de la región, después de su independencia. Las opciones más populares quizás sean: India, Pakistán o Indonesia. Con referencia al país elegido, los alumnos pueden discutir las tensiones políticas que surgieron entre el ideal de unas instituciones democráticas y el deseo de tener un gobierno fuerte que evitase que las divisiones políticas llevasen a la partición y fragmentación. Las minorías étnicas y religiosas existían en mayor o menor medida en todos los países de la región, planteando en cada caso un problema respecto a desarrollar un sentido de identidad y unidad nacionales. Un fuerte gobierno centralizado, a menudo con apoyo militar, se veía como una forma de imponer una ideología y mantener la unidad nacional. Cada país tenía sus propios problemas, pero el impacto del surgimiento del fundamentalismo y de los grupos terroristas pueden también discutirse. Recompense las discusiones razonadas basadas en pruebas históricas.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos o exactos sobre la política de un país tras la independencia, durante el período especificado, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en detalles biográficos de un líder político, religioso o étnico.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre los acontecimientos políticos de un país tras la independencia, durante el período especificado, con cierta comprensión de las diferencias religiosas y/o étnicas en de dicho país, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada, y que aunque discutan en detalle las políticas de más de un país no deberán obtener por ello más puntos que los correspondientes a esta banda de puntuación.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta, y quizás evalúen la influencia de las diferencias religiosas y/o étnicas y otros factores en las políticas de un país tras la independencia, durante el período especificado, pudiendo ser detalladas, equilibradas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales, religiosos y económicos que influyeron en la política de un país tras la independencia, durante el período especificado, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

18. Discuta si la guerra de Viet Nam (1961–1975, segunda guerra de Indochina) fue una lucha nacionalista en lugar de un conflicto de la guerra fría.

Los alumnos pueden inicialmente determinar que la lucha nacionalista vietnamita empezó contra los franceses y acabó en victoria en la primera guerra de Indochina, 1946–1954, y después hacer comentarios en el sentido de que la guerra de Viet Nam (1961–1975, segunda guerra de Indochina) se desencadenó debido a la resolución insatisfactoria de aquel conflicto en la Conferencia de Ginebra de 1954. Los siguientes puntos resultan pertinentes: la declaración de independencia de Ho Chi Minh el 2 de septiembre de 1945; que el presidente Truman hiciese caso omiso de las cartas de Ho y no reconociese la República Democrática de Viet Nam; que EE.UU. viese a Ho Chi Minh como una amenaza comunista a la luz de las tensiones emergentes de la guerra fría; la Doctrina Truman de 1947; la política de contención y después la teoría del dominó; la división de Viet Nam en el paralelo 17 por la Conferencia de Ginebra de 1954; la proclamación de Viet Nam del Sur como la República de Viet Nam en 1955 bajo Ngo Dinh Diem y el inicio de la provisión de ayuda militar y económica por parte de Estados Unidos; el incumplimiento de la promesa de elecciones en 1956 y de la reunificación del país porque tanto Diem como EE.UU. temían la victoria comunista. El régimen de Viet Nam del Sur era impopular: había caos y corrupción. Había insurrecciones comunistas en Viet Nam del Norte. En 1960 Ho Chi Minh estableció el Frente de Liberación Nacional (FLN) en Viet Nam del Sur. Había protestas y autoinmolaciones contra el gobierno de Diem por parte de monjes budistas. La CIA estuvo implicada en el asesinato de Diem en 1963. La Resolución del Golfo de Tonkin de 1964 legitimó la introducción de tropas estadounidenses, y en 1965 llegaron a Viet Nam del Sur las fuerzas estadounidenses y sus aliados. La URSS y China proporcionaron ayuda a Viet Nam del Norte y al Viet Cong. El uso masivo de propaganda en Viet Nam del Norte describió la guerra como una lucha nacionalista e ideológica.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos y exactos sobre la lucha nacionalista en Viet Nam, la guerra de Viet Nam y la guerra fría, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes y opiniones firmes, y que pongan un énfasis excesivo en los detalles biográficos de Ho Chi Minh.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre los acontecimientos en Viet Nam en el período 1954–1975, que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada, y que quizás muestren cierta comprensión del concepto de lucha nacionalista, aunque se centren más en la guerra de Viet Nam y la guerra fría.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la cuestión suscitada en el enunciado de la pregunta, que quizás evalúen de modo equilibrado la lucha nacionalista y elementos de la guerra fría y de la guerra de Viet Nam, pudiendo ser detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales, ideológicos, militares y económicos que influyeron en la guerra de Viet Nam, pudiendo cuestionar lo que asume la pregunta y discutir distintas opiniones de historiadores.

19. Evalúe el grado de éxito de Mao Zedong (Mao Tse-tung) y del Partido Comunista Chino en establecer un estado socialista en la República Popular de China en el período de 1949 a 1961.

Los alumnos pueden definir qué entienden por socialismo, y en particular socialismo en el contexto chino. Esto puede implicar una discusión sobre la adaptación del marxismo que hizo Mao Zedong (Mao Tse-tung) para aplicarlo a la situación china: la redistribución de la tierra; la participación campesina; la lucha de clases; la participación de masas; la nueva democracia y el sistema de tres tercios; el espíritu de Yan'an (Yenan); las virtudes maoístas; el *xiafang*, o flujo hacia abajo de los trabajadores e ideas del Partido Comunista Chino hacia el pueblo, y el *xiaxiang*, o flujo hacia arriba de ideas y necesidades hacia el Partido Comunista Chino; la igualdad de género; el pensamiento correcto; la rectificación; la revolución continua y el nacionalismo chino. El éxito de Mao Zedong (Mao Tse-tung) y el Partido Comunista Chino en crear un estado socialista en el período de 1949 a 1961 puede evaluarse entonces a la luz de las definiciones elegidas. Los alumnos pueden incluir los siguientes acontecimientos y políticas: la reforma agraria de 1950 y las sesiones de acusación de los campesinos de los agravios sufridos a manos de los terratenientes; la organización y estructura del Partido Comunista Chino; la ley de matrimonio de 1950; las campañas de los “tres antis” y de los “cinco antis”, 1952–1953; el primer plan quinquenal, 1952–1957; la constitución de 1954; la campaña “de las cien flores” de 1956 y la campaña anti-derechista de 1957; el “gran salto adelante”, 1958; la ruptura chino-soviética, 1959; los tres años amargos y el hambre, 1959–1961; la crítica a Mao por parte de Peng Dehuai (P'eng Te-huai) y la conferencia de Lushan de 1959.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos o exactos sobre la República Popular de China, Mao Zedong (Mao Tse-tung) y el Partido Comunista Chino en el período de 1949 a 1961, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes, y que pongan un énfasis excesivo en los detalles biográficos de Mao.

[9 a 11 puntos] para respuestas narrativas de los acontecimientos y políticas en la República Popular China en el período de 1949 a 1961 o descriptivas sobre la vida de personas, y con cierta comprensión del concepto de un estado socialista, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en la pregunta, equilibradas en su discusión de los acontecimientos y de la evaluación de cuál fue el grado de éxito de Mao y del Partido Comunista Chino en crear un estado socialista en la República Popular China en el período de 1949 a 1961, distinguiendo quizás entre los roles de Mao, el Partido Comunista Chino y otros líderes, y que sean detalladas y analíticas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una clara y detallada comprensión de la teoría maoísta y la profundización en los diversos factores políticos y económicos que influyeron en el tipo de estado creado en la República Popular de China, pudiendo analizar distintas opiniones de historiadores.

20. Explique por qué fueron hostiles las relaciones entre China y EE.UU. entre 1949 y 1976.

Con la llegada de la República Popular de China, liderada por Mao Zedong (Mao Tse-tung) en 1949, las relaciones entre EE.UU. y China fueron incómodas hasta la visita del presidente Nixon en 1972. Los alumnos deben resaltar las diferencias ideológicas entre estas dos superpotencias y hablar sobre el apoyo de Estados Unidos a Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) durante la guerra civil y el apoyo continuado a su gobierno como el gobierno legítimo de China (política de las dos chinas). Ambos países participaron en la guerra de Corea (en bandos opuestos) y China apoyó los movimientos de liberación en Asia (Viet Nam) y se convirtió en una potencia nuclear. Estados Unidos apoyó a Japón durante este período, mientras que el comercio con China se restringió. La cuestión nuclear y la de Taiwán fueron una espina en su relación. Los alumnos probablemente llevarán la relación hasta el reconocimiento de la República Popular de China por parte de EE.UU. y su entrada en Naciones Unidas, pudiendo señalar que no se resolvieron todas las tensiones.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos o comprensión de las relaciones entre China y Estados Unidos entre las fechas clave indicadas en la pregunta.

[9 a 11 puntos] para respuestas con ciertos conocimientos y comprensión de las relaciones entre China y Estados Unidos entre las fechas clave indicadas en la pregunta, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis claro de las relaciones entre China y Estados Unidos, centrándose explícitamente en la pregunta.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los muchos factores que impactaron en su relación y que sean totalmente analíticas, pertinentes, detalladas, profundas y con comentarios perspicaces, y que quizás contengan distintas interpretaciones.

21. ¿En qué medida fue el papel del estado un factor clave en determinar el éxito del milagro económico en un país cualquiera de la región en la segunda mitad del siglo XX?

Los alumnos deben identificar que el “papel del estado” significa el grado de control, contribución o interferencia gubernamental, en las medidas económicas del país que elijan. El papel del estado también puede influir en factores sociales en este contexto. Tanto en los estados comunistas como en los capitalistas de la región asiática, los gobiernos han intervenido más en la gestión de sus economías que en la mayoría de estados occidentales equivalentes. Los alumnos pueden elegir cualquier país de la región y su elección determinará el grado y éxito del avance económico. Probablemente las elecciones más populares sean: Japón, Corea del Sur, Taiwán y Singapur, y puede que también lo sean China, Viet Nam y Malasia. El éxito de la intervención gubernamental ha sido objeto de mucho debate en cuanto a que desafía los supuestos del mercado libre tradicional. Los sistemas capitalistas comparten generalmente las características de la propiedad privada de los bienes y medios de producción y el fomento de la empresa privada para responder a las fuerzas del mercado. Pero existen importantes diferencias entre estos sistemas sobre la naturaleza y grado de intervención estatal. Japón será una opción popular porque ha dominado la economía de Asia-Pacífico y el papel del estado ha sido importante en determinar el éxito del avance económico. Corea del Sur también ha ejercido un fuerte control de su economía. Deben señalarse otros factores aparte del estado, incluyendo: las fuerzas externas, como la continua expansión del comercio mundial; la facilidad de acceso a los mercados extranjeros; el papel e influencia del mercado estadounidense; las tradiciones culturales como los valores del confucianismo, que pueden haber favorecido la disciplina laboral; el posponer la gratificación personal ante el bien nacional; y la confianza en los sistemas de apoyo familiares, del clan y de la comunidad. Todos ellos pueden haber desempeñado un papel en promover el desarrollo económico. Recompense las explicaciones razonadas basadas en datos históricos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos sobre el papel del estado o de las cuestiones económicas en un país durante el período requerido.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta descripción del papel del estado y de las cuestiones económicas en un país, pudiendo no estar el análisis bien desarrollado pero con cierta indicación del papel del estado como uno de los factores, y quizás otros factores también.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis bien desarrollado y con cierta indicación del papel del estado como uno de los factores y quizás otros factores también, abordando claramente “en qué medida” y, para obtener la puntuación más alta de la banda, cierta indicación de otros posibles factores.

[18 a 20 puntos] para respuestas que profundicen en el papel del estado en determinar el grado de éxito económico, además de cierta indicación de otros posibles factores posibles y de diferentes interpretaciones.

22. Discuta la importancia de la globalización en el desarrollo económico de Japón en la segunda mitad del siglo XX.

La globalización es un término que se hizo popular en la década de 1980 para describir el movimiento creciente de personas, conocimientos, ideas, mercancías y dinero a través de las fronteras nacionales, lo que ha llevado a una mayor interconexión entre las poblaciones del mundo. Es la tendencia de los mercados a convertirse en globales en lugar de nacionales, al reducirse las barreras al comercio internacional (por ejemplo, los aranceles) y mejorar el transporte y comunicaciones internacionales, y la tendencia de las grandes compañías multinacionales a crecer para servir a los mercados globales. Los alumnos deben ofrecer alguna definición o demostrar que comprenden el término en el contexto de la pregunta.

Japón es un caso especial, y la globalización ha desempeñado un papel clave en su desarrollo. Tras la guerra, el principal socio comercial de Japón era EE.UU. en las primeras etapas de su comercio internacional. Con las cuotas y los aranceles ventajosos, a los que se enfrentó Japón tras la segunda guerra mundial, sus importaciones inundaron EE.UU. Para mantener su ventaja de precios sobre Occidente, Japón trasladó la producción a otros países asiáticos, cuando los costes aumentaron en el país en la última parte del siglo XX. Dado que Japón ya trasladaba con facilidad las materias primas a sus propias costas, añadiéndoles valor antes de embarcarlas hacia los mercados occidentales, fue una transición relativamente fácil la de trasladar las instalaciones de producción a otros países asiáticos con costes inferiores. Japón aumentó eficazmente su mano de obra disponible incluyendo también la de otros países asiáticos. Asimismo, ha diversificado su producción económica para vender productos japoneses, que se extienden desde juguetes a productos electrónicos y automóviles, a mercados extranjeros. Los alumnos deben explicar el desarrollo de Japón en el contexto de la globalización y evaluar hasta qué punto ha desempeñado un papel clave.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre la globalización y el papel que ha desempeñado en el desarrollo de Japón.

[9 a 11 puntos] para respuestas que reconozcan en cierta medida el término “globalización” y contengan ciertos detalles del desarrollo económico de Japón.

[12 a 17 puntos] para respuestas que reconozcan el término “globalización” y su papel en el desarrollo de Japón. Para obtener las puntuaciones más altas, deberán indicar claramente en qué medida ha desempeñado esto un papel clave en el desarrollo de Japón.

[18 a 20 puntos] para respuestas con conocimientos detallados y precisos sobre la globalización y su importancia en el desarrollo de Japón, con comentarios profundos y perspicaces, y quizás con diferentes interpretaciones, que aborden todos los aspectos de la pregunta.

23. Compare y contraste en qué medida cambiaron las estructuras sociales en *dos* países de la región entre 1945 y 2000.

Por estructuras sociales debe entenderse la organización característica y estable de las instituciones por medio de las cuales los seres humanos interactúan y conviven en la sociedad. A menudo, estructura social se trata junto con el concepto de cambio social, que versa sobre las fuerzas que cambian la estructura social y la organización de la sociedad. Esto puede interpretarse con relación a la posición de las mujeres en la sociedad en dos países cualesquiera de la región. Los alumnos pueden referirse al movimiento social y a las cuestiones de población y migración en dos países. También pueden tratar uno de estos temas o todos ellos: la educación, la alfabetización o la pobreza. Los cambios pueden impactar en la economía y la estructura política, pero debe prestarse atención principalmente a las estructuras sociales y a las consecuencias internas en dos países. Pueden elegirse dos países cualesquiera de la región tras la segunda guerra mundial, y probablemente las opciones más populares sean los países más importantes. La pregunta puede interpretarse en un sentido amplio, de modo que recompense la iniciativa y la discusión razonada basada en datos históricos.

[0 a 8 puntos] para respuestas generales e insuficientes con pocos conocimientos específicos, o descripciones imprecisas, inexactas y no pertinentes sobre acontecimientos anteriores a la segunda guerra mundial.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas y que contengan descripciones generales de las estructuras sociales en dos países, sin especificar cómo han cambiado éstas.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado y estructurado de los cambios y una comprensión clara de “en qué medida” han cambiado las estructuras sociales en dos países en el período especificado.

[18 a 20 puntos] para respuestas analíticas, bien centradas y equilibradas, que aborden las estructuras sociales cambiantes en el marco temporal especificado, y el impacto en los países en cuestión y quizás en toda la región.

N.B. Si sólo se explica un país, puntúe sobre un máximo de **[7 puntos]**.

24. Basándose en el estudio de *un* país de la región, discuta en qué medida el deporte ha estado estrechamente ligado a la identidad nacional y a la gran empresa entre 1945 y 2000.

Puede elegirse cualquier país de la región tras la segunda guerra mundial. Los alumnos pueden abordar esta pregunta de modo temático con ejemplos de diversos deportes. También pueden utilizar estudios de caso específicos. Recompense la iniciativa y la discusión razonada basada en datos históricos. La cuestión de la identidad nacional debe abordarse, y también pueden discutirse otras cuestiones, por ejemplo: el cambio del deporte amateur a profesional; la naturaleza corporativa de los clubes deportivos a finales del siglo XX; el desarrollo de ligas nacionales; los grandes acontecimientos deportivos; el turismo deportivo; los acontecimientos deportivos internacionales; la política y el deporte; los institutos nacionales de deporte con fines formativos; el dopaje en el deporte; el papel de los medios de comunicación en el deporte. Pueden comentarse algunos de los acontecimientos históricos siguientes: el movimiento olímpico y la guerra fría (Olimpiadas de Melbourne, 1956; de Moscú, 1980 y de Los Ángeles, 1984); cambios en el cricket internacional en la década de 1970 con la llegada de los partidos de un día; el fútbol y la guerra fría; los Juegos Asiáticos; el tour de rugby de Australia, Springbok 1971.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos específicos y exactos sobre la identidad nacional, la gran empresa y el deporte en un país en el período de 1945 a 2000, que quizás contengan generalizaciones no fundamentadas y comentarios inexactos, anecdóticos y no pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas principalmente narrativas o descriptivas sobre la identidad nacional, la gran empresa y el deporte en un país en el período de 1945 a 2000, y que puedan no estar equilibradas o contener argumentación implícita o no desarrollada.

[12 a 17 puntos] para respuestas detalladas y específicas que se centren explícitamente en la pregunta, y que analicen el deporte y sus conexiones con la identidad nacional y la gran empresa en un país en el período de 1945 a 2000 de modo equilibrado e informativo.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como la profundización en los diversos factores políticos, sociales, culturales y económicos que influyeron en el deporte en un país en el período 1945 a 2000, pudiendo cuestionar la afirmación del enunciado y explicar distintas interpretaciones.



HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 3 – ASPECTOS DE LA HISTORIA DE EUROPA Y DE ORIENTE MEDIO

EXAMEN DE MUESTRA

2 horas 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste tres preguntas.



1. ¿En qué medida el estallido de la revolución en Francia en 1789 fue provocado por el desfasado Antiguo Régimen?
2. Analice los éxitos y fracasos de las políticas interiores de Napoleón Bonaparte entre 1799 y 1814.
3. Compare y contraste la contribución de Mazzini y la de Cavour a la unificación de Italia.
4. ¿De qué modos, y con qué grado de éxito, utilizó Bismarck (a) la diplomacia, (b) las medidas económicas y (c) la guerra, para conseguir la unificación de Alemania?
5. ¿Por qué motivos consiguió Muhammad Ali establecerse como gobernante en Egipto y conservar el poder, y cuáles fueron las consecuencias de ello?
6. Analice los motivos de la decadencia y caída del imperio otomano durante el siglo XIX y principios del siglo XX.
7. “La atracción que sentía Napoleón III por una política exterior ambiciosa fue la causa principal de su caída.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?
8. Compare y contraste las políticas interiores de Disraeli y de Gladstone.
9. ¿En qué medida tuvo éxito Alejandro II en sus intentos por modernizar Rusia?
10. “El estallido de la guerra en 1914 pospuso la caída de Nicolás II, pero contribuyó también a su derrocamiento en la primera revolución rusa de 1917.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?
11. “Las guerras a menudo empiezan diez años antes de que se haga el primer disparo.” ¿En qué medida explica esta cita el estallido de la primera guerra mundial?
12. Discuta los efectos que tuvieron para Alemania en la primera guerra mundial (a) la debilidad de sus aliados, y (b) la entrada de Estados Unidos en la guerra.
13. ¿En que aspectos y por qué motivos fue el sistema de mandatos responsable del surgimiento de movimientos independentistas en Oriente Medio entre 1920 y 1939?

14. ¿En qué medida está de acuerdo con la valoración de que Atatürk consiguió sus principales objetivos para Turquía entre 1920 y 1938?
 15. ¿Por qué pudo sobrevivir la República de Weimar en Alemania los años de la crisis entre 1919 y 1923 pero no entre 1929 y 1933?
 16. Evalúe el éxito relativo de las políticas económicas, religiosas y sociales de Mussolini entre 1922 y 1939.
 17. ¿En qué medida fue Stalin responsable de la ruptura de la alianza de la segunda guerra mundial, y de las primeras etapas de la guerra fría?
 18. ¿Por qué motivos siguió Khrushchev una política de desestalinización, y cuáles fueron las consecuencias de ello?
 19. Explique por qué duró el régimen de Franco en España desde 1939 hasta su muerte en 1975.
 20. Discuta las formas en las que los programas de recuperación económica de la posguerra contribuyeron a la integración económica y política de Europa occidental entre 1945 y 1973.
 21. Compare y contraste las políticas exteriores de Nasser y Sadat.
 22. Analice la naturaleza del gobierno de **un** estado de Oriente Medio en la segunda mitad del siglo XX e indique en qué medida los ciudadanos del estado elegido se beneficiaron de dicha forma de gobierno.
 23. Analice el papel e impacto de la religión en **un** país en Europa **o** de Oriente Medio durante un período aproximado de cincuenta años en el siglo XIX **o** en el siglo XX.
 24. Discuta las políticas sociales y económicas de **un** estado europeo **o** de Oriente Medio en la segunda mitad del siglo XX, e indique en qué medida se beneficiaron los habitantes de dicho estado.
-



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

MUESTRA

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

**PRUEBA 3 – EUROPA
Y ORIENTE MEDIO**

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía.

<p>0:</p>	<p>Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.</p>
<p>1–2:</p>	<p>Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.</p>
<p>3–4:</p>	<p>Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.</p>
<p>5–6:</p>	<p>Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.</p>
<p>7–8:</p>	<p>Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes y profundos, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.</p>

9–11: Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son en su mayoría correctos. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.

12–14: Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.

15–17: Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando proceda, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.

1. ¿En qué medida el estallido de la revolución en Francia en 1789 fue provocado por el desfasado Antiguo Régimen?

Los alumnos deben explicar la naturaleza del Antiguo Régimen, especialmente con relación a la posición de la monarquía y los tres estados, y analizarlo para demostrar en qué aspectos estaba desfasado y no era adecuado como forma de gobierno y sistema social en la Europa de finales del siglo XVIII. Deben después juzgar cómo algunos de sus aspectos provocaron el estallido de la revolución. A continuación deben considerarse otras causas no relacionadas específicamente con el Antiguo Régimen, como por ejemplo, el estado financiero de la monarquía, las obras filosóficas, y la guerra de independencia americana, aunque puede argumentarse su relación con el Antiguo Régimen.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el Antiguo Régimen en Francia y su papel en provocar el estallido de la revolución en 1789.

[9 a 11 puntos] para respuestas con algunos conocimientos sobre el Antiguo Régimen como causa del estallido de la revolución francesa.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis del Antiguo Régimen y una explicación de en qué medida provocó el estallido de la revolución francesa.

[18 a 20 puntos] para respuestas que cubran “en qué medida” de forma analítica y resumida.

2. Analice los éxitos y fracasos de las políticas interiores de Napoleón Bonaparte entre 1799 y 1814.

Se trata de una pregunta directa que requiere analizar las políticas interiores de Napoleón desde 1799, cuando fue nombrado primer cónsul, hasta su derrota en 1814. Pueden analizarse medidas importantes como: el Código Napoleónico (1804); el Concordato con el papa Pío VII (1801) incluido en la Ley sobre culto público (1802); la asunción del cargo de emperador (1804); la reforma educativa; la administración local; medidas fiscales y económicas; así como medidas policiales, censura y terror. La política exterior sólo es pertinente en la medida en que afecte a asuntos interiores. Para obtener buenas puntuaciones, los alumnos deben juzgar todas las políticas con relación a sus éxitos o fracasos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre las políticas interiores de Napoleón Bonaparte entre 1799 y 1814.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan en cierta medida las políticas interiores de Napoleón entre 1799 y 1814 y que comenten los éxitos y fracasos.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen las políticas interiores de Napoleón en relación con sus éxitos y fracasos de forma bien estructurada y centrada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de los éxitos y fracasos.

3. Compare y contraste la contribución de Mazzini y la de Cavour a la unificación de Italia.

Se trata de una pregunta comparativa, y los alumnos que la respondan en una estructura comparativa deben obtener mejores comparaciones que los que escriban respuestas secuenciales. Mazzini (1805–1872), escritor y pensador, estaba relacionado con los Carbonarios, y la Joven Italia. Cavour (1810–1861), fue un político y estadista piemontés. Mazzini, republicano y líder militante del *Risorgimento*, pasó la mayor parte de su vida adulta en el exilio, aunque estuvo implicado en el intento de formar una república en Roma en 1848–1849. Cavour aprendió de los fracasos de 1848 que Italia necesitaba ayuda exterior para librarse del dominio de Austria, y que Piemonte necesitaba modernizarse y fortalecerse. Mazzini fue un patriota italiano, mientras que Cavour probablemente buscaba ampliar Piemonte, pero apoyó la unificación cuando vio que era necesaria o factible. Lo anterior sugiere contraste, pero ambos participaron en la unificación, tuvieron sus partidarios, y desempeñaron papeles importantes.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre Mazzini y Cavour.

[9 a 11 puntos] para respuestas con algunos conocimientos exactos sobre Mazzini y Cavour, y que intenten compararlos, probablemente de modo secuencial.

[12 a 17 puntos] para respuestas que comparen y contrasten a Mazzini y Cavour, que en su nivel más bajo puede que sean secuenciales con buenas conexiones, y que en su nivel más alto tengan una estructura comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como excelentes conocimientos y una comparación perspicaz.

N.B. Si sólo se aborda un líder, puntúe sobre *[7 puntos]*.

4. ¿De qué modos, y con qué grado de éxito, utilizó Bismarck (a) la diplomacia, (b) las medidas económicas y (c) la guerra, para conseguir la unificación de Alemania?

La pregunta está redactada de forma que los alumnos se centren en los objetivos y políticas de Bismarck y en el éxito relativo en cada caso, y a la vez eviten dar una respuesta que narre o describa las tres guerras en las que participó. Los alumnos pueden utilizar el enunciado de la pregunta para escribir una respuesta de tres partes separadas o una que aborde las tres partes seguidas. El análisis del impacto de la diplomacia, del poder económico y de las victorias militares fueron, todos ellos, factores importantes para explicar el logro de la unificación. Los alumnos también pueden considerar si la unificación fue algo planeado o si Bismarck fue aprovechando las oportunidades que iban surgiendo.

[0 a 8 puntos] para preguntas con pocos conocimientos de los siguientes puntos: la diplomacia de Bismarck; las medidas económicas; la guerra en relación con la unificación de Alemania.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren comprensión de cómo contribuyeron a la unificación de Alemania el uso que hizo Bismarck de la diplomacia, de las medidas económicas y de la guerra.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis centrado del uso que hizo Bismarck de la diplomacia, de las medidas económicas y de la guerra, y de su éxito en la unificación de Alemania.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como incluir la importancia relativa de los tres puntos.

N.B. Si sólo se aborda una parte, puntúe sobre **[7 puntos]**.

N.B. Si sólo se abordan dos partes, puntúe sobre **[12 puntos]**.

5. **¿Por qué motivos consiguió Muhammad Ali establecerse como gobernante en Egipto y conservar el poder, y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

Muhammad Ali (1769–1849) sirvió bajo los turcos, combatió contra los franceses y, mediante intrigas y después con el apoyo francés, obligó al Sultán a nombrarle gobernante de Egipto en 1805 y concederle la autoridad suprema en 1811. Estableció y conservó el poder con ayuda de Francia, de un ejército poderoso, de conquistas militares, y de guerras contra Turquía en 1832–1833 y 1839–1841.

Las consecuencias incluyen la preocupación que causó a la mayoría de las principales potencias europeas, que le obligaron a entregar algunas de sus conquistas, a cambio de que se reconociese su gobierno de Egipto como hereditario – su dinastía gobernó Egipto hasta 1952.

[0 a 8 puntos] para respuestas generales e imprecisas sobre cómo se convirtió Muhammad Ali en gobernante de Egipto, y sobre su gobierno.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren cierta comprensión de cómo se convirtió Muhammad Ali en gobernante de Egipto y de las consecuencias de su gobierno.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis bien fundamentado del ascenso de Muhammad Ali y de su gobierno de Egipto.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una profunda apreciación de las consecuencias en Egipto, Europa y Oriente Medio.

6. **Analice los motivos de la decadencia y caída del imperio otomano durante el siglo XIX y principios del siglo XX.**

Se considera que el imperio otomano o turco estuvo en decadencia durante todo el siglo XIX a causa de la debilidad de los sultanes, de gobiernos e instituciones ineficaces y de la debilidad económica y militar. No obstante, fue reforzado y utilizado por distintos países europeos para sus propios fines políticos. Turquía se unió a Alemania y Austria en la primera guerra mundial, en noviembre de 1914, y fue atacada por las tropas rusas en el Cáucaso y por los británicos, junto a las fuerzas de su imperio en Mesopotamia. Turquía aceptó el Tratado de Sèvres (1920) pero nunca lo ratificó. Existía resentimiento por las pérdidas, y creció el movimiento republicano bajo Mustafá Kemal. El sultanato fue abolido en 1922, y se aceptó el Tratado de Lausana, que era más suave, e incluía la pérdida de todos los territorios ocupados por quienes no eran turcos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre la decadencia y caída del imperio otomano.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan la decadencia y caída del imperio otomano, y que discutan por qué sucedió.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la decadencia y caída del imperio otomano de modo fundamentado y centrado.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de la decadencia y caída.

7. “La atracción que sentía Napoleón III por una política exterior ambiciosa fue la causa principal de su caída.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?

Napoleón III, (1808–1873), fue elegido presidente de la segunda república francesa en 1848, extendió su presidencia mediante un golpe de estado en 1851, y se convirtió en emperador en 1852. Los alumnos pueden empezar comentando los motivos por los que Napoleón se sentía atraído por una política exterior enérgica. Como “heredero” de Napoleón Bonaparte, probablemente se esperaba que siguiese una política exterior fuerte que devolviese la gloria y el prestigio a Francia. Las principales áreas de implicación extranjera, como la guerra de Crimea, la unificación de Italia, México y las relaciones con Bismarck (incluida la guerra franco-prusiana) deben analizarse desde la perspectiva de hasta qué punto fueron ambiciosas y contribuyeron a su caída. Los alumnos pueden, después, señalar otras causas, pero quienes se muestren en desacuerdo con la cita sin analizar la política exterior, o simplemente la sustituyan por otros motivos, no obtendrán buenas puntuaciones.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la política de Napoleón III y de su caída.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión y descripción de la política exterior de Napoleón III y de su caída.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la política exterior de Napoleón III para explicar por qué podía considerarse ambiciosa, y en qué medida provocó su caída.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como un análisis perspicaz de la medida en que fue la principal causa de su caída.

8. Compare y contraste las políticas interiores de Disraeli y de Gladstone.

Probablemente, la mayoría de alumnos se limiten en esta pregunta a los períodos en que Disraeli y Gladstone fueron primeros ministros, lo que resulta correcto, pero permita también la inclusión de material anterior si resulta pertinente. Disraeli fue primer ministro durante un breve período en 1868, y después desde 1874–1880. Gladstone fue primer ministro desde 1868–1874, desde 1880–1885, brevemente en 1886, y desde 1892–1894. Los alumnos pueden hacer comentarios generales sobre ambos, como que Disraeli estaba más interesado en los asuntos imperiales y política exterior, y que Gladstone estaba obsesionado con Irlanda. En sus últimos dos períodos en el cargo hizo poco aparte de dedicarse a los asuntos irlandeses. Otro aspecto a contrastar es que las políticas interiores de Disraeli, en parte debido a Cross, fueron principalmente sociales. Se trató de reformas relativas a la economía y al trabajo, mientras que las de Gladstone fueron principalmente reformas institucionales.

En cuanto a la **comparación**:

- ambos ampliaron el derecho de voto: Disraeli en la ley de reforma de 1867, y Gladstone en la ley electoral de 1872, y la 3ª ley de reforma de 1884
- ambos mejoraron la educación: Disraeli en la ley de educación de 1876, y la reforma universitaria; Gladstone en la ley de educación de 1870 y en la eliminación del examen de religión para acceder a la universidad
- ambos ayudaron al movimiento sindical.

En cuanto al **contraste**:

- Disraeli aprobó numerosas leyes para mejorar las condiciones sociales y laborales, por ejemplo: la ley de sanidad pública, la ley sobre las condiciones de trabajo en las fábricas, la ley sobre alimentos y las bebidas, la ley de Marina Mercante, la ley sobre contaminación de las aguas fluviales, la ley sobre las viviendas de los artesanos. Gladstone aprobó la ley sobre autorización para la venta de bebidas alcohólicas en 1872, que puede considerarse una medida social
- Gladstone reformó el ejército, con la medida de Cardwell de reforma del ejército, reorganizó la judicatura con la ley de 1873, y también reformó el funcionariado, abriéndolo a todos los que aprobasen un examen de ingreso. Disraeli no legisló en estas áreas.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre los dos primeros ministros.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren ciertos conocimientos y comprensión de ambos, quizás en forma de narraciones secuenciales.

[12 a 17 puntos] para respuestas que comparen y contrasten a ambos dentro de una estructura comparativa, o que en su nivel más bajo tengan buenas conexiones, mientras que el más alto sean profundas y detalladas y generalmente equilibradas.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de sus objetivos y logros.

N.B. Si sólo se aborda Disraeli o sólo Gladstone, puntúe sobre *[7 puntos]*.

9. ¿En qué medida tuvo éxito Alejandro II en sus intentos por modernizar Rusia?

Los alumnos deben explicar la situación a la que se enfrentó Alejandro II tras llegar al poder en 1855, y que su reinado se considera como progresista. La pregunta requiere que se examine la modernización del estado zarista y la transformación de Rusia, de ser un estado medieval atrasado a empezar a convertirse en uno moderno. Los alumnos deben escribir sobre los objetivos y motivos del zar, y resumir las principales reformas que promovió, por ejemplo la emancipación, las reformas de los gobiernos locales, y las reformas administrativas, judiciales, militares y educativas. Las reformas financieras y económicas también son pertinentes, así como en qué medida se llevaron a cabo. No es preciso que los alumnos juzguen sus motivos para las reformas, sino el grado de éxito que tuvieron.

Analice y aborde por qué fue asesinado en 1881, lo duraderas y profundas que fueron las reformas que llevó a cabo y si solucionaron los problemas subyacentes del régimen, o si simplemente prolongaron la vida del mismo y crearon conflictos que llevaron finalmente al final del zarismo en el reinado de su nieto.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de los métodos y políticas de Alejandro II en sus intentos por modernizar Rusia.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren o describan las políticas de Alejandro II en sus intentos por modernizar Rusia.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis bien fundamentado de las políticas modernizadoras de Alejandro II, y que juzguen sus éxitos y fracasos.

[18 a 20 puntos] para respuestas con un análisis profundo y perspicaz de la medida en que Alejandro II consiguió modernizar Rusia.

10. **“El estallido de la guerra en 1914 pospuso la caída de Nicolás II, pero contribuyó también a su derrocamiento en la primera revolución rusa de 1917.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Los alumnos deben explicar: la relativa debilidad de Nicolás II tras la revolución de 1905 y el fracaso de las Dumas, *etc.*, la debilidad de la autocracia zarista, evaluando la personalidad, políticas y acciones del zar, y la medida en que su posición se había debilitado en 1914. ¿Cómo cambió el sistema zarista? Los alumnos pueden hacer referencia a las reformas de Stolypin, o a cómo el zar podría haber apoyado la Duma y haber hecho más concesiones a algunos de los sectores privilegiados de la sociedad rusa. Después, los alumnos deben indicar que la guerra de 1914 provocó una oleada de apoyo patriótico al zar, pero los acontecimientos de 1914–1917 debilitaron tanto al zar como a Rusia, e incrementaron el apoyo a la oposición.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el efecto del estallido de la primera guerra mundial en la caída de Nicolás II de Rusia.

[9 a 11 puntos] para respuestas narrativas que muestren cierta comprensión de los efectos de la primera guerra mundial en la posición de Nicolás II.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la relación de la primera guerra mundial entre 1914 y 1917 y la caída de Nicolás II de manera estructurada y centrada.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de los efectos que tuvo la primera guerra mundial en Nicolás II.

11. **“Las guerras a menudo empiezan diez años antes de que se haga el primer disparo.” ¿En qué medida explica esta cita el estallido de la primera guerra mundial?**

Debe ser una opción popular. La pregunta invita a los alumnos a volver la vista atrás a 1904, e incluso antes, para buscar posibles causas del estallido de la primera guerra mundial. Algunos alumnos irán aún más atrás, hasta el sistema de alianzas y a las rivalidades económicas, navales y coloniales y a algunas de las causas más tradicionales de la guerra. Los alumnos también pueden analizar el “detonante” inmediato de la guerra, el asesinato del Archiduque Francisco Fernando, para relacionarlo con problemas anteriores.

Los alumnos pueden utilizar sus considerables conocimientos sobre las causas de la primera guerra mundial y comentar las rivalidades entre las grandes potencias, las distintas crisis, el nacionalismo en los Balcanes, *etc.* Pero también deben evaluar la importancia relativa de las causas a largo y corto plazo, y llegar a un juicio válido de las “causas” en el contexto que plantea la pregunta.

[0 a 8 puntos] para respuestas que muestren poca comprensión del significado de la cita o pocos conocimientos de las causas de la primera guerra mundial.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren las causas de la primera guerra mundial.

[12 a 17 puntos] para respuestas estructuradas y analíticas que hagan hincapié en los acontecimientos entre 1904 y 1914.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una interpretación perspicaz de la cita.

12. Discuta los efectos que tuvieron para Alemania en la primera guerra mundial (a) la debilidad de sus aliados, y (b) la entrada de Estados Unidos en la guerra.

En cuanto a comparación, ambos fueron factores clave en la derrota de Alemania. Sus aliados, (conocidos en su conjunto como las Potencias Centrales) eran Austria, Bulgaria, Hungría y el imperio otomano. Aunque tuvieron algunos éxitos en la frontera oriental, fueron más una carga que una ayuda. Estados Unidos entró en la guerra como potencia asociada apoyando a los Aliados, en abril de 1917. Aunque sus tropas no estuvieron preparadas hasta más tarde, la llegada de tropas frescas y bien armadas al importantísimo frente occidental fue un factor esencial de la victoria aliada.

En cuanto a contraste, deben abordarse los distintos puntos fuertes y débiles de las Potencias Centrales y de Estados Unidos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos y ninguna discusión real de los efectos que tuvieron para Alemania sus aliados y su enemigo, Estados Unidos.

[9 a 11 puntos] para respuestas secuenciales sobre los efectos que tuvieron para Alemania sus aliados y Estados Unidos, con un intento de discusión.

[12 a 17 puntos] para respuestas que discuten analíticamente los efectos que tuvieron para Alemania sus aliados y el papel de Estados Unidos, en una estructura comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una gran profundidad y detalle.

N.B. Si sólo se aborda una parte, puntúe sobre [12 puntos].

13. ¿En que aspectos y por qué motivos fue el sistema de mandatos responsable del surgimiento de movimientos independentistas en Oriente Medio entre 1920 y 1939?

Esta pregunta invita a los alumnos a juzgar las administraciones británica y francesa en Oriente Medio y su impacto en los asuntos de la zona. Puesto que no se especifica un número de movimientos independentistas, los alumnos pueden considerarla una pregunta comparativa en la que evaluar los aspectos comunes de varios mandatos. Alternativamente, pueden comparar los sistemas británico y francés. No obstante, debe valorarse que el alumno haga bien un ejemplo. El período de tiempo indicado significa que los alumnos pueden empezar con la Comisión King-Crane, San Remo y el Tratado de Sèvres, y seguir hasta el estallido de la segunda guerra mundial en Europa. No significa que incluya la creación del estado de Israel.

Pueden incluirse ejemplos de las siguientes áreas: los mandatos británicos en Palestina, Irak, y Transjordania; los mandatos franceses en Siria y Líbano. La incoherencia británica al apoyar la independencia árabe y la frustración nativa con la administración tienen una importancia clave. Los intentos fallidos por parte de Francia de dividir Siria en zonas más pequeñas para controlar el movimiento independentista es también importante. Asimismo, el sionismo en Palestina es un factor que puede mencionarse. Además, sería ciertamente pertinente analizar el impacto de la independencia concedida al Hiyaz. La independencia iraquí en 1932 es un símbolo del éxito de los movimientos independentistas de la región. No exija todo lo anterior.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre el sistema de mandatos y su importancia en el surgimiento de movimientos independentistas en Oriente Medio.

[9 a 11 puntos] para respuestas que muestren cierta comprensión de los aspectos en que el sistema de mandatos contribuyó al surgimiento de movimientos independentistas y las describan.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen minuciosamente por qué y en qué aspectos fue el sistema de mandatos responsable del surgimiento de movimientos independentistas en Oriente Medio.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones.

14. ¿En qué medida está de acuerdo con la valoración de que Atatürk consiguió sus principales objetivos para Turquía entre 1920 y 1938?

Los alumnos deben identificar, en primer lugar, los objetivos principales de Atatürk, que incluían el establecimiento de un estado turco independiente y los seis objetivos que él mismo esbozó: republicanismo, nacionalismo, populismo (el gobierno pertenece a todo el pueblo turco, con independencia de rango, clase o sexo), laicismo, estatalismo (capitalismo del estado y políticas económicas socialistas) y reformismo (modernización); así como los derechos de las mujeres y objetivos de política exterior. Los alumnos deben después determinar en qué medida consiguió estos objetivos a lo largo de su vida.

Muchos alumnos señalarán éxitos como: la expulsión de las potencias aliadas; la renegociación de los términos del Tratado de Sèvres a través del Tratado de Lausana (1923), el éxito en la guerra greco-turca, el derrocamiento del sultán y la abolición del califato, el establecimiento de la República de Turquía (1923), y los derechos de las mujeres, incluido del derecho de voto (1934). Los alumnos que cuestionen la valoración pueden señalar el fracaso en implementar la democracia, la represión asociada al laicismo, el trato a la población kurda. Algunos de los alumnos más perspicaces señalarán que la popularidad de Atatürk no significa necesariamente un éxito sin paliativos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre los objetivos y logros de Atatürk en Turquía.

[9 a 11 puntos] para respuestas narrativas que muestren cierta comprensión de los objetivos de Atatürk y en qué medida se consiguieron en Turquía.

[12 a 17 puntos] para preguntas que analicen los objetivos y logros de Atatürk de forma centrada y estructurada y que valoren con qué grado de éxito.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como muchos detalles y un análisis profundo.

15. ¿Por qué pudo sobrevivir la República de Weimar en Alemania los años de la crisis entre 1919 y 1923 pero no entre 1929 y 1933?

Los alumnos deben escribir sobre las circunstancias de la fundación de la República de Weimar, la constitución, la asociación con el Tratado de Versalles y los problemas inmediatos a los que se enfrentó el gobierno alemán tras la derrota y rendición de Alemania en 1918–1919. Deben identificar los principales problemas políticos, internacionales y económicos a los que se enfrentó, las fuerzas extremistas de izquierda y derecha, por ejemplo, los espartaquistas (1919), el *Kapp Putsch* (golpe de estado de Kapp) (1920), y el golpe de estado de Hitler en Munich (1923).

La supervivencia de la República se debió a diversos motivos: la relativa desorganización del extremismo político en esos años iniciales; el apoyo nacional contra la ocupación del Ruhr en 1923; el uso del Artículo 48 por parte de Ebert y la República; los planes Dawes y Young; y las políticas de Stresemann.

En 1929, tras un período de relativa estabilidad, la caída de Wall Street y la muerte de Stresemann dieron a los comunistas y a los nazis (dirigidos por Hitler) otra oportunidad. La crisis de confianza y los temores de una vuelta al declive económico y a la inestabilidad política, las políticas de Brüning, la inflación, el aumento del desempleo, frente a las alternativas mejor organizadas y más atractivas de los comunistas y de los nazis en esos años fue lo que contribuyó al hundimiento de la República. Se deben abordar las intrigas políticas que llevaron a Hitler al poder a principios de 1933. Las debilidades intrínsecas de la constitución, y el declive económico condenaron a la República de Weimar al fracaso en 1933.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre la República de Weimar, y su supervivencia y caída.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de por qué pudo sobrevivir la República de Weimar en Alemania entre 1919 y 1923 pero no entre 1929 y 1933 y especifiquen algunos motivos.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen de manera centrada las diferencias entre los años de la crisis entre 1919 y 1923 y los del período entre 1929 y 1933 y que lleguen a una conclusión clara.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como cuestiones y opiniones historiográficas.

16. Evalúe el éxito relativo de las políticas económicas, religiosas y sociales de Mussolini entre 1922 y 1939.

En esta pregunta, los alumnos deben ordenar las políticas de Mussolini en función del éxito que tuvieron de mayor a menor o viceversa. Al responder a esta pregunta, los alumnos pueden elegir referirse a las distintas batallas, (por ejemplo, la de la lira, la de los nacimientos, la del trigo, la de recuperación de tierras), las políticas relativas a las mujeres y a la juventud, los acuerdos lateranos, los intentos de establecer una economía planificada, los programas de obras públicas, y el anti-semitismo limitado (ya que solo se aplicó extensamente después de 1939). No exija todo lo anterior.

Los alumnos más aventajados distinguirán entre las primeras fases de estas políticas y las últimas, quizás afirmando que las políticas de Mussolini parecían tener más éxito en unas etapas del régimen que en otras, dependiendo del grado de popularidad de éste.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las políticas de Mussolini entre 1922 y 1939.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan algunas de las políticas económicas, religiosas y sociales de Mussolini, y comenten sus éxitos.

[12 a 17 puntos] para respuestas estructuradas que evalúen las políticas económicas, religiosas y sociales de Mussolini y que juzguen su relativo éxito.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como profundidad y detalle respecto a las políticas requeridas.

17. ¿En qué medida fue Stalin responsable de la ruptura de la alianza de la segunda guerra mundial, y de las primeras etapas de la guerra fría?

Los alumnos deben explicar las políticas de Stalin en las etapas finales de la segunda guerra mundial, como las conferencias para determinar las políticas de posguerra y la invasión soviética de Europa Oriental. Deben analizarse: la situación de la posguerra inmediata y las políticas de Stalin hasta 1948, por ejemplo la división de Alemania; las exigencias de indemnizaciones; las peticiones de control soviético de países satélite para formar una zona de colchón. Deben también considerarse otros factores, como las políticas y medidas occidentales (incluida la bomba atómica). También pueden incluirse los desacuerdos iniciales y las diferencias ideológicas entre ambos bandos, pero la existencia de demasiado material fuera del período de 1944–1948, llevaría a la falta de enfoque y/o tiempo para responder a la pregunta en profundidad.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos sobre las políticas de Stalin y de qué modo fueron responsables del fin de la alianza en tiempo de guerra y del comienzo de la guerra fría.

[9 a 11 puntos] para respuestas que narren la ruptura de la alianza en tiempo de guerra entre la URSS y Occidente, con algunos comentarios sobre la responsabilidad de Stalin.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen las políticas de Stalin entre 1944 y 1948, y juzguen su responsabilidad en la ruptura de la alianza y en el comienzo de la guerra fría.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de la responsabilidad de Stalin.

18. ¿Por qué motivos siguió Khrushchev una política de desestalinización, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

En febrero de 1956, Khrushchev presentó su “informe secreto” al 20º Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, en el que repasaba la carrera de Stalin desde 1934, exponiendo sus crímenes y errores contra el partido.

En cuanto a **motivos**, los alumnos pueden incluir algunos de los siguientes:

- entre 1953 y 1956 se sugirió que el partido podría evaluar la figura de Stalin
- para criticar a Stalin, pero no al partido, por los crímenes, *etc.*, y especialmente por el culto a la personalidad, de modo que no se culpara a Khrushchev y a sus asociados de las atrocidades anteriores
- para ganar y conservar apoyo
- porque reconocía la debilidad del estado de la URSS, quería disociarse de ésta, y obtener reconocimiento por las mejoras
- para introducir nuevas políticas más radicales, especialmente en agricultura y política exterior.

En cuanto a **consecuencias**:

- la agricultura, especialmente la política de la tierra virgen, fue un fracaso
- la desestalinización fue malinterpretada por los estados satélite, ya que Khrushchev no tenía intención de disminuir el control soviético; se enviaron tropas a Hungría y Polonia para suprimir los movimientos independentistas
- los acontecimientos y políticas en Alemania llevaron a la construcción del Muro de Berlín
- Mao se opuso a la desestalinización y esperaba que se le reconociese como líder del bloque comunista, por lo que se deterioraron las relaciones entre China y la URSS
- Khrushchev viajó más y lo hizo a Occidente, logrando algunos éxitos propagandísticos, pero la crisis de los misiles cubanos provocó el miedo a una guerra nuclear.

Hay mucho material que puede utilizarse para contestar esta pregunta. Las buenas respuestas estarán equilibradas, pero no es preciso sugerir una división de la puntuación entre motivos y consecuencias.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de los motivos y de las consecuencias, aunque en su nivel más alto incluirán comentarios generales pertinentes.

[9 a 11 puntos] para respuestas que comprendan la pregunta y narren la época de Khrushchev como líder de la URSS.

[12 a 17 puntos] para respuestas que comprendan perfectamente lo que pide la pregunta y aporten motivos y consecuencias pertinentes, y que en su nivel más alto incluyan detalles específicos y análisis profundo.

[18 a 20 puntos] para respuestas excelentes con un análisis perspicaz de los motivos de Khrushchev para la desestalinización.

19. Explique por qué duró el régimen de Franco en España desde 1939 hasta su muerte en 1975.

Esta pregunta debe centrarse en el régimen de Franco en España y en cómo consiguió permanecer en el poder como dictador de derechas. Franco llegó al poder en toda España en 1939 tras derrotar a los republicanos en la guerra civil española, y aunque esto es pertinente al establecimiento del régimen, no debe dársele más importancia de la que tiene. Las cuestiones que han de considerarse incluyen: el apoyo que recibió de las élites tradicionales españolas (el ejército, la Iglesia, la aristocracia/clases altas); el uso de la represión contra los disidentes (ejecuciones, arrestos, encarcelamiento, estado policial); las tácticas para cambiar o modificar la situación cuando era necesario (ley de sucesión, actitud hacia la democracia, *etc.*); las mejoras económicas; y la asistencia de EE.UU. mediante ayudas y préstamos.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos del régimen de Franco y de por qué duró tanto tiempo.

[9 a 11 puntos] para respuestas que describan las políticas de Franco y que den alguna indicación de cómo su régimen duró desde su victoria en la guerra civil española hasta su muerte.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen el régimen de Franco y expliquen cómo y por qué continuó en el poder.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de por qué el régimen de Franco duró 36 años.

20. Discuta las formas en las que los programas de recuperación económica de la posguerra contribuyeron a la integración económica y política de Europa occidental entre 1945 y 1973.

Los parámetros cronológicos se extienden desde el final de la segunda guerra mundial hasta la ampliación del número inicial de miembros para incluir a otros nuevos, específicamente el Reino Unido. Dada la referencia a la recuperación económica de la posguerra, la pregunta requiere conocimientos específicos del plan Marshall o el plan de Recuperación Europea, pero no significa que sea sólo un análisis del éxito económico de dicho plan. Tampoco debe centrarse en los objetivos y resultados de Estados Unidos, ya que se trata de la prueba de Europa/Oriente Medio. Otros tratados y organizaciones que merecen la pena mencionar son: el Tratado de Roma, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y el Consejo de Europa. También pueden incluirse otros ejemplos como los movimientos políticos para la unificación, por ejemplo el Movimiento Europa Unida en el Reino Unido.

La cuestión de la motivación es un factor importante. Alemania deseaba ser aceptada durante la posguerra, y quería implicarse en movimientos internacionales. Italia se enfrentaba a la inestabilidad política, y quería la estabilidad económica que no podía conseguir por sí misma. Francia y los países del Benelux buscaban una relación más estrecha con el Reino Unido por motivos políticos y económicos, y por el impacto de la descolonización en el impulso a la integración; todos los países se enfrentaban al impacto de la devastación producido por la guerra. Puede que algunos alumnos también juzguen los papeles de estadistas como Adenauer y De Gaulle.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de los programas económicos de la posguerra y su efecto en la cooperación en Europa occidental.

[9 a 11 puntos] para respuestas narrativas sobre algunas áreas de la recuperación económica de la posguerra y su contribución a la integración económica y política de Europa occidental.

[12 a 17 puntos] para respuestas con una discusión analítica y equilibrada de los programas de recuperación económica de la posguerra y su contribución a la integración económica y política en Europa occidental entre 1945 y 1973.

[18 a 20 puntos] para respuestas con numerosos detalles pertinentes y específicos utilizados para construir una argumentación convincente.

21. Compare y contraste las políticas exteriores de Nasser y Sadat.

Nasser (1918–1970), fue un oficial del ejército egipcio que participó en el golpe que depuso al rey Faruk. Se convirtió en primer ministro de Egipto en 1954, y fue presidente desde 1956 hasta 1970. Intentó llevar a cabo políticas interiores radicales para cambiar y mejorar la vida de los egipcios. Su religión musulmana, su deseo de modernizar Egipto y de elevar su estatus, y la posición geográfica de Egipto configuraron los objetivos de su política exterior. Nacionalizó el Canal de Suez en 1956, a lo que siguió la crisis de Suez, en la que luchó contra Israel, Gran Bretaña y Francia. En 1967 volvió a luchar contra Israel. Intentó formar un imperio árabe norteafricano, y en 1958 formó la República Árabe Unida con Siria. Las relaciones con la URSS fueron generalmente buenas, pero más adelante intentó utilizar la guerra fría para obtener ayuda de ambos bandos.

Sadat (1918–1981) fue presidente de Egipto de 1970 hasta 1981. Continuó oponiéndose a Israel, pero tras el fracaso de la guerra de octubre de 1973, intentó mejorar las relaciones con Occidente, y aflojó sus lazos con la URSS. El Canal de Suez fue reabierto al tráfico internacional. En 1977, Sadat entró en conflicto con Gadaffi, tras lo cual presentó la Iniciativa de Sadat para mejorar las relaciones con Israel. En 1979 firmó un tratado de paz, al que se opuso el mundo árabe.

Por tanto, las áreas que deben compararse y contrastarse pueden ser: las relaciones con Israel y con los países árabes; las políticas sobre relaciones Este/Oeste; la guerra fría; las políticas africanas.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de las políticas exteriores de Nasser y Sadat.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión y cobertura de las relaciones con Israel y otros estados árabes, con asuntos relativos a África y los efectos de la guerra fría.

[12 a 17 puntos] para respuestas que comparen y contrasten las políticas exteriores de Nasser y Sadat en una clara estructura comparativa.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una comparación y análisis más profundos de los objetivos y motivos.

N.B. Si sólo se discuten las políticas de Nasser o sólo las de Sadat, puntúe sobre **[7 puntos]**.

- 22. Analice la naturaleza del gobierno de *un* estado de Oriente Medio en la segunda mitad del siglo XX e indique en qué medida los ciudadanos del estado elegido se beneficiaron de dicha forma de gobierno.**

Los alumnos deben haber realizado un estudio de caso de un estado de Oriente Medio y evaluar los efectos de su gobierno en los ciudadanos. La naturaleza del gobierno cubre la forma del mismo: democracia, teocracia, monarquía, dictadura, *etc.* También son pertinentes todas las políticas interiores: ley y orden, apoyo, oposición, disidencia. También puede discutirse la política exterior. Los detalles concretos dependerán del país elegido. Probablemente, las opciones más populares sean Egipto, Irán, Irak, Arabia Saudita, Líbano e Israel.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos de la naturaleza del gobierno del estado elegido.

[9 a 11 puntos] para respuestas con cierta comprensión de los requisitos de la pregunta, y que describan el gobierno del estado elegido y su impacto en los ciudadanos.

[12 a 17 puntos] para respuestas que analicen la naturaleza del gobierno y cuántos de sus aspectos afectaron a las vidas de sus ciudadanos.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como distintas interpretaciones de la naturaleza e impacto del gobierno.

- 23. Analice el papel e impacto de la religión en *un* país en Europa o de Oriente Medio durante un período aproximado de cincuenta años en el siglo XIX o en el siglo XX.**

El alumno debe haber realizado un estudio de caso que incluya la religión en un país de Europa o de Oriente Medio para contestar bien esta pregunta. Serían pertinentes todos los aspectos de la religión o religiones. Quizás exista una religión estatal y otras sectas religiosas pequeñas, toleradas o perseguidas. Puede que algunos países tengan una religión dominante, no subvencionada o dirigida por el estado, y completa libertad religiosa. Resultarán pertinentes distintas organizaciones, acuerdos financieros, posición, estatus e importancia educativa, relaciones con el estado y el gobierno, número de fieles, posición y formación del clero, número y utilización de los lugares de culto (por ejemplo, iglesias, capillas, mezquitas, templos, *etc.*). Un área clave de discusión debe ser la posición dominante en el estado o la persecución por parte de éste. Los detalles concretos dependerán del país elegido.

[0 a 8 puntos] para respuestas con conocimientos muy generales del papel e impacto de la religión en el país elegido.

[9 a 11 puntos] para respuestas con ciertos conocimientos y comprensión de la religión durante un período de cincuenta años, que estén narradas prestando atención implícitamente al papel y al impacto.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis estructurado y equilibrado, que esté bien fundamentado y centrado en el papel e impacto de la religión en el país elegido.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una cobertura completa y un análisis profundo.

- 24. Discuta las políticas sociales y económicas de *un* estado europeo o de Oriente Medio en la segunda mitad del siglo XX, e indique en qué medida se beneficiaron los habitantes de dicho estado.**

Para responder satisfactoriamente a esta pregunta, los alumnos deben haber realizado un estudio de caso de las condiciones sociales y económicas del estado que elijan.

Algunas de las áreas que pueden incluirse son: la religión, la vida familiar, la educación, las tradiciones, las oportunidades de empleo (o la falta de ellas), el comercio y la industria, la pobreza, la riqueza, el ocio. Hay que analizar todas las áreas que se cubran y llegar a una conclusión sobre cómo las políticas beneficiaron o no a los habitantes del estado en cuestión.

[0 a 8 puntos] para respuestas con pocos conocimientos exactos de las políticas sociales y económicas del estado elegido.

[9 a 11 puntos] para respuestas que entiendan la pregunta y que aborden las políticas sociales y económicas, pero que sean principalmente narrativas o descriptivas.

[12 a 17 puntos] para respuestas con un análisis equilibrado de las políticas sociales y económicas del estado elegido, que saquen conclusiones sobre en qué medida beneficiaron a los ciudadanos de dicho estado.

[18 a 20 puntos] para respuestas con una dimensión adicional, como una valoración a largo o a corto plazo de los perjuicios y beneficios.
