

経済

上級レベル・標準レベル

試験見本

試験問題 1、2、3

2011年 第1回試験

目次

経済 上級レベル 試験問題 1 試験見本

経済 上級レベル 試験問題 1 マークスキーム

経済 上級レベル 試験問題 2 試験見本

経済 上級レベル 試験問題 2 マークスキーム

経済 上級レベル 試験問題 3 試験見本

経済 上級レベル 試験問題 3 マークスキーム

経済 標準レベル 試験問題 1 試験見本

経済 標準レベル 試験問題 1 マークスキーム

経済 標準レベル 試験問題 2 試験見本

経済 標準レベル 試験問題 2 マークスキーム

経済
上級レベル(HL)
試験問題 1

試験見本

1時間30分

受験者への注意事項

- 指示があるまでこの冊子を開いてはいけません。
- 電卓の使用は認められません。
- セクションA：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- セクションB：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- 必要に応じて、図や例を示して解答しなさい。図には必要な名称をすべて書きなさい。
- この試験は**[50点]**満点です。

セクションA

次のいずれか**1問**を選んで解答しなさい。

ミクロ経済学

1. (a) 大学教育から得られる私的便益と外部便益を分析しなさい。 [10]
(b) 大学教育を普及させるために政府が用いるであろう政策を評価しなさい。 [15]

2. (a) 独占的競争企業の配分効率と生産効率がともに低い理由をグラフを用いて説明しなさい。 [10]
(b) 食品市場においては、多数の小規模店舗が独占的競争下で営業するよりも、独占的小売業者(スーパーマーケット)による専売のほうが消費者により大きな便益をもたらすという見解を考察しなさい。 [15]

セクションB

次のいずれか**1問**を選んで解答しなさい。

マクロ経済学

3. (a) 利子率の低下によって、総需要曲線がどのようにシフトしうるかを説明しなさい。 [10]
い。
- (b) 景気後退時に総需要を拡大するための金融政策の有効性を評価しなさい。 [15]
4. (a) 経済成長をもたらすと考えられる**2つ**の要因について説明しなさい。 [10]
- (b) 「経済成長の便益は費用を常に上回る」という見解を評価しなさい。 [15]
-

マークスキーム（採点基準）

試験見本

経済

上級レベル(HL)

試験問題 1

設問ごとに用意された「分析的マークスキーム」とマークバンド(採点基準表)を使用し、採点を行ってください。満点はカッコ内に示されています。

セクション A

ミクロ経済学

1. (a) 大学教育から得られる私的便益と外部便益を分析しなさい。 [10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 私的便益と外部便益の定義
- 大学教育を受けることによって生じ得る私的便益と外部便益を示す図表
- 大学教育から得られる私的便益の説明(雇用の見通し、経験の享受、より幅広いライフスキルの発達など)、大学教育から得られる外部便益の説明(労働力の質の改善、失業率の低下、成長率の上昇など)
- 大学教育から得られる私的便益と外部便益の事例

評価規準

パート (a) 10 点満点

レベル	評点
0 この成果物は以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

(b) 大学教育を普及させるために政府が用いるであろう政策を評価しなさい。 [15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 価値財の定義
- 大学教育の普及のために政府が用いるであろう政策の影響を示す図表
- 価値財としての大学教育の普及のために政府が用いるであろう政策の説明(大学への補助金、生徒への奨学金、大学教育の奨励など)
- 大学教育の普及のために政府が用いるであろう政策の事例
- 統合または評価

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は、受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

政策にかかる費用とその有効性という観点から評価が行われることが**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は必ず明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準**パート (b) 15 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	6~9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

2. (a) 独占的競争企業の配分効率と生産効率がともに低い理由をグラフを用いて説明しなさい。

[10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 独占的競争、配分効率および生産効率の定義
- 独占的競争の図表
- 独占的競争では生産効率が良くなる(独占的競争は $MC=ATC$ で生産しないため)、または配分効率が悪くなる(独占的競争は $MC=AR$ で生産しないため)ことの説明
- 上記の説明を裏づける事例

評価規準**パート (a) 10 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

- (b) 食品市場においては、多数の小規模店舗が独占的競争下で営業するよりも、独占的小売業者(スーパーマーケット)による専売のほうが消費者により大きな便益をもたらすという見解を考察しなさい。

[15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 独占および独占的競争の定義
- 小売市場に関連する企業の理論の説明(独占および独占的競争が費用、価格および生産面でどのような長所と短所を有するか)
- 独占および独占的競争下において、価格面で消費者にもたらされ得る影響を示したグラフ
- 関連する市場構造の事例
- (指示用語「考察しなさい」に沿った)統合および評価

指示用語

「考察しなさい」という指示用語は、受験者が議論または概念を、論点の前提や相互関係が明らかになるように考えることを求めています。

検討される要因には、以下が含まれると**考えられます**。

- 効率性やカスタマーサービスへの影響
- 厚生効果
- 価格および生産への影響
- 規模の経済

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は必ず明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1～5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	6～9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10～12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13～15

セクション B

マクロ経済学

3. (a) 利子率の低下によって、総需要曲線がどのようにシフトしうるかを説明しなさい。

[10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 総需要と利子率の定義
- 利子率の低下が総需要に与える影響を示すグラフ
- 利子率の低下が総需要にどのような影響を与えるかについての説明(消費や投資の増加など)
- 利子率の低下が総需要にどのような影響を与えるかを示す事例

評価規準

パート (a) 10 点満点

レベル	評点
0 この成果物は以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

(b) 景気後退時に総需要を拡大するための金融政策の有効性を評価しなさい。 [15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 金融政策と景気後退の定義
- 金融政策が総需要へ与える影響を示した図表やデフレ(不況)ギャップを示す図表
- 金融政策の有効性を左右し得る要因についての説明(段階的かつ速やかに利子率を調整する能力、他の目標との対立、為替相場への影響、深刻な景気後退においては効果が限定的であること)。金融政策の有効性は総供給曲線の形状次第であるとの説明。代替政策との比較を通じて金融政策の有効性を評価しても可。
- 総需要を増加させる目的で金融政策が適用された事例
- 統合または評価

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は、受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は必ず明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	6~9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

4. (a) 経済成長をもたらすと考えられる **2つ** の要因について説明しなさい。 [10]

解答には以下が含まれると **考えられます**。

- 経済成長の定義
- 経済成長を示すグラフ。例:総需要(AD)または長期総供給曲線(LRAS) (あるいはその両方)の右方向へのシフトを示したもの。
- 経済成長につながると考えられる **2つ** の要因についての説明。例:物的、人的および天然資本への投資、生産性の向上、純輸出の増加など。
- これら **2つ** の要因が経済成長につながった事例

評価規準**パート (a) 10 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

(b) 「経済成長の便益は費用を常に上回る」という見解を評価しなさい。 [15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 経済成長の定義
- 費用と便益を示すグラフ
- 経済成長により得られることが想定される便益(例:生活水準の上昇、財政への影響)、想定される費用(例:持続可能な発展)、および経済政策の他の目標(例:低インフレ、所得分配における衡平)との間で起こり得る対立についての説明
- 経済成長により発生した費用または便益の事例
- 統合または評価

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

議論には成長によるプラスとマイナスの結果についての評価が含まれると**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は必ず明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

経済
上級レベル(HL)
試験問題 2

試験見本

1時間30分

受験者への注意事項

- 指示があるまで、この冊子を開いてはいけません。
- 電卓の使用は認められません。
- セクションA：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- セクションB：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- 必要に応じて、テキスト内の文やデータに言及しながら解答しなさい。図を用いる場合には必要な名称をすべて書きなさい。
- この試験は**[40点]**満点です。

セクション A

いずれか**1問**を選んで解答しなさい。

1. 下のテキストを読み、次ページの設問に答えなさい。

急成長するトルコ経済に過熱の兆候

- ① トルコ経済は過熱の兆候を見せており、2010～2012年の間に見せためざましい成長は間もなく終了すると考えられる。当局は依然楽観的であるものの、経済学者らは**インフレギャップ**を懸念しており、経常赤字の拡大によるトルコの脆弱性を指摘している。
- ② 欧州と中東の交差点に立つトルコは、外国投資と貿易のブームによる恩恵を享受し、2010～2012年の世界成長の原動力の1つであった。2010年の経済成長は8.9%と、世界でもトップクラスの高成長を見せ、経済協力開発機構(OECD)によると2011年にはさらに7.4%拡大したものと見込まれている。
- ③ しかしながら、アナリストらは足下の成長率が持続する可能性はほとんどないと警告している。キャピタル・エコノミクス所属のアナリストは、「GDP成長率から明らかにならないのは、トルコ経済が今や過熱の兆候を見せていることである」と述べている。2010～2012年の急速な経済成長は「経常赤字の急速な拡大を伴っており、経常赤字は今や対GDP比10%へと跳ね上がった。
- ④ さらに、ファイナンス銀行のチーフ・エコノミストは「その上、2010～2012年の経常収支の赤字の大半が短期借り入れにより賄われてきたことから、トルコは2012～2013年に1350億ドル(1010億ユーロ)もの巨額の対外債務の返済負担に直面することになる」と警告している。
- ⑤ トルコの経常赤字は2009年の対GDP比2%強から急激に拡大しているが、この一因は原油価格の高騰である。トルコは大規模な石油純輸入国であることから、原油価格の上昇により財政が悪化するの明らかである。トルコのエネルギー純輸入は2011年の対GDP比で約6%であり、これは対GDP比10%の経常赤字の半分強を占める。
- ⑥ トルコの経常収支の不足は単なるエネルギー輸入のコスト高だけの問題ではない。内需の急速な拡大も経常赤字の拡大の一因であり、これは、経常収支を持続可能な基盤に乗せるためには一定期間の内需軟化が必要であることを示唆している。
- ⑦ 某金融サービス格付け機関は最近、高水準の経常赤字によりトルコは突然の**金融収支**の資本流出を起しやすいつ状況にあると警告した。経常赤字を賄うための資本流入を呼び込むことの難しさについても懸念が生じている。

[出典: <http://www.dailystar.com.lb> より一部改変、2012年4月2日アクセス]

(次ページに続く)

(設問1の続き)

- (a) (i) テキストの中で太字で示された「インフレギャップ」という用語を定義しなさい(段落 ❶)。 [2]
- (ii) テキストの中で太字で示された「金融収支」という用語を定義しなさい(段落 ❷)。 [2]
- (b) 需要の価格弾力性の概念に言及しながら、原油価格の高騰がトルコの経常赤字の拡大に寄与した理由を説明しなさい(段落 ❸)。 [4]
- (c) 「内需の急速な拡大」がトルコの経常赤字に寄与したと考えられる**2つ**の理由を説明しなさい(段落 ❹)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、トルコ当局が経常赤字の削減に用いると考えられる政策を評価しなさい。 [8]

2. 次のテキストを読み、次ページの設問に答えなさい。

太平洋地域の貿易のさらなる自由化?

テキストA

2011年11月、環太平洋戦略的経済連携協定(TPP)参加9カ国(オーストラリア、ブルネイ・ダルサラーム、チリ、マレーシア、ニュージーランド、ペルー、シンガポール、アメリカ合衆国、ベトナム)の首脳陣は、TPP参加国間における貿易と**投資**の拡大、イノベーション(技術革新)、経済成長および開発の促進、雇用の創出を後押しすることが期待される合意の概要を発表した。

[出典: <http://www.ustr.gov/tpp> より一部改変、2011年11月12日アクセス]

テキストB

- ① 日本の首相は、「TPPへの参加に向けて他国との協議を開始する」と述べ、日本の関心を示唆した。首相の発言は日本でさらなる論争を引き起こした。
- ② 日本の工業製品(自動車、電気製品、ハイテク機器類)の輸出業者はTPPへの参加を熱望している。去年は強い円高により日本製品の価格競争力が大幅に低下した。
- ③ TPPに最も強く反対しているのは農業経営者であり、その大半は長年にわたり政府の補助金と輸入品への高い関税で保護されてきた小規模農家である。日本は輸入小麦に252%、輸入砂糖に325%の関税を課している。

[出典: <http://www.nst.com.my> より一部改変、2012年1月9日アクセス]

(次ページに続く)

(設問2の続き)

テキストC

- ① オーストラリアの農家は、同国首相がTPPを推進したとの報道に非常に喜んでい
る。多くの農業製品において**比較優位**を持つオーストラリアは自由貿易協定から得
るものが非常に大きい。
- ② 貿易障壁は多くの場合、国内の生産者を保護するための農業補助金、(作物の)割り
当て、製品基準を装っており、これらと関税はオーストラリアがグローバル市場
で自由に多くの食品を販売する能力を制限している。これらの影響を最も受けるの
は、牛肉、米、ワイン、羊肉および砂糖の輸出である。
- ③ オーストラリアで栽培された一次産品のうち、国内で消費されているのはわずか
40%である。それゆえ、オーストラリアの生産者が潜在的な規模の経済を享受する
には、可能な限り多くの輸出市場にアクセスする必要がある。
- ④ オーストラリアは近年、輸入食品への関税の大半を緩和したが、例えば、オースト
ラリア産牛肉に対する日本の輸入関税は**38%**と高止まりしている。多くの国家が国
内の畜産農家を保護するため、オーストラリア産牛肉の輸入を制限している。日本
はオーストラリア米に正式に門戸を開いているものの、国内の生産者は引き続き政
府から大幅な補助金を得ているため、オーストラリア米の日本の米市場へのアクセ
スは制限されている。

[出典: <http://www.theaustralian.com.au> より一部改変、2011年11月14日アクセス]

- (a) (i) テキストAの中で太字で示された「投資」という用語を定義しなさい。 [2]
- (ii) テキストCの中で太字で示された「比較優位」という用語を定義しなさい
(段落①)。 [2]
- (b) 海外市場へのアクセスにより、オーストラリアの農家がどのように「潜在的な
規模の経済を享受する」ことができるのか、費用のグラフを用いて説明しなさい
(テキストC、段落③)。 [4]
- (c) 国際貿易のグラフを用いて、日本の補助金がどのように「オーストラリア米の
日本の米市場へのアクセスを制限している」か説明しなさい(テキストC、段落
④)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、貿易のさらなる自由化
がオーストラリアと日本の生産者にもたらすと考えられる結果・影響について
論じなさい。 [8]

裏面に続く

セクション B

いずれか**1問**を選んで解答しなさい。

3. 次のテキストとデータに基づき、次ページの設問に答えなさい。

コートジボワール共和国

テキスト A

- ① コートジボワールは西アフリカにある発展途上国である。農業およびその関連事業への依存度が非常に高く、全人口の所得源の約**70%**を占める。コートジボワールはカカオ豆の世界最大の生産・輸出国の1つであり、また、コーヒーとパーム油の主要生産国・輸出国でもある。それゆえ、同国経済はこれらの商品の国際価格の変動に非常に敏感である。**2006年以降**は石油とガスの生産も増加してきており、重要な成長源の1つとなっている。カカオ、コーヒーおよび石油は同国の輸出収入源の上位を占めている。
- ② **2003年**に内戦が収束した後も、政治的混乱により経済にさらなるダメージが与えられた結果、海外直接投資 (FDI) が減少し、経済成長が損なわれた。**2009～2010年**には若干の改善が見られたものの、国民1人あたりの**国内総生産 (GDP)**は**1999年以降15%**減少している。**2010年初頭**にはタービン(発電機)故障により生じた停電が原因となって経済活動が鈍化した。コートジボワールの長期的課題には政情不安定とインフラストラクチャー悪化などへの対応があると言えるだろう。

[出典:国際バカロレア機構 (2014)]

テキスト B

- ① 国際通貨基金 (IMF) は、政情不安の拡大と選挙後の暴動により打撃を受けたコートジボワールの経済復興を支援する目的で**6.16億ドル**の融資を決定した。IMFはさらに**重債務貧困国 (HIPC)**イニシアティブに基づく**800万ドル**の支援を支持した。これにより、コートジボワールが債務免除に向けて**HIPC**手続きを進めるにあたり、債務の利払いが軽減される。
- ② コートジボワールの「多大な対外債務の大半」は、「重要な構造改革および社会改革」など特定の条件を満たせば**HIPC**や**2012年**の他のイニシアティブを通じた「債務救済の対象になる」と考えられる。
- ③ 「選挙後の深刻な危機は、年初**4カ月**間の景気を大幅に落ち込ませたものの、コートジボワールの経済は予想よりも早いスピードで回復中である」と**IMF**副専務理事は述べた。

[出典: <http://www.channelnewsasia.com> より一部改変、2011年11月5日アクセス]

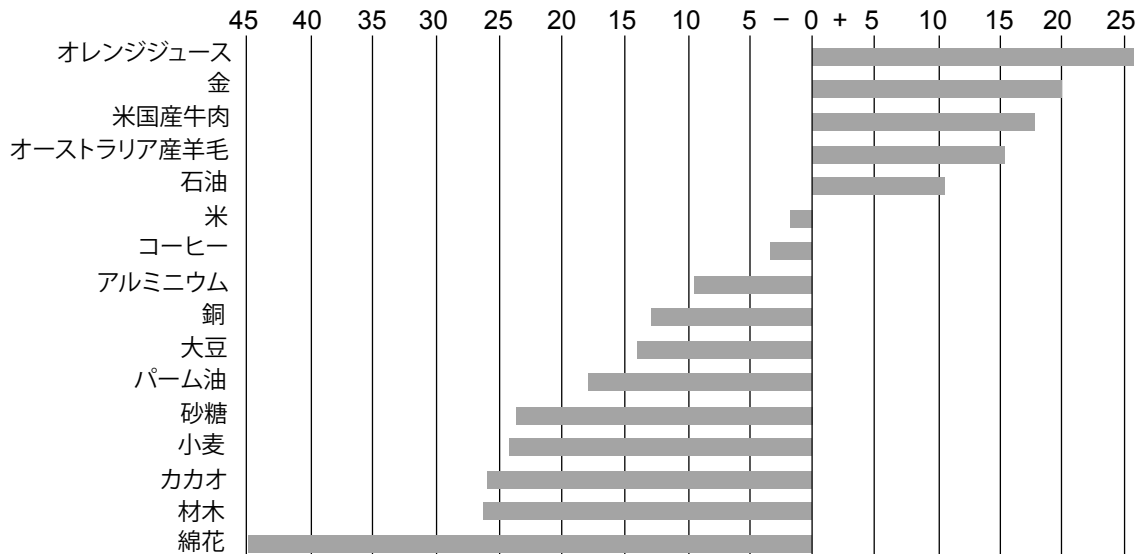
(次ページに続く)

(設問3の続き)

データ1 - 世界商品価格(2011年)

昨年はユーロ危機、新興国市場の成長鈍化による需要軟化により、多くの商品価格が下落した。

一部商品の価格変化率(2010年12月28日～2012年1月17日、ドル建て)



[出典: Thomas Reuters と Bloomberg のデータをもとに作成]

- (a) (i) テキストAの中で太字で示された「国内総生産(GDP)」という用語を定義しなさい(段落②)。 [2]
- (ii) 国際通貨基金(IMF)の主な機能を簡単に説明しなさい(テキストB、段落①)。 [2]
- (b) テキストAおよびデータ1を参照し、2011年にコートジボワールの交易条件に起こったと考えられることを説明しなさい。 [4]
- (c) 総需要(AD)/総供給(AS)グラフを用いて、海外直接投資(FDI)の損失がコートジボワールの経済成長をどのように阻害したと考えられるか説明しなさい(テキストA)。 [4]
- (d) テキストまたはデータの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、コートジボワールが経済成長と経済発展の達成を目指す上で直面している主な課題について論じなさい。 [8]

4. 次のテキストとデータに基づき、次ページの設問に答えなさい。

前途有望なアフリカ経済

- ① アフリカの人口10億人のうちの大半は貧困線以下の生活を送っており、病気や飢餓は依然として大きな問題の1つである。しかし、技術の進歩はヘルスケアの改善に貢献している。例えば、蚊の刺咬から人々を守る蚊帳の品質改良によりマラリアによる死亡率は20%低下した。労働生産性は上昇中であり、今や毎年平均で2.7%伸びている。しかしながら、HIVの感染率の高い国々への海外投資家は、高い費用をかけて訓練した労働者が30代や40代で亡くなることについて不満をもらしている。その結果、継続的に熟練労働者が不足しており、能力のある職員の雇用に非常に高額のコストがかかることがある。
- ② アフリカと世界の他の国々との貿易は2000年以降200%増加している。アフリカの**インフレーション**は、1990年代の22%から、2000～2010年には8%にまで低下した。また、海外債務は4分の1、財政赤字は3分の2減少した。国際通貨基金(IMF)は、サハラ以南のアフリカ諸国の経済が2012年には5.75%拡大すると見込んでいる。世界銀行は2011年の報告書で、「アフリカは間もなく経済的離陸を果たす可能性がある」と記した。しかしながら、世界銀行当局者たちは、貧困の大規模な削減にはより高い経済成長が必要であると考えている。
- ③ アフリカではさまざまなタイプの市場志向型の政策が行われてきた。規制改革により市場は一部自由化され、一連の**民営化**(ナイジェリアだけで100件以上)により多くの国で政府の役割が軽減された。整備された道路は依然として少ないものの、貿易障害が削減されたため、地域貿易が増加している。アフリカ諸国間の貿易は数量ベースで全体の6%から13%に拡大している。
- ④ 海外投資家の興味はもはや油井や鉱山にとどまらない。彼らは今や消費財ビジネスにも投資を行っている。アフリカの政治的および技術的変革により外部の投資家の関心が高まっている。
- ⑤ アフリカ諸国の政府は新規事業の立ち上げを奨励している。世界銀行によると、2011年にはアフリカ46カ国中、36カ国においてビジネス規制が緩和された。
- ⑥ これらの改革にもかかわらず、依然として重大な懸念がある。アフリカでは人口が拡大していることから、食料供給を増やす必要があるだろう。アフリカは今や食料純輸入国であるが、世界の未開拓の農地の60%を有している。1人あたりの農産物の生産量は1960年代より減少しており、また、アフリカの土地は年ごとの気候の変化により大抵の場合穀物の栽培が困難である。農家が肥料や灌漑のための資本を得られないという問題もある。さらに、農産品のほとんどが市場に届けられる以前に腐敗してしまうことから、道路や保管庫の設備の増強が必要である。土地の所有権が問題となる場合も多い。

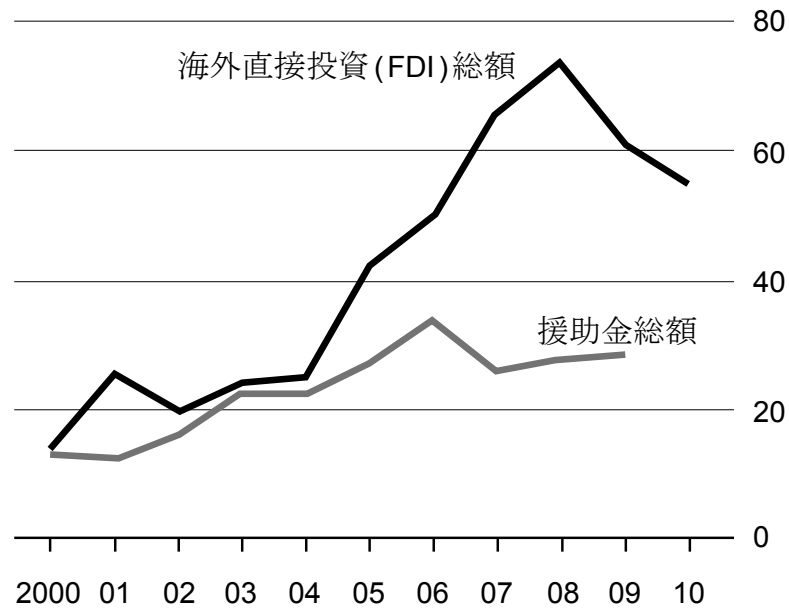
[出典:© The Economist Newspaper Limited, London (2011)]

(次ページに続く)

(設問4の続き)

データ1 - 外資受け入れ状況

アフリカへの資本流入額(単位:10億ドル、2010年時価)



[出典:© The Economist Newspaper Limited, London (2011)]

- (a) (i) テキストの中で太字で示された「インフレーション」という用語を定義しなさい(段落②)。 [2]
- (ii) テキストの中で太字で示された「民営化」という用語を定義しなさい(段落③)。 [2]
- (b) 生産可能性曲線(PPC)のグラフを用いて、「蚊帳の改善」(段落①)がどのように経済成長に寄与するのか説明しなさい。 [4]
- (c) 貧困の罭(貧困サイクル)に言及しながら、「貧困の大規模な削減にはより高い経済成長が必要である」(段落②)理由を説明しなさい。 [4]
- (d) テキストまたはデータの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、アフリカ諸国の政府が経済成長を奨励するために採用している市場志向型の政策の長所と短所を評価しなさい。 [8]

マークスキーム（採点基準）

試験見本

経済

上級レベル(HL)

試験問題 2

設問ごとに用意された「分析的マークスキーム」とマークバンド(採点基準表)を使用し、採点を行ってください。満点はカッコ内に示されています。

セクション A

1. (a) (i) テキストの中で太字で示された「インフレギャップ」という用語を定義しなさい(段落①)。 [2]
- | レベル | | 評点 |
|-----|--|----|
| 0 | この成果物は以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 定義があいまいである。
経済における需要過多、または価格上昇に関係するものであるという記述 | 1 |
| 2 | 定義が正確である。
以下の状況に関するものであるとの説明 <ul style="list-style-type: none"> ● 経済の生産レベルが、完全雇用の場合の生産または潜在的な生産を超えるレベル(で均衡状態)にある。 または <ul style="list-style-type: none"> ● (経済が完全雇用にある場合の)総需要の増加が、実質 GDP が増えることなしに平均価格水準の上昇に結びついている。 | 2 |
- (ii) テキストの中で太字で示された「金融収支」という用語を定義しなさい(段落⑦)。 [2]
- | レベル | | 評点 |
|-----|---|----|
| 0 | この成果物は以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 定義があいまいである。
国際収支の構成項目の1つであるという記述 | 1 |
| 2 | 定義が正確である。
以下のうち、いずれか 2つ から生じる(純)差額であるとの説明 <ul style="list-style-type: none"> ● 海外直接投資のフロー ● 証券投資のフロー ● 外貨準備増減 または 海外投資家が所有する国内金融資産の純増減であるとの説明 | 2 |

(b) 需要の価格弾力性の概念に言及しながら、原油価格の高騰がトルコの経常赤字の拡大に寄与した理由を説明しなさい(段落 ⑤)。 [4]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 解答文の内容が限定的である。 1~2

石油は輸入品の1つであり、石油の需要は非弾力的であると説明している。**または**、価格の上昇は比較的小規模の需要量の減少にしかつながらないため、石油に対する総支出または輸入総額(あるいはその両方)が増加し、経常赤字の拡大に寄与すると説明している。

2 解答文の内容が正確である。 3~4

石油は輸入品の1つであり、石油の需要は非弾力的であると説明し、**かつ**価格の上昇は比較的小規模の需要量の減少にしかつながらないため、石油に対する総支出または輸入総額(あるいはその両方)が増加し、経常赤字の拡大に寄与すると説明している。

(c) 「内需の急速な拡大」がトルコの経常赤字に寄与したと考えられる**2つ**の理由を説明しなさい(段落 ⑥) [4]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 以下の説明のうち、いずれか**1つ**が述べられている。 1~2

- 内需の増加には輸入品の需要の増加が含まれ、したがって輸入額が増加する。
- 内需の増加はインフレにつながり、輸出価格を上昇させ、それゆえ輸出収入が減少する(可能性がある)。
- 需要の急速な増加は生産者の国内消費者に対する売上増加を意味し、これは輸出の削減と輸出収入の減少につながる。
- 需要の増加により、生産者が需要を満たすためにより多くの原材料と資本を輸入する必要が生じ、その結果輸入品への支出が増加する可能性がある。

2 以下の説明のうち、いずれか**2つ**が述べられている。 3~4

- 内需の増加には輸入品の需要の増加が含まれ、したがって輸入額が増加する。
- 内需の増加はインフレにつながり、輸出価格を上昇させ、それゆえ輸出収入が減少する(可能性がある)。
- 需要の急速な増加は生産者の国内消費者に対する売上増加を意味し、これは輸出の削減と輸出収入の減少につながる。
- 需要の増加により、生産者が需要を満たすためにより多くの原材料と資本を輸入する必要が生じ、その結果輸入品への支出が増加する可能性がある。

- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、トルコ当局が経常赤字の削減に用いると考えられる政策を評価しなさい。 [8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル 2 です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 経常赤字の説明
- 支出転換政策：
 - 通貨切り下げにより輸出競争力の上昇、輸入品価格の上昇を図る。
 - 石油の需要の価格弾力性は非弾力的であり、また、トルコは「大規模な石油の純輸入国」(段落⑤)であるため、経常赤字は悪化する可能性がある。この政策は、輸出入の需要の価格弾力性の合計が 1 より大きい場合に限り成功する(マーシャル・ラーナー条件)
 - 貿易保護措置(輸入品への支出を減らすことを目的とした関税、割当、補助金など)
 - これは報復につながり、その結果「外国投資と貿易のブーム(段落②)」が阻害される可能性がある。
- 支出削減政策：
 - 輸入品への支出を削減させるため、緊縮的な金融政策または財政政策(あるいはその両方)を用いて総需要を減少させる。
 - 「インフレギャップ」(段落①)の縮小にもつながる。

- 緊縮的金融政策により、トルコリラの相場は上昇しインフレ圧力の軽減に役立つと考えられる。これは輸入資本のコスト削減、ひいては長期総供給曲線(LRAS)の右方向へのシフトにもつながる。
 - 「内需の急速な拡大」(段落⑥)を抑えるだろうが、必要なデフレのレベルを正確に算定することは困難であろう。行き過ぎたデフレにより景気後退が起こる可能性がある。
 - 緊縮的金融政策および利子率の上昇は「金融収支の資本流出」(段落⑦)への懸念を軽減させるだろう。
 - 関連するタイムラグ
- 供給管理政策：
 - 供給管理政策を用いて輸出の競争力を向上させ、輸入品と競合する財の競争力を増強することが可能であるが、これは長期の解決策である。

など、妥当な議論すべて。

2. (a) (i) テキスト A の中で太字で示された「投資」という用語を定義しなさい。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。
機械類を購入するという記述 1

2 定義が正確である。 2

- 経済の資本ストックへの追加であるという説明

または

- 企業による資本への支出であるという説明

「金融投資」の定義には評点は与えられません。

(ii) テキスト C の中で太字で示された「比較優位」という用語を定義しなさい (段落 ①)。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。
「ある国が別の国よりも効率的に生産することが可能である」
という記述 1

2 定義が正確である。 2

「ある国がある製品を他国よりも低い機会費用により製造することができる場合」という説明

- (b) 海外市場へのアクセスにより、オーストラリアの農家がどのように「潜在的な規模の経済を享受する」ことができるのか、費用のグラフを用いて説明しなさい (テキスト C、段落③)。

[4]

レベル

評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。

0

1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。ラベルを正確に付したグラフによって、生産の増加にともなって平均費用が低下していることを示す長期平均費用曲線(LRAC)を表している。**または**、より大きな市場で販売することにより生産量が増加するため、オーストラリアの農家は規模の経済、ひいてはユニットあたりの生産コストの低下による恩恵を享受する可能性がある」と説明している。

1~2

2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。ラベルを正確に付したグラフによって、生産の増加にともなって平均費用が低下していることを示す長期平均費用曲線(LRAC)を表しており、**かつ**より大きな市場で販売することにより生産量が増加するため、オーストラリアの農家は規模の経済、ひいてはユニットあたりの生産コストの低下による恩恵を享受する可能性がある」と説明している。

3~4

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

この設問で満点をとるためには、グラフを活用することが不可欠です。この際、グラフにおいて平均費用が低下している部分に言及する必要があります。

受験者によっては、2つかそれ以上の短期の費用曲線を用い、長期平均費用曲線(LRAC)を「包絡線」として表すかもしれません。これももちろん条件を満たしていますが、必ずしもそうする必要はありません。

費用のグラフでは縦軸と横軸に「費用」または「価格」と、「生産」または「量」を示すだけで十分です。グラフのタイトルは必要ありません。

(c) 国際貿易のグラフを用いて、日本の補助金がどのように「オーストラリア米の日本の米市場へのアクセスを制限している」か説明しなさい(テキストC、段落④)。

[4]

レベル

評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。

0

1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。
ラベルを正確に付した国際貿易のグラフによって、日本の米農家への補助金給付、日本の生産者による米の供給量の増加、米の輸入量の減少を示している。**または**、補助金により日本の農家のコストが減少し、供給量を増やすことから、オーストラリア米の輸入量が減ると説明している。

1~2

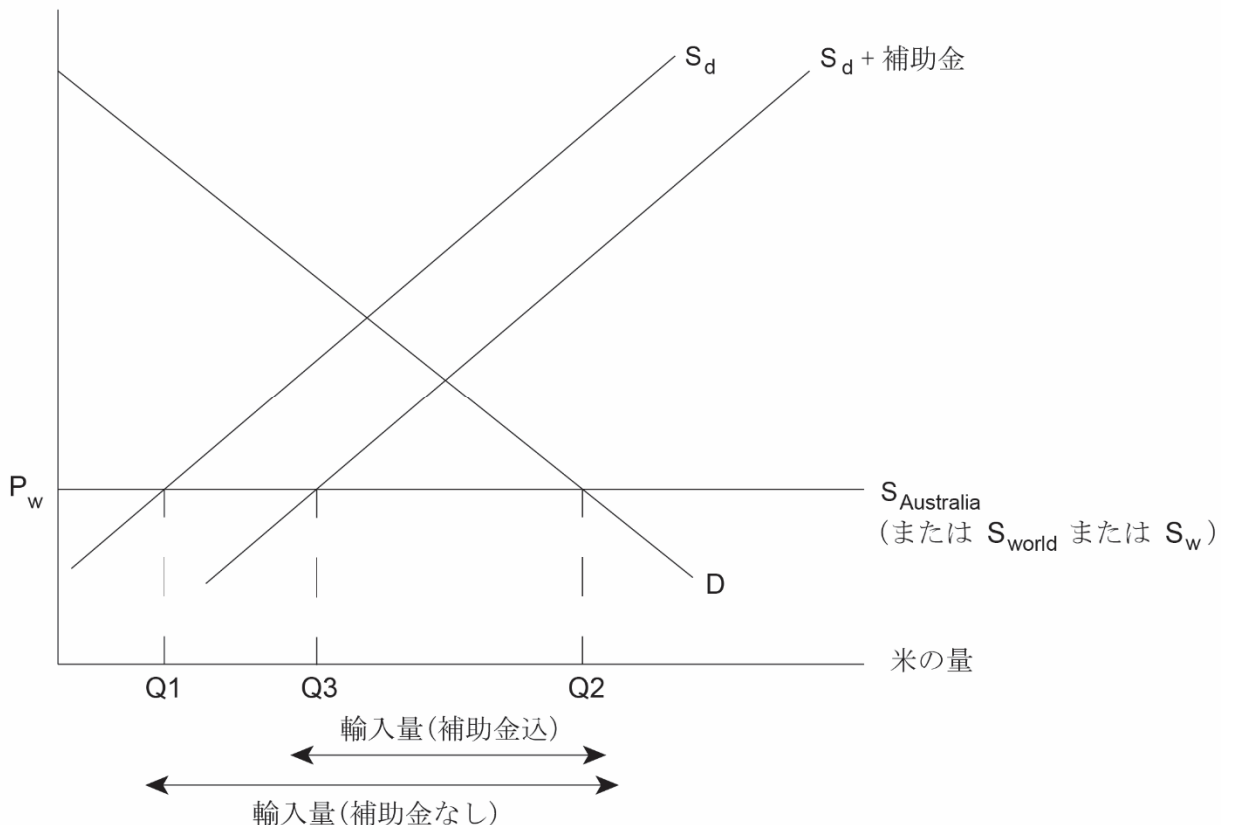
2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。
ラベルを正確に付した国際貿易のグラフによって、日本の米農家への補助金給付、日本の生産者による米の供給量の増加、米の輸入量の減少を示しており、**かつ**補助金により日本の農家のコストが減少し、供給量を増やすことから、オーストラリア米の輸入量が減ると説明している。

3~4

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

需給グラフでは縦軸と横軸に P(価格)と Q(量)を示すだけで十分です。世界の供給曲線は必ず S_w , S_{world} , $S_{Australia}$ などのラベル(またはそれに相当する日本語のラベル)をつける必要があります。タイトルは必要ありません。

米の価格(Y)



- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、貿易のさらなる自由化がオーストラリアと日本の生産者にもたらすと考えられる結果・影響について論じなさい。

[8]

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル 2 です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「論じなさい」という指示用語は受験者がさまざまな議論、要因または仮説などを考慮し、バランスよく批評することを求めています。見解または結論は明確に提示され、適切な証拠で裏づけられなければなりません。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 自由貿易の定義
- 貿易から得られる利益についての説明
- 比較優位(テキスト C、段落①)のメリットとデメリットに関する説明(図表を含めても可)
- 規模の経済による利益(パート(b)に言及してもよい。)
- 異なる生産者へのさまざまな影響
- 現在、日本市場における高い貿易保護に直面している(テキスト C、段落②)オーストラリアの農業生産者(テキスト C、段落①)にとって好都合である。
- 円高で厳しい状況にある日本の工業製品の製造業者(テキスト B、段落②)にとって好都合である。
- 政府補助金や高い関税による恩恵を失う可能性がある日本の農家にとって不都合である(テキスト B、段落③)。
- オーストラリアの製造業が打撃を受ける可能性がある(本文では言及されていない)。
- 両国の製造業者の競争が熾烈化する結果、効率性が向上する。
- 貿易保護が解除された場合、職が失われる。
- 関税の撤廃(どの市場でも)が国内外の生産者に与える影響を示す図表
- 補助金の削減が国内外の生産者に与える影響を示す図表

- TPP 参加国間における貿易と投資の拡大(テキスト A)はオーストラリアと日本の生産者をサポートする可能性がある。
- イノベーション(技術革新)の促進(テキスト A)

など、妥当な議論すべて。

セクション B

3. (a) (i) テキスト A の中で太字で示された「国内総生産(GDP)」という用語を定義しなさい(段落②)。 [2]
- | レベル | 評点 |
|---|----|
| 0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 定義があいまいである。
ある経済の中で生み出された生産量であるという記述 | 1 |
| 2 定義が正確である。
(一定期間内に)ある経済の中で生み出された最終財とサービスの総価値であるという説明
または
消費、投資、政府支出と純輸出の合計であるという説明 | 2 |
- (ii) 国際通貨基金(IMF)の主な機能を簡単に説明しなさい(テキスト B、段落①)。 [2]
- | レベル | 評点 |
|--|----|
| 0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 理解が限定的である。
具体性を欠く機能が列挙されている。 | 1 |
| 2 理解が明確である。
以下のうち1つの概要を明確に述べている。 <ul style="list-style-type: none"> ● 国際金融システムの安定性を確保すること ● 国際金融協力を推進すること ● 国際収支が悪化した加盟国に対し融資を行うこと | 2 |

- (b) テキスト A およびデータ 1 を参照し、2011 年にコートジボワールの交易条件に起こったと考えられることを説明しなさい。

[4]

レベル

評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。

0

1 解答文の内容が限定的である。

1~2

交易条件とはある国の平均輸出価格の価値を輸入価格に照らして示した指標であると説明している(輸出物価指数÷輸入物価指数×100などの数式でも可)。**または**、コーヒーとカカオの価格が下落した一方で石油価格は上昇しているため、コーヒーとカカオの輸出量が石油の輸出量より大きな割合を占めるのであれば、交易条件は低下している可能性が高いと説明している。

2 解答文の内容が正確である。

3~4

交易条件とはある国の平均輸出価格の価値を輸入価格に照らして示した指標であると説明しており(輸出物価指数÷輸入物価指数×100などの数式でも可)、**かつ** コーヒーとカカオの価格が下落した一方で石油価格は上昇しているため、コーヒーとカカオの輸出量が石油の輸出量より大きな割合を占めるのであれば、交易条件は低下している可能性が高いと説明している。

受験者が、定義または説明を通じて概念への理解を示しており、かつこれを当該データと論理的に結び付けることが出来ているのであれば、満点を付与することができます。例えば、主要輸出物価の一部(コーヒーとカカオ)は下落した一方で、石油価格は上昇しているため、交易条件に何が起きたかは不明確です。満点を付与するには、受験者が、一部の物価が下落した一方で石油価格が上昇していることを認識していることが不可欠です。

- (c) 総需要(AD)/総供給(AS)グラフを用いて、海外直接投資(FDI)の損失がコートジボワールの経済成長をどのように阻害したと考えられるか説明しなさい(テキストA)。 [4]

レベル

評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。

0

1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。
ラベルを正確に付した総需要(AD)/総供給(AS)グラフによって、AD曲線の左方向へのシフトと生産の低下を示している。**または**、海外直接投資(FDI)は投資の一部ゆえ総需要の構成項目の1つであり、したがってFDIが減少すれば総需要もまた減少し、結果的に総生産も減少すると説明している。

1~2

2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。
ラベルを正確に付した総需要(AD)/総供給(AS)グラフによってAD曲線の左方向へのシフトと生産の低下を示しており、**かつ**海外直接投資(FDI)は投資の一部ゆえ総需要の構成項目の1つであり、したがってFDIが減少すれば総需要もまた減少し、結果的に総生産も減少すると説明している。

3~4

別の解答例:

ラベルを正確に付した総需要(AD)/総供給(AS)グラフによって、長期総供給曲線(LRAS)の左方向へのシフトと生産の低下を示し、海外直接投資(FDI)の減少により、その国の経済の生産要因の1つである資本の水準が下がると説明している。

短期総供給曲線(SRAS)のシフトのみを扱った解答には評点は付与されません。

図表のラベル付けが不正確であった場合の評点は **[3]** 以下となります。

総需要(AD)/総供給(AS)グラフに関しては、縦軸は価格水準または平均物価水準、横軸は生産量、実質生産量、国民生産量、実質国民生産量、国民所得、またはGDPとなります。グラフのタイトルは必要ありません。

- (d) テキストまたはデータの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、コートジボワールが経済成長と経済発展の達成を目指す上で直面している主な課題について論じなさい。

[8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキストまたはデータから得られる情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル2です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「論じなさい」という指示用語は、受験者がさまざまな議論、要因または仮説などを考慮し、バランスよく批評することを求めています。見解または結論は明確に提示され、適切な証拠で裏づけられなければなりません。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 経済成長と経済発展の定義
- 経済成長と経済発展の区別
- 経済成長および経済発展を目指すうえで直面するであろう課題についての議論には、以下が含まれると考えられます。
 - 農業生産への依存(テキスト A、段落①)など、限られた範囲の輸出品への過剰な特化
 - 価格のボラティリティまたは世界資源価格の変動(テキスト A、段落①)と交易条件の変化(データ 1)により不確実性が生じ、生産者の投資能力と開発目標のための政府の支出能力を減少させる。
 - 政情不安(テキスト A、段落②)および選挙後の暴動(テキスト B、段落①)が投資環境を悪化させ、債務救済に必要な条件(テキスト B、段落②)の達成を困難にすると考えられる。
 - 海外直接投資(FDI)の減少(テキスト A、段落②)

- インフラストラクチャーの悪化(テキスト A、段落②)により FDI の誘致がより困難になる。
- 高い債務水準(テキスト B、段落①)により、政府が開発目標への支出をまかなうことが困難になる。

など、妥当な議論すべて。

4. (a) (i) テキストの中で太字で示された「インフレーション」という用語を定義しなさい(段落②)。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。
物価の上昇であるという記述 1

2 定義が正確である。
平均(一般)物価水準が持続的に上昇することであるという説明 2

(ii) テキストの中で太字で示された「民営化」という用語を定義しなさい(段落③)。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。
ある企業が政府に所有されなくなったという記述 1

2 定義が正確である。
政府が国有企業(資産)を民間部門に売却することであるという説明 2

(b) 生産可能性曲線(PPC)のグラフを用いて、「蚊帳の改善」(段落①)がどのように経済成長に寄与するのか説明しなさい。 [4]

- | | | |
|-----|--|-----|
| レベル | | 評点 |
| 0 | この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 正しい図表が用いられている、 または 解答文の内容が正確である。ラベルを正確に付したグラフによって、PPC曲線の外側へのシフトを示している。 または 、蚊帳により、生産要素である労働の質(健康)または量(あるいはその両方)が改善した結果、生産可能性が高まり、経済成長に貢献したと説明している。 | 1~2 |
| 2 | 正しい図表が用いられており、 かつ 解答文の内容も正確である。ラベルを正確に付したグラフによって、PPC曲線の外側へのシフトを示しており、 かつ 蚊帳により、生産要素である労働の質(健康)または量(あるいはその両方)が改善した結果、生産可能性が高まり、経済成長に貢献したと説明している。 | 3~4 |

図表のラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

PPC グラフについては、両軸にはそれぞれ代替製品(例えば、財 A と財 B、または学校と自動車、あるいは消費財と生産財など 2 つのグループの製品)を用います。グラフのタイトルは必要ありません。

(c) 貧困の罍(貧困サイクル)に言及しながら、「貧困の大規模な削減にはより高い経済成長が必要である」(段落②)理由を説明しなさい。 [4]

- | | | |
|-----|---|-----|
| レベル | | 評点 |
| 0 | この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 解答文の内容が限定的である。
貧困の罍とは、低貯蓄により物的資本、人的資本、自然資本に投資できない悪循環が永続化することであると説明している(貧困サイクルの図表を用いて説明してもよい)。 または 、現行の経済成長率は貧困の罍を断ち切るには不十分であるため、より高い経済成長が不可欠であると説明している。 | 1~2 |
| 2 | 解答文の内容が正確である。
貧困の罍とは、低貯蓄により物的資本、人的資本、自然資本に投資できない悪循環が永続化することであると説明しており(貧困サイクルの図表を用いて説明してもよい)、 かつ 現行の経済成長率は貧困の罍を断ち切るには不十分であるため、より高い経済成長が不可欠であると説明している。 | 3~4 |

- (d) テキストまたはデータの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、アメリカ諸国の政府が経済成長を奨励するために採用している市場志向型の政策の長所と短所を評価しなさい。

[8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキストまたはデータから得られる情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル2です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用または分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

市場志向型の政策の説明:

- 規制改革(段落⑤)
- 貿易自由化(段落⑤)
- 民営化(段落⑤)
- 政府支出の減少(テキストには書かれていないが言及可能)
- ワシントン・コンセンサスへの言及(テキストには書かれていないが言及可能)

●考えられる長所:

- より速やかな経済成長は市場志向型の政策に起因すると**考えられる**。
- 所得の増加
- 民営化によって、効率性が高まる可能性がある。
- 民営化により政府収入が発生する。
- 新規事業の役割の拡大(段落⑤)
- インセンティブの役割の拡大

- 新しい企業(段落⑤)の成長に伴う競争激化は効率改善、価格低下、選択肢の増加につながる。
 - より多くの海外直接投資(FDI)を誘致すると考えられ、その結果雇用が増加する(段落④)。
 - より多くの多国籍企業(MNC)が消費財ビジネスに投資し、その結果、消費者の財やサービスへのアクセスが拡大する(発展につながる)。
 - 貿易自由化による便益=選択肢の拡大および価格低下(段落⑤ — 地域貿易が増加中)
 - 貿易自由化により効率化が進む可能性がある(したがって比較優位への言及の可能性あり)。
- 考えられる短所:
 - 成長に不可欠なインフラストラクチャーの供給不足(段落③ — 道路の整備不足)(段落⑥ — 農業用により多くの道路や保管設備が必要)
 - 価値財や公共財の供給不足: 技術の進歩はヘルスケアの改善に寄与しているものの(段落①)、市場の力だけでは十分なヘルスケアは提供されない。病気や飢餓は依然として市場志向型の政策が解決する可能性がほとんどない大きな問題の1つである。
 - 民営化により一部の必需品(例:水)がすべての人には手に入らなくなることが考えられる。
 - 外部からの影響を受けやすくなる可能性がある(例:海外直接投資は2008年に大幅に低下した。データ1を参照)。
 - 貿易自由化によりアフリカの一部の生産者が競合できなくなる可能性がある。
 - 経済成長だけでは貧困を削減するのに不十分である(段落②)。
 - 農業部門には政府支援または政府介入が必要である(段落⑥)。
 - 市場志向型の政策により格差が拡大し、社会的緊張が高まる可能性がある。これにより長期的な経済成長が脅かされる可能性もある。
 - 利潤志向が生産の負の外部性につながり、持続可能性が脅かされる可能性がある。
 - 不明瞭な土地の所有権(段落⑥)により、市場志向型の政策の成功が困難となる可能性がある。

など、妥当な議論すべて。

経済
上級レベル(HL)
試験問題3

試験見本

受験番号

1時間

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

受験者への注意事項

- 上の欄に受験番号を記入しなさい。
- この試験では、電卓を使用することができます。
- 指示があるまで、この冊子を開いてはいけません。
- いずれか2問を選んで、解答欄に答えを書きなさい。
- 問題文に指示がない限り、数値は、厳密な値または小数点以下第3位を四捨五入した値で答えなさい。
- 答えに至るまでのすべての過程を示しなさい。
- この試験は**[50点]**満点です。

いずれか**2問**を選んで解答しなさい。各問の配点は**[25点]**です。解答欄に答えを書きなさい。

1. 下の表は**2012年**のZ国の国民所得統計(主要項目)を示しています。(単位:100万ドル)

国民所得統計	単位:100万ドル
政府支出 (財・サービス)	3300
賃金および給料	6900
投資支出	1020
消費者支出	6520
直接税	4150
輸出	2295
企業利益	5475
輸入	2450

(a) 2012年のZ国の国内総生産(GDP)を計算しなさい。 [2]

.....
.....
.....
.....

(b) Z国の人口は42万人です。2012年のZ国の1人あたりのGDPを計算しなさい。 [2]

.....
.....
.....
.....

(次ページに続く)

(設問1の続き)

- (c) GDPは、生産アプローチ、所得アプローチ、または支出アプローチによって計算することができます。支出アプローチと所得アプローチの違いを簡単に説明しなさい。 [2]

.....

.....

.....

.....

- (d) 経済学者は「グリーンGDP」を算出することが重要であると提案しています。「グリーンGDP」という用語の定義を簡単に説明しなさい。 [2]

.....

.....

.....

.....

- (e) Z国では、所得が1ドル増えるごとに4セント(0.04ドル)貯金され、15セント(0.15ドル)が税金として差し引かれ、6セント(0.06ドル)が輸入財とサービスの購入にあてられます。Z国における乗数を計算しなさい。 [2]

.....

.....

.....

.....

(次ページに続く)

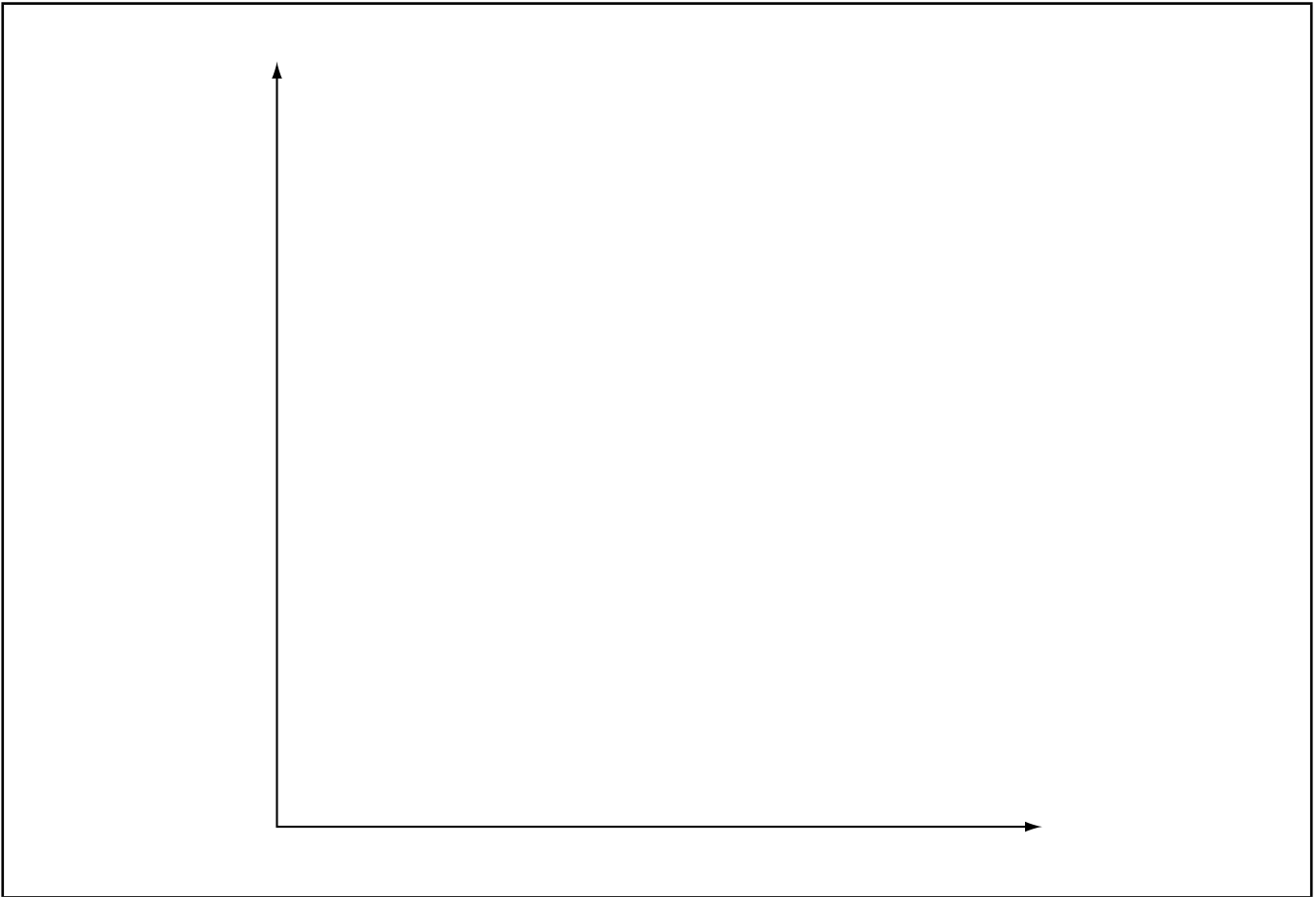
裏面に続く

(設問1の続き)

- (f) (i) Z国の政府はGDPを9.5億ドル増加させるため政府支出を増やす意向を示しています。設問(e)の解答を用いて、GDPを希望通り拡大させるのに必要な政府支出額の引き上げ分を計算しなさい。 [2]

.....
.....
.....
.....

- (ii) 乗数効果を示す総需要(AD)/総供給(AS)曲線の概形を描きなさい。 [3]



(次ページに続く)

(設問1の続き)

- (g) 乗数効果により、GDPの最終的な増加分と当初の政府支出の増加分は異なります。この乗数効果について説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- (h) Z国の人口42万人のうち、26万人は就業しているか、積極的に求職活動を行っています。公式の失業者数は6.6万人です。

- (i) Z国の失業率を計算しなさい。

[2]

.....

.....

.....

.....

(次ページに続く)

(設問1の続き)

- (ii) 失業率を正確に計測しようとする際に経済学者が直面する**2つ**の困難な点について説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

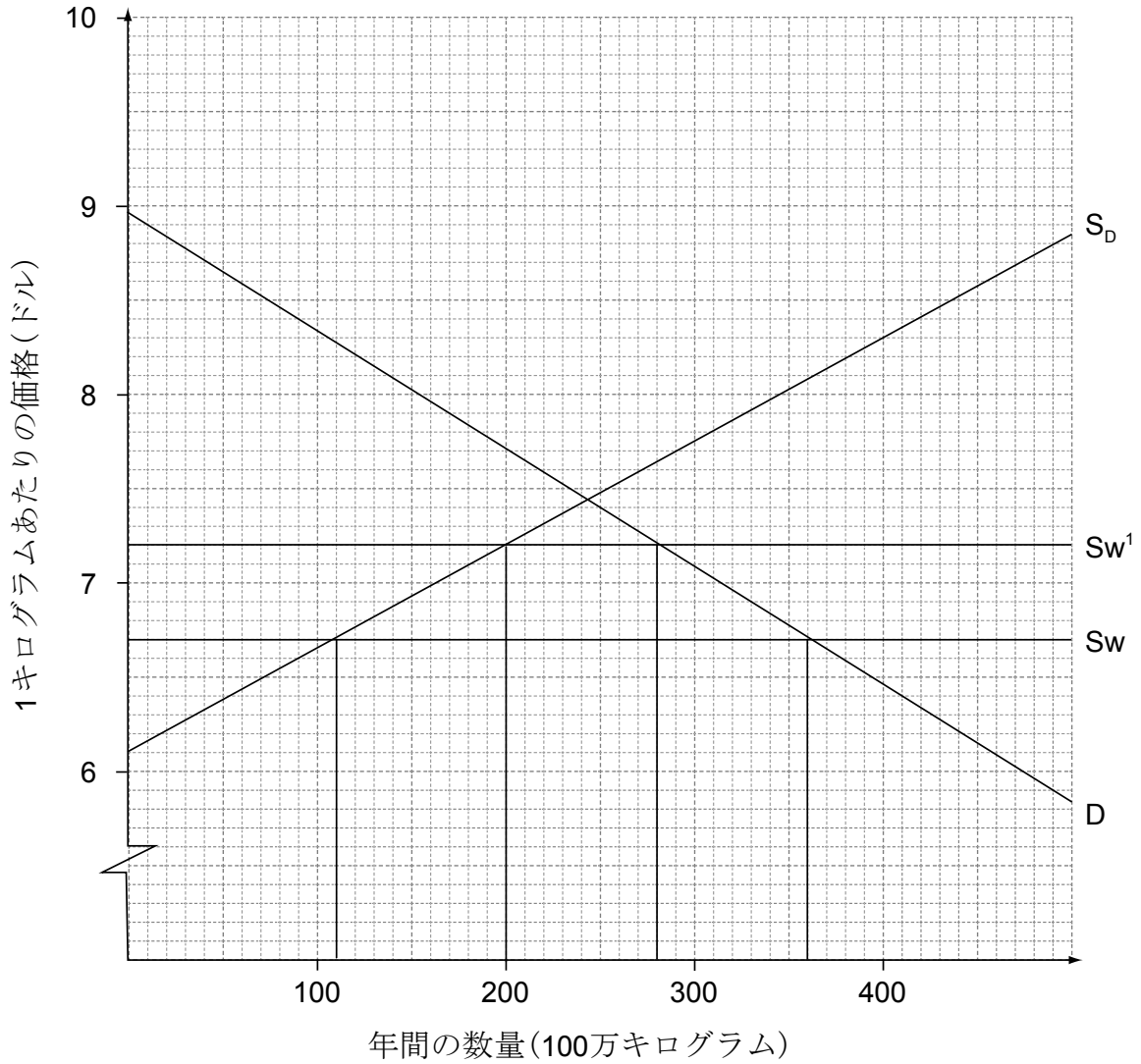
.....

このページには何も**書かない**で
ください。

このページに記入した解答は
採点されません。

2. 下のグラフはA国におけるとうもろこしの市場を示しています。当初の価格は1キログラムあたり6.70ドルの世界価格で、A国のとうもろこしの需要の一部は輸入品でまかなわれています。A国の政府は輸入とうもろこしに関税を課すと決定しました。この影響はグラフに示されています。

A国におけるとうもろこしの市場



凡例:
 D = 国内需要量
 S_w = 世界供給
 S_w¹ = 世界供給¹
 S_D = 国内供給量

(次ページに続く)

(設問2の続き)

(a) 以下を決定しなさい。

(i) 1キログラムあたりの関税額

[1]

.....

(ii) 関税の結果生じた、年間国内生産量の増加分

[1]

.....

(iii) 関税の結果生じた、年間国内消費量の減少分

[1]

.....

(iv) A国の年間の関税収入

[1]

.....

(次ページに続く)

(設問2の続き)

(b) A国が関税の代わりに適用することができた他の**2つ**の貿易障壁を挙げなさい。 [2]

.....
.....
.....
.....

(c) (i) 関税の導入が国内のとうもろこし生産者の収入にもたらした変化を計算しなさい。 [3]

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ii) 設問(c)(i)の解答を用いて、国内のとうもろこし生産者の収入のパーセント変化を計算しなさい。 [1]

.....
.....

(次ページに続く)

(設問2の続き)

- (d) (i) 関税の導入が海外のとうもろこし生産者の収入にもたらした変化を計算しなさい。 [3]

.....
.....
.....
.....
.....
.....

- (ii) 設問(d)(i)の解答を用いて、海外のとうもろこし生産者の収入のパーセント変化を計算しなさい。 [1]

.....
.....

- (e) 政府が関税を課す理由を**1つ**述べなさい。 [1]

.....
.....

(次ページに続く)

(設問2の続き)

(f) (i) 貿易保護の短所を**2つ**説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ii) 関税が課されたことによって生じた、消費者余剰の減少分を計算しなさい。

[2]

.....

.....

.....

.....

(g) どうもろこしへの関税によって生じた厚生損失が、消費者余剰の損失よりも小さい理由を説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. (a) X国の毎月のバター需要は以下の関数で表されます。

$$Q_D = 884 - 6P$$

一方、毎月のバターの供給は以下の関数で表されます。

$$Q_S = 744 + 4P$$

価格の単位はドル、量の単位は1000kg/月とします。

(i) X国におけるバターの均衡価格を計算しなさい。

[2]

.....
.....
.....
.....

(ii) X国におけるバターの1か月あたりの均衡量を計算しなさい。

[2]

.....
.....
.....
.....

X国における所得が増加すると想定しなさい。その結果、バターの需要が各価格で月に1万キログラム増加します。

(b) 新たな需要の方程式を示しなさい。

[1]

.....
.....

(次ページに続く)

裏面に続く

(設問3の続き)

(c) (i) 供給量が

$$Q_s = 744 + 4P \text{ から}$$

$Q_s = 744 + 5P$ へ変化すると想定しなさい。

この変化が供給曲線の傾きの大きさにどのように影響を与えるかを簡単に説明しなさい。

[2]

.....
.....
.....
.....

(ii) 供給量が

$$Q_s = 744 + 4P \text{ から}$$

$Q_s = 544 + 5P$ へ変化すると想定しなさい。

この変化がなぜ供給曲線の位置に影響を与えるのかを簡単に説明しなさい。 [2]

.....
.....
.....
.....

(d) (i) 供給の価格弾力性とは何か、定義しなさい。

[2]

.....
.....
.....
.....

(次ページに続く)

(設問3の続き)

- (ii) 需要が月に1万キログラム増加した結果(設問3.(b)参照)、バターの新たな均衡価格は15ドル、均衡量は80.4万キログラムになりました。

当初の市場価格と新たな市場価格との間のバターの供給の価格弾力性を計算しなさい。

[2]

.....

.....

.....

.....

- (e) ある製品の供給の価格弾力性を決定する**2つ**の要因を説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(次ページに続く)

裏面に続く

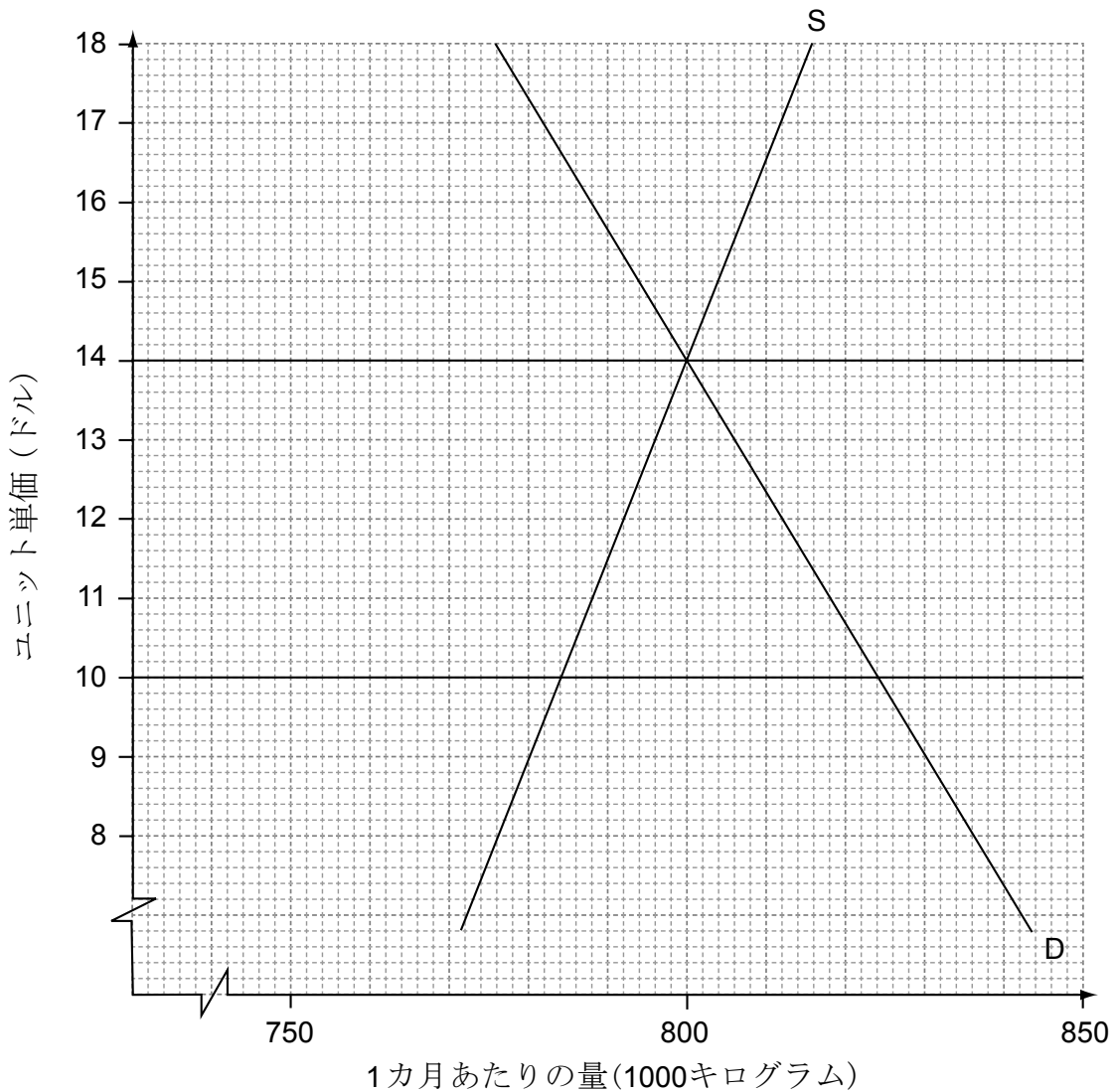
(設問3の続き)

はじめに提示された需要と供給の関数

$$Q_D = 884 - 6P \text{ と}$$

$$Q_S = 744 + 4P \text{ を用いて、}$$

政府が上限価格(最高価格)を10ドルに設定したと想定しなさい。下のグラフはそれを受けた市場の結果を示しています。



(f) 結果として生じる供給不足量を計算しなさい。

[1]

.....
.....

(次ページに続く)

(設問3の続き)

(g) 上限価格(最高価格)が課されたことによって生じる、バターに対する1カ月あたりの消費者支出の変化を計算しなさい。

[3]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(h) 上限価格(最高価格)の設置が、バターの消費者にもたらす**2つ**の影響を説明しなさい。

[4]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

マークスキーム（採点基準）

試験見本

経済

上級レベル(HL)

試験問題 3

試験官のための注意事項:

- 1. 該当する場合は、必ず遂行点 (carry over mark) を付与してください。受験者がある問題で計算ミスをしたとしても、その誤った数値を適切かつ正確にその後の問題に使用している場合には、(後者の問題に関しては)満点を付与することができます。これは「前解答準拠のルール (own-figure rule)」と呼ばれ、得点を付与する際には答案の該当箇所に OFR と記入するようにしてください。e-marking の場合には、OFR のスタンプを使用するようにしてください。
- 2. A02 の指示用語を用いた [4] 点満点の設問においては、受験者は別のアプローチを用いて解答するかもしれません。このような場合、採用されているアプローチが有効であれば、満点を付与してください。

1. (a) 2012 年の Z 国の国内総生産 (GDP) を計算しなさい。 [2]

$$6520 + 1020 + 3300 + (2295 - 2450) \quad [1]$$

他の解法でも有効であれば [1] を付与することができます。

$$10\,685\,000\,000 \text{ ドル} \quad [1]$$

10 685 000 000 ドル、または 106.9 億ドル(または 106.85 億ドル)という数値のみで解法がない場合も [1] を付与することができます。

(b) Z 国の人口は 42 万人です。2012 年の Z 国の 1 人あたりの GDP を計算しなさい。 [2]

$$\frac{10\,685\,000\,000}{420\,000} \quad [1]$$

他の解法でも有効であれば [1] を付与することができます。

$$= 25\,440.48 \text{ ドル または } 25\,440 \text{ ドル} \quad [1]$$

25 440 という数値だけで解法がない場合も [1] を付与することができます。

OFR を適用できます。

注：小数点以下が記されていない場合でも正解としてください(国民所得統計関連の刊行物では小数点以下切り捨てが標準的であるため)。

(c) GDP は、生産アプローチ、所得アプローチ、または支出アプローチによって計算することができます。支出アプローチと所得アプローチの違いを簡単に説明しなさい。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 0

1 理解が限定的である。 1

解答の内容は正確であるが、2つのアプローチのうちの1つに限定されている。**または**、2つのアプローチに言及しているものの、内容があいまいである(例:「支出アプローチでは総支出が計算される」)。

2 理解が明確である。 2

支出アプローチにおいては国内生産の総支出が合計されている一方、所得アプローチにおいては国内生産で得た所得が合計されていることを明確に理解している。

それぞれのアプローチの構成項目を正確に述べている解答には満点を付与してください。

支出アプローチ = $C + I + G + (X - M)$

所得アプローチ = 賃金 + 利潤 + 利子 + 家賃

ただし、満点を付与するにあたり、これらの構成項目の記載は必ずしも必要ではありません。

(d) 経済学者は「グリーン GDP」を計算することが重要であると提案しています。「グリーン GDP」という用語の定義を簡単に説明しなさい。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 0

1 理解が限定的である。 1

グリーン GDP は環境への影響に関連するものであるという記述

2 理解が明確である。 2

グリーン GDP は、生産が環境に与える影響を加味して調整した GDP であるという説明

- (e) Z国では、所得が1ドル増えるごとに4セント(0.04ドル)貯金され、15セント(0.15ドル)が税金として差し引かれ、6セント(0.06ドル)が輸入財とサービスの購入にあてられます。Z国における乗数を計算しなさい。 [2]

$$\text{乗数} = \frac{1}{0.04 + 0.15 + 0.06} \quad [1]$$

他の解法でも有効であれば [1]を付与することができます。

$$= 4 \quad [1]$$

4という数値だけで解法がない場合も [1]を付与することができます。

$$\text{受験者が、} = \frac{1}{0.25}$$

$$= 4$$

と解答した場合も満点を付与してください。

- (f) (i) Z国の政府はGDPを9.5億ドル増加させるため政府支出を増やす意向を示しています。設問(e)の解答を用いて、GDPを希望通り拡大させるのに必要な政府支出額の引き上げ分を計算しなさい。 [2]

$$\Delta G = \frac{950}{4} \quad [1]$$

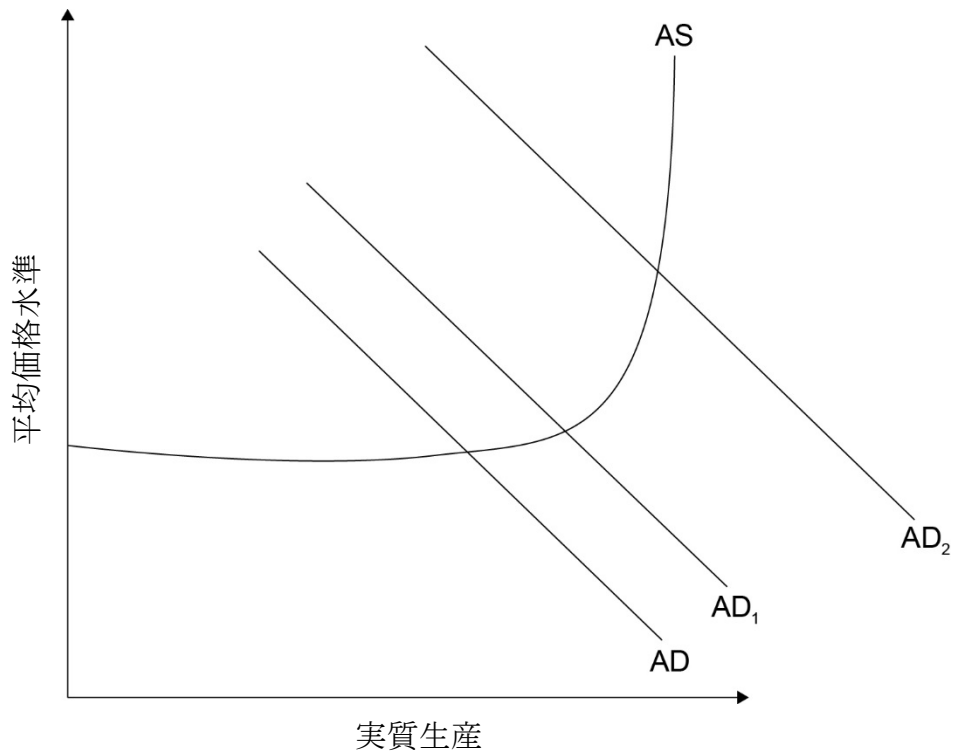
他の解法でも有効であれば [1]を付与することができます。

$$= 237\,500\,000 \text{ ドル} \quad [1]$$

237 500 000 (または 2.375 億) という数値だけで解法がない場合も [1]を付与することができます。

OFRを適用できます。

(ii) 乗数効果を示す総需要 (AD) / 総供給 (AS) 曲線の概形を描きなさい。 [3]



- 総需要 (AD) / 総供給 (AS) のグラフ (正しいラベル付) [1]
- AD 曲線のシフトを示した AD/AS グラフ [2]
- AD 曲線のシフトと、2つめの AD 曲線の同方向へのより大きなシフトを示した AD/AS グラフ [3]

図表のラベル付けが不正確である場合、または総供給曲線が含まれていない場合の評点は [2] 以下となります。総供給曲線はどのようなバージョンでも可とします。

縦軸のラベルは、価格水準、平均価格水準、PL、APL、CPI または GPL が使用可能です。横軸のラベルは実質 GDP、実質生産、実質所得、RGDP または Y が使用可能です。タイトルは必要ありません。

- (g) 乗数効果により、GDPの最終的な増加分と当初の政府支出の増加分は異なります。この乗数効果について説明しなさい。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 解答文の内容が限定的である。 1~2
 1人の消費がもう1人にとっては所得となると説明している。
または、政府支出の増加が一連の所得の増加につながると説明している。
- 2 解答文の内容が正確である。 3~4
 1人の消費はもう1人にとっては所得となり、したがって、政府支出の増加は一連の所得の増加につながる。それゆえ、最終的なGDPの増加は当初の政府支出の増加よりも大きくなるだろう、と説明している。

代数による説明を効果的に用いながら国民所得の連続的な増加を示している解答には満点を付与できます。

- (h) (i) Z国の失業率を計算しなさい。 [2]

$$\text{失業率} = \frac{66\,000}{260\,000} \times 100 \quad [1]$$

他の解法でも有効であれば [1] を付与することができます。

$$= 25.38\% \quad [1]$$

- (ii) 失業率を正確に計測しようとする際に経済学者が直面する **2つ** の困難な点について説明しなさい。 [4]

レベル 評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 解答文の内容が限定的である。 1~2
1つ の困難な点が明確に説明されている。または、**2つ** の困難な点があいまいに説明されている。
- 2 解答文の内容が明確である。 3~4
2つ の困難な点が明確に説明されている。
 解答には以下が含まれると **考えられます**。
- 「隠れた」失業 — 労働市場から脱落した人々が失業者数に含まれず、失業率が実際より低く見積もられてしまう。これは求職活動をやめるように促された結果である場合がある。
 - 不完全雇用 — 正社員雇用を望んでいただろうパートタイム労働者の数が加味されないことにより、失業率が実際よりも低く見積もられてしまう。
 - 地下経済における労働者を公式の失業統計に含めたことにより、失業率が実際よりも高く見積もられてしまう。
 - 平均を測るため、対象の経済圏におけるグループ間の格差が無視されてしまう。

その他の有効な解答すべて。

2. (a) 以下を決定しなさい。

- (i) 1キログラムあたりの関税額 [1]

0.50 ドル [1]

50セント(または 0.50 ドル)という解答だけで **[1]** を付与することができます。

- (ii) 関税の結果生じた、年間国内生産量の増加分 [1]

9000 万キログラム [1]

90 000 000 キログラム(または 9000 万キログラム)という解答だけで **[1]** を付与することができます。

- (iii) 関税の結果生じた、年間の国内消費量の減少分 [1]

8000 万キログラム [1]

80 000 000 キログラム(または 8000 万キログラム)という解答だけで **[1]** を付与することができます。

- (iv) A国の年間の関税収入 [1]
- 4000 万ドル [1]
- 40 000 000 ドル(または 4000 万ドル)という解答だけで [1] を付与することができます。
- 受験者が正確な単位を含めなかった場合の減点は、2(a) 全体で 1 回までとするようにしてください。
- (b) A国が関税の代わりに適用することができた他の **2 つ** の貿易障壁を挙げなさい。 [2]
- レベル 評点
- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 解答文の内容が限定的である。
適切な貿易障壁を **1 つ** 挙げている。 1
- 2 解答文の内容が明確である。
適切な貿易障壁を **2 つ** 挙げている。 2
- 貿易障壁には以下が含まれると **考えられます**。
- 割当(制度)
 - 国内生産者への補助金
 - 行政の障壁
 - 外国為替管理
- その他の有効な解答すべて。
- (c) (i) 関税の導入が国内のとうもろこし生産者の収入にもたらした変化を計算しなさい。 [3]
- 当初の生産業者の収入 = $6.7 \times 110 = 737$ [1]
- 関税導入後の生産者の収入 = $7.2 \times 200 = 1440$ [1]
- 生産者の収入の変化 = $1440 - 737 = 7.03$ 億ドル [1]
- OFR を適用できます。
- (ii) 設問(c)(i)の解答を用いて、国内のとうもろこし生産者の収入のパーセント変化を計算しなさい。 [1]
- $$\left(\left(\frac{1440}{737} \right) - 1 \right) \times 100 = 95.39\% \text{ の増加}$$
 [1]
- 95.39% または 95.39 という数値だけで解法がない場合も [1] を付与することができます。
- OFR を適用できます。

(d) (i) 関税の導入が海外のとうもろこし生産者の収入にもたらした変化を計算しなさい。 [3]

当初の収入 = $(360 - 110) \times 6.70 = 1675$ [1]

関税導入後の収入
= $(280 - 200) \times 6.70 = 536$ [1]

生産者の収入の変化
= $536 - 1675 = -1139\,000\,000$ ドル (11.39 億ドル) (減少) [1]

OFR を適用できます。

(ii) 設問(d)(i)の解答を用いて、海外のとうもろこし生産者の収入のパーセント変化を計算しなさい。 [1]

$\left(\left(\frac{536}{1675} \right) - 1 \right) \times 100 = -68\% \text{ (68\%の減少)}$ [1]

-68% または -68 という数値だけで解法がない場合でも [1] を付与することができます。

OFR を適用できます。

(e) 政府が関税を課す理由を 1 つ 述べなさい。 [1]

以下のいずれかが述べられている。 [1]

- 国内生産者を支援するため
- 雇用水準を維持するため
- 税収を得るため
- 財とサービスの貿易赤字を是正するため

その他の有効な解答すべて。

(f) (i) 貿易保護の短所を **2つ** 説明しなさい。 [4]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 解答文の内容が限定的である。 1~2

2つの短所がただ単に述べられているだけである、もしくはあいまいに表現されている。**または、1つ**の短所のみ明確に述べられている。

1つの短所のみをただ単に述べている、もしくはあいまいに説明している場合の評点は最高でも**[1]**です。

2 解答文の内容が明確である。 3~4

2つの短所を明確に説明している。

1つの短所を明確に説明しているものの、もう1つの短所はただ単に述べているだけ、またはあいまいに説明している場合の評点は最高でも**[3]**です。

短所には、以下が含まれると考えられます。

- 資源の不適切な配分
- 報復および「貿易戦争」が起こる危険性
- 不正行為の可能性
- 競争不足に起因する生産コストの増加
- 国内の消費者価格の上昇
- 生産のための輸入生産要素のコストの上昇
- 輸出競争力の低下

その他の有効な解答すべて。

- (ii) 関税が課されたことによって生じた、消費者余剰の減少分を計算しなさい。 [2]

不等辺四角形または台形の領域:

$$\frac{(280+360)}{2} \times 0.5 \quad [1]$$

有効な計算であれば [1] を付与することができます。

$$= 1.6 \text{ 億ドル} \quad [1]$$

1.6 億ドルという数値だけで解法がない場合も [1] を付与することができます。

または、当初の消費者余剰の領域 $\left(\frac{(8.95 - 6.70) \times 360}{2} \right) = 405$ と、

新たな消費者余剰 $\left(\frac{(8.95 - 7.20) \times 280}{2} \right) = 245$ との差異 [1]

すなわち、-1.6 億ドル(減少) [1]

160 000 000 ドル(または 1.6 億ドル)という解答でも [1] を付与することができます。

縦軸に 9 ドルを切片として特定した 1.62 億ドルという解答にも満点を付与してください。

- (g) どうもろこしへの関税によって生じた厚生損失が、消費者余剰の損失よりも小さい理由を説明しなさい。 [4]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 解答文の内容が限定的である。 1~2
 関税を課すことにより一部の関係者が得をする一方で、損をする者もいるという記述

2 解答文の内容が明確である。 3~4
 生産者余剰が増加し政府が関税による税金を得ることから、厚生損失は消費者余剰の損失よりも小さくなる。したがって、消費者余剰の損失分の一部は他の関係者(つまり国内生産者と政府)が得る便益によって相殺される、という明確な理解を示した解答

明確な解答ではあるものの、1 種類の便益(生産者余剰または関税収入)にしか言及していない場合の評点は最高でも [3] です。

受験者が設問 (f) (ii) に誤って解答したものの、その解答を用いて筋の通った結論を導いている場合には、OFR が適用可能です。レベル 2 の評価に達するためには、関税収入または生産者余剰のいずれかが言及されなければなりません。

3. (a) (i) X国におけるバター¹の均衡価格を計算しなさい。 [2]

$$Q_D = Q_S$$

$$884 - 6P = 744 + 4P$$

$$10P = 140$$

有効な計算であれば [1] を付与することができます。 [1]

$$P = 14 \text{ ドル}$$

14 ドルまたは 14 という数値だけで解法がない場合でも [1] を付与することができます。 [1]

注：1.4 セント、または 0.014 ドルという解答にも満点を付与してください。受験者が、設問で提供されている価格が 1000kg あたりの価格であると想定する場合があります。

(ii) X国におけるバター¹の1カ月あたりの均衡量を計算しなさい。 [2]

$$Q = 884 - (6 \times 14) \quad \text{または} \quad Q = 744 + (4 \times 14)$$

有効な計算であれば [1] を付与することができます。 [1]

$$Q = 800\,000 \text{ キログラム}$$

800 000 キログラムまたは 800 という数値だけで解法がない場合でも [1] を付与することができます。 [1]

(b) 新たな需要の方程式を示しなさい。 [1]

$$Q_D = 894 - 6P$$

(c) (i) この変化が供給曲線の傾きの大きさにどのように影響を与えるかを簡単に説明しなさい。 [2]

レベル

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。

1 解答文の内容が限定的である。

供給曲線の傾斜度が小さくなる(平坦化、またはより浅くなる)と述べている。

2 解答文の内容が明確である。

価格のいかなる変化についても、それに伴う供給量の変化がより大きくなることから、供給曲線の傾斜度が小さくなる(平坦化、またはより浅くなる)と述べている。

受験者が、関数の傾斜度は(+4から+5へ)増加しているが、両軸が逆転している(独立した変数を縦軸にとっている)ために供給曲線がより浅く、または平坦になると説明した場合も満点を付与できます。

評点

0

1

2

(ii) この変化がなぜ供給曲線の位置に影響を与えるのかを簡単に述べなさい。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 解答文の内容が限定的である。 1
供給曲線が左方向へシフトしていることを示唆している。 **また**は、供給量が減少したことを示唆している。

2 解答文の内容が明確である。 2
供給量が減少したために供給曲線が左方向にシフトすると示唆している。

(d) (i) 供給の価格弾力性とは何か、定義しなさい。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。 1
供給の価格弾力性とは、価格の変更後の量の変化に関連するもの
だという記述

2 定義が正確である。 2
供給の価格弾力性とは、価格の変化に対する供給(または供給量)
の反応性であるとの説明

正確な数式が示されている場合は、**[1]のみ**を付与してください。

$$\frac{\text{供給量のパーセント 変化}}{\text{価格のパーセント 変化}}$$

(ii) 当初の市場価格と新たな市場価格との間のバター¹の供給の価格弾力性を計算しなさい。 [2]

$$\text{供給の価格弾力性} = \frac{\% \Delta Q}{\% \Delta P} = \frac{0.5}{7.14} \quad [1]$$

有効な計算であれば **[1]**を付与することができます。

$$\text{供給の価格弾力性} = 0.07 \quad [1]$$

0.07 という数値だけで解法がない場合でも **[1]**を付与することができます。

OFR を適用できます。

(e) ある製品の供給の価格弾力性を決定する **2つ**の要因を説明しなさい。 **[4]**

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 **0**

1 解答文の内容が限定的である。 **1~2**
2つの要因があいまいに述べられている。 **または、1つ**の要因のみが明確に説明されている。

1つの要因をあいまいに説明している場合の評点は最高でも**[1]**です。

2 解答文の内容が明確である。 **3~4**
2つの要因が明確に説明されている。

1つの要因は明確に説明されているものの、もう1つの要因の説明があいまいである場合の評点は最高でも**[3]**です。

以下の要因が考えられます。

- 期間：期間が長期化するほど、企業が需要または価格状況の変更に合わせて調整する時間をより多くとることができるため、供給の価格弾力性は大きくなる。
- 企業が余剰の(または未使用の)生産能力を有するか否か：有する場合は生産量を引き上げることが比較的容易であるため、供給の価格弾力性は大きくなる。
- 貯蔵の可能性：在庫の貯蔵能力が大きいほど、企業が供給量を増やすために在庫を取り崩すことが可能になるため、供給の価格弾力性は大きくなる。

その他の有効な解答すべて。

(f) 結果として生じる供給不足量を計算しなさい。 **[1]**

$$\text{不足量} = Q_D - Q_S = 824 - 784 = 40$$

40 000 キログラムのバター **[1]**

40 000 キログラムという数値のみで解法がない場合でも **[1]**を付与することができます。

- (g) 上限価格が課されたことによって生じる、バターに対する 1 カ月あたりの消費者支出の変化を計算しなさい。 [3]

当初の消費者支出 = $14 \times 800 = 11200$ [1]

1120 万、または 11200000 という数値のみで解法がない場合でも [1] を付与することができます。

上限価格導入後の消費者支出 = $10 \times 784 = 7840$ [1]

784 万、または 7840000 という数値のみで解法がない場合でも [1] を付与することができます。

消費者支出の変化 = $7840 - 11200 = -3360000$ (減少) [1]

-336 万ドル、または -3360000 ドルという数値のみで解法がない場合でも [1] を付与することができます。

OFR を適用できます。

- (h) 上限価格(最高価格)の設置が、バターの消費者にもたらす 2 つの影響を説明しなさい。 [4]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 解答文の内容が限定的である。 1~2
2 つの影響があいまいに述べられている。または、1 つの影響のみが明確に説明されている場合。

1 つの影響があいまいに述べられている場合の評点は最高でも [1] です。

2 解答文の内容が明確である。 3~4
2 つの影響が明確に説明されている。

1 つの影響は明確に説明されているものの、もう 1 つの影響の説明があいまいである場合の評点は最高でも [3] です。

消費者の影響には、以下が含まれると考えられます。

- 一部の消費者はより低価格でバターを購入する(恩恵を享受する)ことができる。
- 一部の消費者は供給不足によりバターを入手できなくなる可能性がある(そしてその結果困窮する可能性がある)。
- 一部の消費者は、闇市場または並行市場におけるより高価格のバターの購入を余儀なくされる可能性がある(そしてその結果困窮する可能性がある)。

その他の有効な解答すべて。

経済
標準レベル(SL)
試験問題 1

試験見本

1時間30分

受験者への注意事項

- 指示があるまでこの冊子を開いてはいけません。
- 電卓の使用は認められません。
- セクションA：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- セクションB：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- 必要に応じて、図や例を示して解答しなさい。図には必要な名称をすべて書きなさい。
- この試験は**[50点]**満点です。

セクション A

次のいずれか**1問**を選んで解答しなさい。

ミクロ経済学

1. (a) タバコの需要増加につながると考えられる**3つ**の要因を説明しなさい。 [10]
(b) タバコのような負の価値財の消費を減らすため、政府が用いることのできる**3つ**の政策について論じなさい。 [15]

2. (a) 需要の所得弾力性の概念と需要の交差価格弾力性の概念の違いを述べなさい。 [10]
(b) 企業組織にとって、需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性の概念はどの程度重要であると考えられるか。 [15]

セクション B

次のいずれか**1問**を選んで解答しなさい。

マクロ経済学

3. (a) 実質国内総生産 (GDP) の算出方法としての、所得アプローチ、生産アプローチ、および支出アプローチについて説明しなさい。 [10]
- (b) 国民の生活水準を測定する方法としての、国民1人あたりの実質GDPの有用性を論じなさい。 [15]
4. (a) 適切な図表を用いて、デフレギャップが生じる理由を説明しなさい。 [10]
- (b) 「景気後退からの脱却に最も有効な方法は財政政策である。」この主張はどの程度妥当だと言えるか。 [15]
-

マークスキーム（採点基準）

試験見本

経済

標準レベル(SL)

試験問題 1

設問ごとに用意された「分析的マークスキーム」とマークバンド(採点基準表)を使用し、採点を行ってください。満点はカッコ内に示されています。

セクション A

ミクロ経済学

1. (a) タバコの需要増加につながると考えられる **3つ**の要因を説明しなさい。 **[10]**

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 需要の定義
- タバコの需要増加を示す図表
- タバコの需要増加につながり得る **3つ**の要因についての説明。例えば、消費者所得の上昇、生産者によるタバコの販促または広告、人口または人口動態の変化など。
- タバコの需要増加の説明を裏づける事例

評価規準

パート (a) 10 点満点

レベル	評点
0 この成果物は以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

- (b) タバコのような負の価値財の消費を減らすため、政府が用いることのできる**3つ**の政策について論じなさい。

[15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 負の価値財と負の消費外部性の定義
- タバコの負の消費外部性を示す図表
- タバコが負の価値財と考えられる理由、タバコ消費による消費者へのデメリット、政府がタバコの消費を削減するために用いると考えられる政策(間接税、規制、ネガティブ広告、価格統制および教育など)の説明。タバコ消費と関連付けられる負の外部性の説明。
- タバコ消費の削減に用いられた**3つ**の政策の例
- (指示用語「論じなさい」に沿った)統合または評価

指示用語

「論じなさい」という指示用語は、受験者がさまざまな議論、要因、仮説を考慮し、バランスよく批評することを求めています。

議論には、政府の政策が直面した問題点などを含めることが**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

注：2つの政策しか論じられていない場合の評価は最高でもレベル**3**です。
1つの政策しか論じられていない場合の評価は最高でもレベル**2**です。

評価規準**パート (b) 15 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	6~9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

2. (a) 需要の所得弾力性の概念と需要の交差価格弾力性の概念の違いを述べなさい。 [10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性の定義
- 需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性を説明する図表
- 需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性の特徴と、計算や解釈の点でそれらがどのように異なるかについての説明
- 需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性が異なる財の例

評価規準**パート (a) 10 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済用語について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

- (b) 企業組織にとって、需要の所得弾力性と需要の交差価格弾力性の概念はどの程度重要であると考えられるか。

[15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート(b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 議論に関連があると考えられる図表
- 企業組織にとっての需要の所得弾力性を、正常財/下級財、および一次産品/工業製品/サービスの観点から説明する。企業組織にとっての需要の交差価格弾力性を代替財または補完財の観点から説明する。
- 2つの概念が実際に適用される事例
- (指示用語「どの程度」に沿った)統合および評価

指示用語

「どの程度」という指示用語は、受験者が議論または概念の長所または短所を検討することを求めています。

2つの概念の価値を検討する際には、両概念の相対的重要性、および実践上でそれぞれを正確に測定することの困難さなどへの言及があると**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1～5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	6～9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価を試みている。 誤りがほとんどない。	10～12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合と評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13～15

セクション B

マクロ経済学

3. (a) 実質国内総生産(GDP)の算出方法としての、所得アプローチ、生産アプローチ、および支出アプローチについて説明しなさい。

[10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 実質 GDP の定義
- GDP を算出するための、所得アプローチ、生産アプローチおよび支出アプローチについての説明
- 算出方法の事例
- 所得、生産および支出を示すフロー循環図

評価規準

パート (a) 10 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

- (b) 国民の生活水準を測定する方法としての、国民1人あたりの実質 GDP の有用性を論じなさい。

[15]

注：パート(a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート (b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 1人あたりの実質 GDP と生活水準の定義
- 1人あたりの実質 GDP が、全人口の所得、利用可能な財やサービス、雇用水準の観点から見た際の生活水準をどのように反映しているかについての説明。所得分配、財やサービスの性質、非金銭的要因の観点から見た際の生活水準の測定に1人あたりの実質 GDP を使用することの問題点、および代替の指標についての説明
- 1人あたりの GDP と生活水準の事例
- (指示用語「論じなさい」に沿った)統合および評価

指示用語

「論じなさい」という指示用語は受験者がさまざまな議論、要因、仮説を考慮し、バランスよく批評することを求めています。

論述には、生活水準を測定する方法としての1人あたりの実質 GDP の長所と短所の検討が含まれると**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつかある。	6~9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価の試みが見られる。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合または評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

4. (a) 適切な図表を用いて、デフレギャップが生じる理由を説明しなさい。 [10]

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- デフレギャップと景気後退の定義
- 実質生産量が完全雇用生産量を下回る状態で経済が均衡していることを示す総需要(AD)/総供給(AS)曲線
- 景気後退、総需要の低下または短期総供給(SRAS)の低下など、デフレギャップを引き起こすと考えられる要因についての説明
- 景気後退が発生した例

評価規準**パート (a) 10 点満点**

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~3
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	4~6
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 誤りがほとんどない。	7~8
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され、効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 重大な誤りがまったくない。	9~10

- (b) 「景気後退からの脱却に最も有効な方法は財政政策である。」この主張ほどの程度妥当だと言えるか。

[15]

注：パート (a)ですでに挙げられている定義、理論および事例がパート (b)で言及されている場合も点数を付与するようにしてください。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 景気後退と財政政策の定義
- 総需要の増加を示す図表
- 拡張的財政政策がどのようにして総需要を増加させ得るかについての説明。自動安定化装置の役割、財政政策の短所、および政府が用いることのできる代替政策などを含む。
- 景気後退期における財政政策の適用例
- (指示用語「どの程度」に沿った)統合または評価

指示用語

指示用語「どの程度」は受験者が議論または概念の長所または短所を検討することを求めています。

設問で提示された主張の正当性を検討する際には、他の政策と比較した時の財政政策の長所と短所などが考察されることが**考えられます**。

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

見解または結論は明確に提示され、適切な事例で裏づけられなければなりません。

評価規準

パート (b) 15 点満点

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 設問の要求をほとんど理解していない。 関連する経済用語が定義されていない。 関連する経済理論についての知識がほとんどない。 重大な誤りが複数ある。	1~5
2 設問の要求を多少は理解している。 関連する経済用語の一部が定義されている。 関連する経済理論について、多少の知識がある。 誤りがいくつもある。	6~9
3 設問の要求を理解している。 関連する経済用語が定義されている。 関連する経済理論が説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され用いられている。 適切な箇所に事例が用いられている。 統合または評価の試みが見られる。 誤りがほとんどない。	10~12
4 設問の要求を明確に理解している。 関連する経済用語が明確に定義されている。 関連する経済理論が明確に説明および応用されている。 適切な箇所に図表が挿入され効果的に用いられている。 適切な箇所に事例が効果的に用いられている。 適切な統合または評価の証拠がある。 重大な誤りがまったくない。	13~15

経済
標準レベル(SL)
試験問題 2

試験見本

1時間30分

受験者への注意事項

- 指示があるまで、この冊子を開いてはいけません。
- 電卓の使用は認められません。
- セクションA：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- セクションB：いずれか1問を選んで解答しなさい。
- 必要に応じて、テキスト内の文やデータに言及しながら解答しなさい。図を用いる場合には必要な名称をすべて書きなさい。
- この試験は**[40点]**満点です。

セクションA

いずれか**1問**を選んで解答しなさい。

1. 下のテキストを読み、次ページの問題に答えなさい。

日本が1963年以來の貿易赤字を記録

- ① 財務省は、日本の経常黒字が2011年11月に前年同月比85.5%減の1385億円(18億ドル)になったと述べた。2011年、日本は1963年以來初の財の貿易赤字を記録した。
- ② 対ドルでの円高により、日本の経常黒字が縮小した。円は2011年1月からの12カ月間に対ドルで8.5%上昇した。ユーロ債務危機により投資家が欧州単一通貨に対する懸念を強めたことを受け、円は「安全な逃避先」という今までにはない新たな地位を獲得した。
- ③ 円が対ドルで1%上昇すると輸出量が0.34%減少すると推定されており、したがって、2011年3月の震災以降、復興の維持を外需に依存してきたこの国の成長は減速するだろうと考えられている。財の貿易赤字の悪化に歯止めをかけるためには、世界経済が4%成長し、円相場は5%下落しなければならない。これが実現する可能性はほとんどないと考えられる。
- ④ 少子高齢化が急速に進むなか、日本企業は厳しい課題に直面しており、成長の矛先を海外に向ける以外にはほとんど選択肢が無い。対ユーロでの記録的円高、および対米ドルでの相対的な円高は、**海外直接投資(FDI)**の流出ブームにつながった。輸出業者は、日本よりも部品コストや労働コストが相対的に低い他の経済圏へと操業拠点を移している。
- ⑤ 円高による損失に対処するためにより多くの企業が生産拠点を海外に移した場合、日本の経常黒字は2015年よりも早期に赤字化する可能性があるだろう。2011年、日本企業による他のアジア企業の買収件数は記録的な数に上った。全世界では日本企業による買収件数は455件に達し、1990年に記録した過去最大の463件をわずかに下回っただけとなった。
- ⑥ 日本企業はまた、天然資源会社の株式も取得している。三菱商事が50億ドル以上を費やし、鉱業の大手企業アングロ・アメリカン社が保有するチリ国の銅事業の4分の1の株式を取得した一方、伊藤忠商事は10億ドルで米国の石油ガス会社の株式を取得した。
- ⑦ 日本の首相もこうした傾向を奨励しており、「円高メリットを活用して日本企業による海外企業の買収や資源権益の確保を支援していく」と述べている。
- ⑧ しかしながら、日本の当局は、今後のさらなる円高が懸念されると警鐘を鳴らしており、日銀は先月、通貨介入のための資金を増額する計画であると述べた。

[出典:2012年1月5日の www.bloomberg.com、同年1月12日の www.chinadaily.com.cn および www.channelnewsasia.com の記事より一部改変]

(次ページに続く)

(設問1の続き)

- (a) (i) テキストの中で太字で示された「海外直接投資(FDI)」という用語を定義しなさい(段落④)。 [2]
- (ii) 国の中央銀行の**2つ**の責任について詳しく述べなさい(段落⑤)。 [2]
- (b) このテキストにおいて、なぜ日本の貿易収支が赤字となっている一方で経常収支が黒字になりうるのか説明しなさい(段落①)。 [4]
- (c) 日本の当局が円相場について懸念した結果、どのような方法で為替市場に介入すると考えられるか、為替相場のグラフを用いて説明しなさい(段落③)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、円相場の上昇がもたらしうる結果・影響を論じなさい(段落②)。 [8]

2. 下のテキストを読み、次ページの問題に答えなさい。

自動車メーカーが支援を要請

- ① 昨今の**通貨の上昇**と世界的な経済の不安定化を受けて、苦境にあるオーストラリアの自動車メーカーは、利潤をあげ続けるためには政府からのさらなる支援が必要であると述べている。
- ② オーストラリア連邦自動車産業会議所(FCAI)のマイク・デヴルー会長は、エコカー開発基金「グリーンカー・イノベーション・ファンド」への拠出金を数億ドル規模で縮小するという**2011年**のオーストラリア政府の決定を批判した。同氏は、自動車産業が最善の生産決定を行うためには、政策の確実性、透明性および一貫性が必要であると主張した。デヴルー氏は、オーストラリアの自動車市場は関税、貿易障壁が低く世界で最もオープンである一方、政府からの金融面での支援が他国の自動車メーカーに比べ格段に低いと述べた。
- ③ デヴルー氏は、政府投資、あるいは介入は否定的にとらえられるべきではないと主張し、また、オーストラリア政府による国内自動車産業への実際の支援(**補助金**を含む)は、国内における新型車の製造を推奨および保証するには不十分であると述べた。
- ④ 技術革新・産業・科学・研究大臣であるキム・カー氏は、自動車設計の研究開発等を含む新たな領域への投資促進により、政府は自動車産業をさらに支援していく必要があると示唆している。これまで、オーストラリアの技術革新は、国内で開発するには金融支援が得られないという理由から、海外の自動車メーカーにより行われてきた。
- ⑤ デヴルー氏は、**2012年7月**から導入される炭素税により、自動車の製造コストは**3000万～5000万豪ドル(AUD)**増加するだろうと述べ、輸入車との競争が熾烈化するなか、国内自動車メーカーはこうしたコストの増加分を消費者に転嫁することは出来ないだろうと付け加えた。

[出典:2011年12月8日の <http://www.theage.com.au> より一部改変(The Ageの許可を得て掲載)]

(次ページに続く)

(設問2の続き)

- (a) (i) テキストの中で太字で示された「通貨の上昇」という言葉を定義しなさい(段落①)。 [2]
- (ii) テキストの中で太字で示された「補助金」という言葉を定義しなさい(段落⑤)。 [2]
- (b) 需要と供給のグラフを用いて、「昨今の通貨の上昇」がオーストラリアの国内自動車市場に与える影響について説明しなさい(段落①)。 [4]
- (c) 需要と供給のグラフを用いて、炭素税の導入という政府の政策がオーストラリアの自動車市場に及ぼす影響について説明しなさい(段落⑤)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、「世界的な経済の不安定化」(段落①)、「低い貿易障壁」(段落②)および「炭素税」(段落⑤)がオーストラリアの自動車産業に及ぼす影響について論じなさい。 [8]

セクションB

いずれか**1問**を選んで解答しなさい。

3. 下のテキストを読み、次ページの問題に答えなさい。

ハイチ

- ❶ ハイチは依然として南北アメリカにおける最貧国であり、世界で最も貧しい国の1つである。国民1人あたりのGDPは670米ドル(USD)で、基本的サービスへのアクセスも限られている。また、同国のジニ係数は0.59で、最も不平等度が高い国の1つでもある。同国の人口1,000万人のうち、78%は一日あたりの生活費が2米ドル以下と、**絶対的貧困**状態にある。2010年のハイチ地震では、20万人以上の国民が命を失った。
- ❷ 同地震の前には、ハイチの社会指標は地域の平均値を大幅に下回り、同国は再三にわたる外的かつ政治的ショックに苦しんできた。2008年には食品価格と燃料価格の高騰を受け暴動が発生し、政権が崩壊した。また、同年の熱帯暴風雨とハリケーンによる損害は9億米ドル(対GDP比15%)と推定されている。こうした出来事にもかかわらず、同国経済は2000年代に小幅ではあるが安定した成長を見せ、2004～2009年の平均実質成長率は年率2.2%となった。2011年にハイチは人間開発指数(HDI)で187カ国中第158位にランクされた。
- ❸ 1996年10月、ハイチは国際通貨基金(IMF)による総額12億米ドルの「緊急経済復興計画(EERP)」で打ち出された、広範にわたる市場志向型の改革を実施することに合意した。同復興計画は、輸出品製造業部門を念頭に置いた投資奨励型のマクロ経済環境を5年がかりで作り上げることを狙いとしていた。復興改革の要件には、関税の引き下げ、国有企業の売却、賃金上昇の抑制等が含まれていた。
- ❹ わずか33年間で、ハイチは米、砂糖、鶏肉、豚肉の自給自足国から、カリブ海地域で最大の米国食糧の輸入国となった。
- ❺ ハイチ経済は地震の後、回復軌道に乗っている。GDPは2009～10年に5.4%縮小後、2010～11年には5.1%増加した。2011～12年には、農業、繊維および建設部門に主に牽引され、7%増となると予測されていた。マクロ経済状況は改善中で、2011年には輸入の増加と復興努力により国内税収は対GDP比13%へと増加した。

[出典:2012年1月の newint.org および www.historycommons.org の記事より一部改変]

(次ページに続く)

(設問3の続き)

- (a) (i) テキストの中で太字で示された「絶対的貧困」という概念を定義しなさい (段落 ❶)。 [2]
- (ii) 人間開発指数(HDI)の構成要素を**2つ**挙げなさい(段落 ❷)。 [2]
- (b) ローレンツ曲線を用いて、「ジニ係数が**0.59**」であることの意味を説明しなさい (段落 ❶)。 [4]
- (c) 生産可能性曲線(PPC)を用いて、**2010年**の地震がハイチ経済に及ぼしたであろう影響についてコメントしなさい(段落 ❶)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、ハイチ政府が経済成長と経済発展を達成するために用いると考えられる戦略について論じなさい。 [8]

4. 下のテキストを読み、次ページの問題に答えなさい。

**アフリカ開発銀行 (AfDB) がウガンダの農村部と都市部における
水道、公衆衛生および医療サービスへのアクセス改善を促進**

- ❶ AfDB とウガンダ政府は最近、同国の農村部と都市部における医療サービス、および水道と公衆衛生へのアクセスを改善するためのプロジェクトの資金を賄うことを定めた2つの協定に調印した。総費用1億5580万米ドルの当プロジェクトにより、医療、水道および公衆衛生に関するミレニアム開発目標 (MDG) の2015年までの達成に向けた同国の取り組みが大幅に促進されると見込まれている。
- ❷ ウガンダの国家開発計画では、医療サービスの改善、十分な水の供給、公衆衛生の改善が重点分野として特定されている。政府関係者は、「人間開発への投資は**経済成長**と貧困削減に極めて重要である」、また、「現在および将来の世代のため、すべての社会的および経済的ニーズに対して十分な品質と量の水を提供することも同様である」と語っている。
- ❸ AfDB が6700万米ドルの融資を承認したことで、2016年までにウガンダ各地の農村部や小都市では最大240万人の水道水の供給と衛生が改善されることになる。これは、2035年までに給水率と衛生サービスへのアクセスを100%に増加させるという同国の国家目標を後押しするものである。
- ❹ さらに、カンパラと首都圏においては、質が高くかつ手頃な医療サービスへのアクセスが拡大するだろう。300万人がこのプロジェクトの恩恵を即享受すると推計されており、その大半は女性と15歳未満の未成年である。
- ❺ AfDB 副総裁は、「AfDB とウガンダ政府はいくつかの開発エリアで提携してきており、今後もウガンダ国民の経済、社会福祉の改善のために協働を続けていく予定だ」と述べている。

[出典: <http://allafrica.com>, 2012年1月18日アクセス]

(次ページに続く)

(設問4の続き)

- (a) (i) ミレニアム開発目標(MDG)の中から**2つ**の目標を挙げなさい(段落**①**)。 [2]
- (ii) テキストの中で太字で示された「経済成長」という言葉を定義しなさい(段落**②**)。 [2]
- (b) 需要と供給のグラフを用いて、アフリカ開発銀行(AfDB)のプロジェクトがいか
にしてより「手頃な医療サービス」をもたらすか説明しなさい(段落**④**)。 [4]
- (c) 貧困の罫(貧困サイクル)に言及しながら、なぜ「人間開発への投資が... 貧困
の削減に極めて重要である」のかを説明しなさい(段落**②**)。 [4]
- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、アフリカ開発銀行
(AfDB)とウガンダ政府によるプロジェクトの有効性を、経済発展の推進という
観点から評価しなさい(段落**①**)。 [8]
-

マークスキーム（採点基準）

試験見本

経済

標準レベル(SL)

試験問題 2

設問ごとに用意された「分析的マークスキーム」とマークバンド(採点基準表)を使用し、採点を行ってください。満点はカッコ内に示されています。

セクション A

1. (a) (i) テキストの中で太字で示された「海外直接投資 (FDI)」という用語を定義しなさい(段落④)。 [2]
- | レベル | 評点 |
|---|----|
| 0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 定義があいまいである。
国家間の投資であるという記述 | 1 |
| 2 定義が正確である。
以下の記述のうち、いずれか 2 つ を含む説明 <ul style="list-style-type: none"> ● 自国以外の国への長期的投資 ● 多国籍企業(MNC)による投資 ● 自国以外の国に対する投資で最低 10%の所有権を有するもの | 2 |
- (ii) 国の中央銀行の **2 つ** の責任について詳しく述べなさい(段落⑤)。 [2]
- | レベル | 評点 |
|---|----|
| 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 理解が限定的である。
以下に記す責任のうち、いずれか 1 つ が述べられている。 <ul style="list-style-type: none"> ● 商業銀行の監督 ● 政府の銀行 ● 利子率のコントロール ● マネーサプライのコントロール ● 物価安定の維持 ● 為替相場政策のコントロール | 1 |
| 2 理解が明確である。
以下に記す責任のうち、いずれか 2 つ が述べられている。 <ul style="list-style-type: none"> ● 商業銀行の監督 ● 政府の銀行 ● 利子率のコントロール ● マネーサプライのコントロール ● 物価安定の維持 ● 為替相場政策のコントロール | 2 |

- (b) このテキストにおいて、なぜ日本の貿易収支が赤字となっている一方で経常収支が黒字になりうるのか説明しなさい(段落①)。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 解答文の内容が限定的である。 1~2
 経常収支が財の貿易収支とサービスの貿易収支、経常移転収支、所得収支の合計であることを説明している。**または**、日本の貿易収支はマイナスであるが、経常収支の他の構成要素がその赤字幅を上回り、総合的な黒字になっていることを説明している。
- 2 解答文の内容が正確である。 3~4
 経常収支が財の貿易収支とサービスの貿易収支、経常移転収支、所得収支の合計であることを説明しており、**かつ**日本の貿易収支はマイナスであるが、経常収支の他の構成要素がその赤字幅を上回り、総合的な黒字になっていることを説明している。

- (c) 日本の当局が円相場について懸念した結果、どのような方法で為替市場に介入すると考えられるか、為替相場のグラフを用いて説明しなさい(段落⑧)。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。 1~2
 ラベルを正確に付した為替相場のグラフを用いて、円の供給量の増加と為替相場の下落を示している。**または**、日本の当局が為替市場に介入して、外貨を買い入れ、自国通貨の市場への供給量を増やすことにより為替相場を引き下げると説明している。
- 2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。 3~4
 ラベルを正確に付した為替相場のグラフを用いて、円の供給量の増加と為替相場の下落を示しており、**かつ**日本の当局が為替市場に介入して、外貨を買い入れ、自国通貨の市場への供給量を増やすことにより為替相場を引き下げると説明している。

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

為替相場のグラフについては、縦軸は「為替相場」もしくは「他の通貨に対する円相場」とすることができます。横軸は必ず「量」もしくは「円の量」でなければなりません。グラフのタイトルは必要ありません。

- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、円相場の上昇がもたらしうる結果・影響を論じなさい(段落②)。 [8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル 2 です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「論じなさい」という指示用語は、受験者がさまざまな議論、要因または仮説などを考慮し、バランスよく批評することを求めています。見解または結論は明確に提示され、適切な証拠で裏づけられなければなりません。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- (為替相場の上昇の定義)
- 財の貿易赤字の拡大と経常収支の黒字の縮小(段落①)
- 結果的な経常収支赤字(段落⑤)
- 経済成長の鈍化(段落③)
- 対外直接投資の影響(段落④)
- 海外に生産拠点を移した企業の雇用への影響(段落⑤)
- 海外直接投資と海外からの(不動産)収入の増加による国際収支への短期的および長期的影響(段落⑤)
- 「日本企業は天然資源会社の株式も取得している」(段落⑥)ことに関連する多様化の利点
- 政府による円相場への介入を求める圧力(段落⑧)
- インフレ率の押し下げ
- 輸入価格の低下と、それに伴って消費者が享受する便益、日本企業にとつての原料とエネルギー輸入コストの低下
- 輸出産業への影響(段落③)
- 変動相場制における通貨の自動調整機能

- 政府による自国通貨の為替相場の操作に対する国際社会からの反応(他国も追随する可能性あり)
- $PED_x = .34$ (段落㉓)通貨上昇にもかかわらず輸出収入は増加するはずである(サービス貿易の非弾力性)。
- 日本には通貨の価値にかかわらず取り組むべき高齢化と人口減少という潜在的な問題がある。
- 円が資金の「安全な逃避先」(段落㉔)とみなされていることが円相場の上昇の一因であり、それゆえ資金流入が急激に逆転するかもしれないという懸念がある。

など、妥当な議論すべて。

2. (a) (i) テキストの中で太字で示された「通貨の上昇」という言葉を定義しなさい(段落①)。 [2]
- | レベル | | 評点 |
|-----|---|----|
| 0 | この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 定義があいまいである。
通貨の価値が上昇するという記述 | 1 |
| 2 | 定義が正確である。
通貨の価値(または価格)の上昇であるという説明をする際に以下の いずれか に言及している。 <ul style="list-style-type: none"> ● 他の通貨に対して(価値または価格が上昇する) ● 変動通貨制において(価値または価格が上昇する) | 2 |
- (ii) テキストの中で太字で示された「補助金」という言葉を定義しなさい(段落②)。 [2]
- | レベル | | 評点 |
|-----|---|----|
| 0 | この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 定義があいまいである。
企業に対する給付金であるという記述 | 1 |
| 2 | 定義が正確である。
ある目的(以下の いずれか1つ)のために、政府から企業に渡された給付金であるという説明 <ul style="list-style-type: none"> ● (製造)コストの引き下げ ● 供給量(生産または製造)の引き上げ ● 価格の引き下げ ● 消費の拡大 ● 投資または雇用(あるいはその両方)の拡大 ● 輸入品からの国内産業の保護 | 2 |

- (b) 需要と供給のグラフを用いて、「昨今の通貨の上昇」がオーストラリアの国内自動車市場に与える影響について説明しなさい(段落①)。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は以下に記す水準に達していない。 0
- 1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。ラベルを正確に付した需給グラフによってオーストラリアの国産車の需要減を示している。**または**豪ドルの上昇により輸入車の価格が相対的に低くなった結果、オーストラリアの国産車の需要が減少し、価格と販売台数が減少したと説明している。 1~2
- 2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。ラベルを正確に付した需給グラフによってオーストラリアの国産車の需要減を示しており、**かつ**豪ドルの上昇により輸入車の価格が相対的に低くなった結果、オーストラリアの国産車の需要が減少し、価格と販売台数が減少したと説明している。 3~4

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

需給グラフでは縦軸と横軸に P(価格)と Q(量)を示すだけで十分です。グラフのタイトルは必要ありません。

注：受験者によっては、供給曲線が右方向にシフトしていることを示したうえで、通貨の上昇は輸入資材の価格低下につながり、したがって自動車メーカーの生産コストも低下すると示唆するかもしれません。その場合、より多くの車がより低価格で販売されることとなります。その点がグラフにおいて正確に描かれ、説明も的確である場合は、満点を付与できるよう。

- (c) 需要と供給のグラフを用いて、炭素税の導入という政府の政策がオーストラリアの自動車市場に及ぼす影響について説明しなさい(段落⑤)。 [4]

レベル 評点

- | | | |
|---|---|-----|
| 0 | この成果物は、以下に記す水準に達していない。 | 0 |
| 1 | 正しい図表が用いられている、 または 解答文の内容が正確である。ラベルを正確に付した需給グラフによって、供給量の減少(供給曲線の左方向へのシフト)を示している。 または 、炭素税による生産コストの上昇に伴って供給量が減少するため、自動車の価格が上昇し、販売台数が減少すると説明している。 | 1~2 |
| 2 | 正しい図表が用いられ、 かつ 解答文の内容も正確である。ラベルを正確に付した需給グラフによって、供給量の減少(供給曲線の左方向へのシフト)を示し、 かつ 炭素税による生産コストの上昇に伴って供給量が減少するため、自動車の価格が上昇し、販売台数が減少すると説明している。 | 3~4 |

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

需給グラフでは縦軸と横軸に P(価格)と Q(量)を示すだけで十分です。グラフのタイトルは必要ありません。

注：受験者によっては、外部性のグラフを用いて、炭素税の導入により私的限界費用(MPC)曲線がシフトしていることを示すかもしれません。グラフが正しく、かつ説明も的確であれば、満点を付与できるでしょう。

- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、「世界的な経済の不安定化」(段落①)、「低い貿易障壁」(段落②)および「炭素税」(段落⑤)がオーストラリアの自動車産業に及ぼす影響について論じなさい。 [8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル2です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「論じなさい」という指示用語は受験者がさまざまな議論、要因または仮説などを考慮し、バランスよく批評することを求めています。見解または結論は明確に提示され、適切な証拠で裏づけられなければなりません。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

「世界的な経済の不安定化」

- 世界規模で自動車需要が減少する結果、オーストラリアの国産自動車の需要、または自動車部品の供給(輸出も含む)が減少する。
- 政府支援が必要となる可能性が高く、結果的に政府は機会費用の問題を抱えることになる(段落④)。
- 世界的な経済の不安定化が続く中、「政策の確実性」(段落②)の欠如により、自動車産業への投資が一段と減少する。

「低い貿易障壁」

- 「世界で最もオープンな自動車市場」(段落②)が、価格の比較的低い輸入車とのより熾烈な競争に直面している。
- 輸入車との競争が熾烈化する中(段落⑤)、技術革新とコスト削減が促進される可能性がある。
- 「グリーンカー・イノベーション・ファンド」への拠出金を数億ドル規模で縮小するとの政府決定(段落②)により、比較的低価格の輸入車と競合する自動車を生産するインセンティブが減少する。

- オーストラリアの自動車メーカーは、海外メーカーと同じ条件で競合していない(段落②)。この点を踏まえて、デヴルー氏は、オーストラリア政府は国内メーカーに十分なサポートを提供していないと述べている(段落③)。
- オーストラリアの技術革新はこれまで海外の自動車メーカーにより行われてきた(段落④)。国内で発展させることとの対比。

「炭素税」

- 業界が価格面で競争力の増した輸入車との競合(段落⑤)や、強いドル、低い貿易障壁、政府支援の後退、世界的な経済の不安定化による需要減で**すでに**疲弊している中、炭素税は製造コストを上昇させる。
- 炭素税は業界による、よりクリーンな製造方法の訴求を促す。そうした製造方法は、長期的に国内自動車メーカーの国際競争力を高める公算が大きく、結果的に自動車の輸出を増加させる可能性がある。その他の国々がこのオーストラリアの技術革新を模倣する可能性もある。
- 他国の自動車メーカーがオーストラリアと同様の炭素税を徴収されない場合、炭素税によりオーストラリアの自動車メーカーの国際競争力は低下する。

など、妥当な議論すべて。

セクション B

3. (a) (i) テキストの中で太字で示された「絶対的貧困」という概念を定義しなさい(段落①)。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 定義があいまいである。
人間が生きながらえるのに苦勞するという記述。 1

2 定義が正確である。
生活するのに最低限必要な衣食住を満たすのに必要とされる所得水準以下の所得で生計を立てている状態であるとの説明。 2

(ii) 人間開発指数(HDI)の構成要素を **2つ** 挙げなさい(段落②)。 [2]

レベル 評点

0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0

1 理解が限定的である。
以下のうち、いずれか **1つ** が挙げられている。

- 国民1人あたりの実質国民所得(国民1人あたりの実質 GNI または GDP)
- 平均余命
- 平均就学年数
- 就学年数見込み

1

人間開発指数(HDI)における教育の尺度が 2011 年に変更されたことに留意してください。成人の識字率または就学率への言及は許容できますが、「教育指標」または「健康指標」など一般化されたものには評点を付与すべきではありません。

2 理解が明確である。
以下のうち、いずれか **2つ** が挙げられている。

- 国民1人あたりの実質国民所得(国民1人あたりの実質 GNI または GDP)
- 平均余命
- 平均就学年数
- 就学年数見込み

2

人間開発指数(HDI)における教育の尺度が 2011 年に変更されたことに留意してください。成人の識字率または就学率への言及は許容できますが、「教育指標」または「健康指標」など一般化されたものには評点を付与すべきではありません。

- (b) ローレンツ曲線を用いて、「ジニ係数が 0.59」であることの意味を説明しなさい(段落①)。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。 ラベルを正確に付したローレンツ曲線と均等分配線によって、ハイチの所得不均衡を示している。**または**、ジニ係数 0.59 は、均等分配線とハイチのローレンツ曲線によって囲まれる領域の面積と、均等分配線の下領域の面積の比であると説明している(数式で表しても可)。 1~2
- 2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。 ラベルを正確に付したローレンツ曲線と均等分配線によって、ハイチの所得不均衡を示し、**かつ**ジニ係数 0.59 は、均等分配線とハイチのローレンツ曲線によって囲まれる領域の面積と、均等分配線の下領域の面積の比であると説明している(数式で表しても可)。 3~4

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

注：ジニ係数の数値 0.59 が単に高いレベルの不平等を表していると解釈した受験者は、その説明について 1 点しか付与されません。

ローレンツ曲線に関しては、縦軸は所得(累積)比、横軸は人口または世帯(累積)比でなければなりません。グラフのタイトルは必要ありません。

注：「ラベルが正確に付されている」と判断するにあたって、「累積」という用語は必ずしも必要ではありません。

- (c) 生産可能性曲線(PPC)を用いて、2010年の地震がハイチ経済に及ぼしたであろう影響についてコメントしなさい(段落①)。 [4]

レベル

評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。
ラベルを正確に付したうえで、内側へシフトした生産可能性曲線(PPC)を描いている。**または**、地震により経済の生産要素の量または質(あるいはその両方)が減少し、それにより生産可能性(潜在産出量)も減少すると説明している。 1~2
- 2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。
ラベルを正確に付したうえで、内側へシフトした生産可能性曲線(PPC)を描いており、**かつ**地震により経済の生産要素の量または質(あるいはその両方)が減少し、それにより生産可能性(潜在産出量)も減少すると説明している。 3~4

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3]以下となります。

生産可能性曲線を描くにあたり、両軸には2つの代替生産品(例:財 A と財 B、または学校と自動車)、または2種類の財(例:消費財と生産財)をそれぞれ使用します。グラフのタイトルは必要ありません。

- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、ハイチ政府が経済成長と経済発展を達成するため用いると考えられる戦略について論じなさい。 [8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル2です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「論じなさい」という指示用語は受験者がさまざまな議論、要因または仮説などを考慮し、バランスよく批評することを求めています。見解または結論は明確に提示され、適切な証拠で裏づけられなければなりません。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 経済成長および経済発展の定義
- 経済成長に照準を合わせた市場志向型の改革の説明(段落③)
- テキスト中で述べられている問題点を克服し、経済成長または経済発展(あるいはその両方)を達成するための戦略。例としては以下のようなものが挙げられます。
 - 所得分配の改善(段落①)
 - 政治的安定の達成(段落②)
 - 天災による損害を修復するための補助金(段落②)
 - 国際通貨基金(IMF)による補助金(段落③)
 - 将来の熱帯性暴風雨またはハリケーンによる被害を最小限に抑えるためのインフラストラクチャー対策
- 輸出主導型の成長または輸入代替(段落③)
- 教育および医療の提供
- 貯蓄と投資を改善するための金融セクター戦略
- 民営化、およびその他の供給管理政策(段落③)
- 女性の役割の改善
- 海外直接投資(FDI)
- 債務救済

など、妥当な議論すべて。

4. (a) (i) ミレニアム開発目標 (MDG) の中から **2 つ** の目標を挙げなさい (段落①)。 [2]

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 理解が限定的である。 1つの目標が述べられている、または2つの目標が部分的に述べられている。	1
2 理解が明確である。 以下のうち、いずれか 2 つ の目標が挙げられている。 <ul style="list-style-type: none"> ● 極度の貧困と飢餓の撲滅 ● 初等教育完全普及の達成 ● ジェンダー平等の推進と女性の地位向上 ● 乳幼児死亡率の削減 ● 妊産婦の健康の改善 ● HIV/エイズ、マラリア、その他の疾病の蔓延防止 ● 環境の持続可能性確保 ● 開発のためのグローバルなパートナーシップの推進 	2

(ii) テキストの中で太字で示された「経済成長」という言葉を定義しなさい (段落②)。 [2]

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 定義があいまいである。 成長している経済(または GDP の増加)という記述	1
2 定義が正確である。 (一定期間における)実質生産価値の増加であるという説明。または、実質 GDP の増加であるという説明。	2

注 : 2点満点を付与するにあたり、「一定期間における」という表現は必ずしも必要ではありません。

(b) 需要と供給のグラフを用いて、アフリカ開発銀行(AfDB)のプロジェクトがいかにしてより「手頃な医療サービス」をもたらすか説明しなさい(段落④)。 [4]

レベル 評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 正しい図表が用いられている、**または**解答文の内容が正確である。 1~2
ラベルを正確に付した市場のグラフによって、医療サービスの供給の増加(右方向へのシフト)がより低価格でのサービスの増加につながっていることを示している。**または**、医療サービスへの支出増加がサービスの供給を増加させ、それがより低価格のサービス、つまり「手頃な医療サービス」の量の増加をもたらすと説明している。
- 2 正しい図表が用いられており、**かつ**解答文の内容も正確である。 3~4
ラベルを正確に付した市場のグラフによって、医療サービスの供給の増加(右方向へのシフト)がより低価格でのサービスの増加につながっていることを示しており、**かつ**医療サービスへの支出増加がサービスの供給を増加させ、それがより低価格のサービス、つまり「手頃な医療サービス」の量の増加をもたらすと説明している。

グラフのラベル付けが不正確であった場合の評点は [3] 以下となります。

需給グラフでは縦軸と横軸に P(価格)と Q(量)を示すだけで十分です。
グラフのタイトルは必要ありません。

(c) 貧困の罟(貧困のサイクル)に言及しながら、なぜ「人間開発への投資が ... 貧困の削減に極めて重要である」のかを説明しなさい(段落⑤)。 [4]

レベル 評点

- 0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。 0
- 1 解答文の内容が限定的である。 1~2
貧困の罟とは、低貯蓄または低所得により物的資本、人的資本、自然資本に投資できない悪循環が永続化することであると説明している(貧困サイクルの図を用いて説明してもよい)。**または**、この場合、保健衛生の改善を通じた人的資本への投資が、生産性ひいては所得を上昇させることで悪循環を断ち切るのに必要な介入を提供し、貧困を減少させると説明している。
- 2 解答文の内容が正確である。 3~4
貧困の罟とは、低貯蓄または低所得により物的資本、人的資本、自然資本に投資できない悪循環が永続化することであると説明しており(貧困サイクルの図を用いて説明してもよい)、**かつ**この場合、保健衛生の改善を通じた人的資本への投資が、生産性ひいては所得を上昇させることで悪循環を断ち切るのに必要な介入を提供し、貧困を減少させると説明している。

- (d) テキストの情報と経済学に関する自身の知識を用いて、アフリカ開発銀行 (AfDB) とウガンダ政府によるプロジェクトの有効性を、経済発展の推進という観点から評価しなさい(段落①)。 [8]

試験官は、受験者が異なるアプローチを採用した場合であっても、内容が適切であれば評点を付与するようにしてください。

テキスト内の情報への言及がない場合の評価は、最高でもレベル 2 です。

レベル	評点
0 この成果物は、以下に記す水準に達していない。	0
1 関連する概念がほとんど認識されていない。 基本的な知識・理解がある。	1~2
2 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 応用・分析が多少試みられている。	3~5
3 関連する概念が認識され、適度な深さまで発展されている。 明確な知識・理解がある。 効果的な応用・分析がなされている。 適切な理論と証拠に裏づけられた統合・評価がなされている。	6~8

指示用語

「評価しなさい」という指示用語は、受験者が長所と短所を比較し価値を定めることを求めています。

解答には以下が含まれると**考えられます**。

- 経済発展の定義
- 汚職によりプロジェクトの目標達成が阻害される可能性があること
- 開発目標の達成を確実にする優れたガバナンスの必要性
- 女性の健康改善が女性の権限拡大にもたらす恩恵 — 「300 万人がこのプロジェクトの恩恵を即享受すると推計されており、その大半は女性と 15 歳未満の未成年である」(段落④)
- 既存の国家開発計画(段落②)に準拠する提案
- 都市部と農村部の両方を対象とすることで有効性が高まる可能性
- 1 億 5580 万ドルがいかにして健康、水と衛生の目標達成に向けた取り組みを「大幅に促進する」(段落①)かの説明
- 貧困の罫を断ち切るという課題についての議論
- 健康、衛生、水道のインフラストラクチャーの改善が「発展につながる成長」をもたらすことについての議論
- 関連するミレニアム開発目標 (MDG) の観点からのプロジェクトの議論
- 外部経済効果または価値財の観点からのプロジェクトの議論
- ミレニアム開発目標の達成を支援するにあたっての民間非営利団体 (NGO) の役割

- これらの重要な優先分野において契約を発注する際の基準についての議論など、適切な解答すべて。
-