

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo de 2002

HISTORIA - AMÉRICA

Nivel Superior

Prueba 3

1. ¿Hasta qué punto gobernaron o Gran Bretaña o Francia sus colonias en América para su propio beneficio económico?

Las respuestas deben considerar el tipo y grado de participación por parte de la potencia colonial elegida. Por ejemplo, las colonias británicas tenían mucha libertad en asuntos internos, pero para los asuntos externos y el comercio el gobierno británico retenía y reforzaba sus poderes. El mercantilismo dominó las actitudes europeas hacia el comercio internacional. Las Actas de Navegación estimularon ciertas industrias coloniales, allí donde era de ayuda a Gran Bretaña, y prohibieron la fabricación a gran escala en las colonias que podían competir con los productores británicos. El Acta de Hierro (1750) prohibió las fábricas de acero en las colonias, pero fue modificada en 1757 para permitir el estado libre de impuestos a todas las barras y lingotes de hierro de América; el Acta del Azúcar (1764) reunió 300.000 libras esterlinas para el tesoro británico desde 1765 a 1774; el Acta de Impuestos Townshend (1767) pretendía cobrar impuestos externos de 37.000 libras esterlinas al año en las colonias; el Acta del Té (1773) pretendía reavivar las ventas de té y de esta manera ayudar a la Compañía India Oriental que se encontraba casi bancarota, y cuyos administradores y las fuerzas militares realizaron valiosos servicios a Gran Bretaña en la India.

Tanto Gran Bretaña como Francia intentaron asegurar su control sobre los asuntos económicos de sus colonias, pero el efecto deseado fue reducido en gran medida por la incompetencia. Esto debe reflejarse en las respuestas, pero no espere todo lo anterior.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán relatos narrativos de las políticas coloniales de o Gran Bretaña o Francia, con análisis implícito o algún comentario relevante.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** contendrán una evaluación más explícita de las políticas y los logros económicos.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** estarán centradas adecuadamente, y tendrán argumentos bien apoyados directamente relacionados con los logros económicos.

Se pueden conseguir **[17+ puntos]** con argumentos que traten la pregunta directamente y muestren detalle y perspicacia, quizá incluyendo una explicación perceptiva del mercantilismo.

2. Evalúe el impacto en las clases sociales, en al menos dos países en las Américas, de las Guerras de Independencia en esos países.

El contenido de las respuestas variará según los países elegidos. Los alumnos pueden referirse a alguno de los siguientes puntos en su evaluación del impacto.

En Estados Unidos:

- La élite que dominaba las ciudades antes de la revolución siguió dominando.
- Las restricciones británicas sobre los negocios habían desaparecido, aparecieron oportunidades políticas, se hicieron cambios en el sistema de tierras, y el movimiento hacia el oeste incrementó las oportunidades para la movilidad social, al menos dentro de las categorías medias de la sociedad
- Finalizó la esclavitud en los estados del norte, pero siguió siendo poderosa en el sur.

En la América Española:

- La independencia normalmente condujo a la abolición de títulos nobiliarios y al final de la discriminación legal basándose en la raza
- La creación y mantenimiento de grandes ejércitos en la mayoría de América Latina proporcionó oportunidades para gente con talento
- Los líderes rebeldes Criollos tenían que reclutar soldados y comandantes según su habilidad en vez del color de su piel o su posición social.
- Las familias de mercaderes generalmente retuvieron el control del comercio
- Los indios se hicieron cada vez más aislados y necesitados ya que perdieron sus tierras de comuna.

En Brasil:

- La corona portuguesa y sus sirvientes se convirtieron en la élite gobernante.
- La vida no cambió mucho para los segmentos más pobres de la población, y la institución de la esclavitud no se abolió con la independencia (ni en 1850s como ocurrió en la mayoría de la América Española).

Las respuestas pueden centrarse legítimamente en cualquiera de los países de América. Premie las respuestas según su profundidad y detalle de la evaluación. Si sólo se evalúe el impacto en las clases sociales de un país, evalúe sobre un máximo de **[13 puntos]**.

Se pueden conseguir de **[8 a 10 puntos]** con relatos generales de las Guerras de Independencia con evaluación implícita del impacto en las clases sociales.

Se concederá de **[11 a 13 puntos]** con un análisis más explícito del impacto en las clases sociales en los países elegidos.

Se puede obtener de **[14 a 16 puntos]** con respuestas que estén centradas, que sean consistentemente analíticas y apoyadas por conocimientos exactos del impacto inmediato y posterior de las Guerras de Independencia en las clases sociales en dos o más países.

Se alcanzarán **[17+ puntos]** con respuestas que muestren una evaluación perceptiva y con profundidad de conocimientos. La profundidad puede incluir referencias a la movilidad hacia arriba de individuos particulares, con evaluación de hasta qué punto fueron representativos de sus clases sociales (por ejemplo, José Antonio Páez en Venezuela o José María Morelos en México, como mestizos que se movieron hacia arriba).

3. ¿Hasta qué punto fueron las reivindicaciones expresadas en la Declaración de Independencia tratadas con éxito por los Artículos de Confederación?

Una aproximación popular puede ser centrarse en varias reivindicaciones coloniales en la Declaración de Independencia (algunas elecciones populares podrían ser la imposición de impuestos sin consentimiento, el mantenimiento de ejércitos permanentes en época de paz, y las restricciones en el comercio exterior) y discutir hasta qué punto se trataron con éxito en los Artículos de Confederación. La estructura del gobierno bajo los Artículos de Confederación (1781) deberían considerarse.

En sus respuestas los alumnos podrían utilizar algo de lo siguiente:

- los temas importantes requerían la aprobación de nueve estados
- el Congreso tenía que pedir a los gobiernos de los estados dinero y no se podía imponer ningún impuesto sin consentimiento unánime
- esto llevó a una escasez de fondos
- el ejército permanente se redujo a solo 80 soldados, una fuerza insuficiente para defender un ataque importante
- los gobiernos de los estados operaban sin intervención “externa” pero levantaron algunas fronteras de aduanas y pedían impuestos unos a los otros cuando era posible
- la debilidad llevó a los Artículos de Confederación a ser reemplazados por la Constitución de Estados Unidos en 1789.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** probablemente a respuestas que muestren un conocimiento general de las principales reivindicaciones y provisiones de los Artículos de la Confederación con evaluación implícita.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a las evaluaciones más explícitas de la extensión con que las reivindicaciones expresadas en la Declaración de Independencia fueron tratadas en los Artículos.

Se pueden obtener de **[14 a 16 puntos]** con argumentos bien apoyados sobre hasta qué punto las reivindicaciones expresadas en la Declaración de Independencia se trataron en los Artículos.

Se pueden conseguir **[17+ puntos]** con respuestas que muestren la profundidad y perspicacia en su evaluación.

4. **En 1865 un político canadiense dijo, “Las colonias británicas en Norteamérica se enfrentan a una elección entre la Confederación o la absorción por los Estados Unidos”. ¿Hasta qué punto, en su opinión, es esta afirmación acertada?**

La pregunta busca promocionar el análisis del impacto de los miedos de la agresión americana contra las colonias británicas de Norteamérica durante y después de la Guerra Civil de Estados Unidos.

Las respuestas podrían considerar algunos de los siguientes puntos:

- Apoyo británico al Sur, uso de territorio canadiense para lanzar el ataque de St Albans y el Asunto Trent
- Miedo a una posible invasión por parte de un ejército de la Unión movilizadado durante y al final de la guerra.
- Ataques por parte de la Hermandad Fenian contra Canadá y New Brunswick.
- Los problemas de la parálisis política de Canadá.
- La necesidad de algún tipo de unión económica de todas las colonias.

Debe haber alguna comprensión de los problemas internos pero las presiones externas tanto de Gran Bretaña como de los Estados Unidos fueron particularmente importantes. No espere todo lo anterior.

Se concederá probablemente de **[8 a 10 puntos]** a respuestas que muestren una comprensión general de las causas de la Confederación.

Se concederá de **[11 a 13 puntos]** a evaluaciones más explícitas.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con argumentos bien apoyados, consistentemente analíticos.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con una evaluación que sea directa, centrada, bien desarrollada y detallada. Las respuestas que hagan un uso efectivo de la historiografía, por ejemplo el argumento de David Creighton de que las fuerzas externas aceleraron la unión, pueden conseguir **[19 o 20 puntos]**.

5. Analice las condiciones que produjeron las insurrecciones de esclavos o en los Estados Unidos o en Brasil. ¿Hasta qué punto tuvieron éxito estas insurrecciones?

Es probable que las respuestas ofrezcan más detalle en las condiciones (por ejemplo, que los esclavos eran tratados como artículos de propiedad, tenían derechos severamente limitados, y muchos estaban sujetos a terribles castigos). En los Estados Unidos los códigos de esclavos autorizaron el uso de la fuerza contra los esclavos de formas que hubieran constituido un asalto, agresión y homicidio si se hubieran utilizado contra hombres libres. Las mejores respuestas se podrían referir a insurrecciones específicas (por ejemplo la conspiración de Prosser en 1800 con 35 ahorcados; la conspiración de Vesey en 1822, 37 esclavos ejecutados, y la revuelta de Nat Turner 1831), analizando sus causas y considerando hasta qué punto, si es que lo lograron, tuvieron éxito. Los alumnos pueden argumentar que la revuelta de Turner estimuló no sólo la “buena defensa positiva de la esclavitud” y un contragolpe reaccionario sino también iniciativas abolicionistas (por ejemplo, la Sociedad Americana contra la esclavitud). Si la segunda parte de la pregunta se ignora, el máximo es de **[13 puntos]**.

Se pueden conceder de **[8 a 10 puntos]** a relatos narrativos sobre las condiciones de la esclavitud con evaluación implícita o comentarios sobre la amplitud del éxito.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a análisis más explícitos de las condiciones y resultados de las insurrecciones.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a respuestas que estén bien estructuradas, centradas y consistentemente analíticas.

Se pueden conseguir **[17+ puntos]** con respuestas que demuestren un análisis exhaustivo de las condiciones y perspicacia de los efectos inmediatos y a largo plazo de las insurrecciones.

6. ¿Hasta qué punto causaron las diferencias económicas y sociales la Guerra Civil de los Estados Unidos?

Las diferencias sociales y económicas fueron básicamente: el Norte era industrial (la producción aumentó de 200 millones de dólares en 1812 a 2 billones de libras esterlinas en 1859); riqueza; urbanización, transporte y población (principalmente de una amplia variedad de países europeos) que aumentaba rápidamente; también los problemas sociales con los blancos pobres y el descenso económico en 1857. El Sur era principalmente rural con propiedades extensas; la agricultura estaba dominada por el algodón, que los propietarios de esclavos creían necesitaba la continuación de la esclavitud; no tan afectado por el descenso económico de 1857.

Los problemas políticos: la formación del partido republicano en 1854, en parte para oponerse a la esclavitud; los conflictos por la expansión de la esclavitud en los nuevos territorios; miedo del Sur de que el Norte sería finalmente lo suficientemente fuerte para llevar a cabo una enmienda constitucional para abolir la esclavitud. Los hechos que precedieron la guerra (que se podrían argumentar como antecedentes o causas inmediatas): 1859, el ataque de John Brown y Harper's Ferry; 1860 Lincoln es elegido como alumno presidencial republicano; 1860 Carolina del Sur se secesionó; 1861 Fort Sumter. Premie los argumentos relevantes e informados, pero no espere todo lo anterior.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** para respuestas generales sobre las causas de la Guerra Civil con evaluación implícita de la importancia de las diferencias económicas y sociales.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** para respuestas con mayor detalle y conciencia de la naturaleza e importancia de las diferencias económicas y sociales.

Se pueden conceder de **[14 a 16 puntos]** a respuestas bien estructuradas, centradas y analíticas que empiecen a ver la esclavitud como más que un problema social y económico.

Las respuestas de **[17+ puntos]** serán las que vean la fusión de las causas económicas, sociales y políticas.

7. Defina dependencia económica y relate su aparición e importancia para *un* país de América Latina a finales del siglo XIX.

“Dependencia económica” en este contexto se refiere a un país o países que sean dependientes de las decisiones económicas y la prosperidad en otras partes del mundo para la continuación de su bienestar económico. Los países de América Latina que exportaban comida y materiales en crudo a países relativamente industrializados de Europa dependían de las exportaciones y de posteriores inversiones para comprar las importaciones y mantener las exportaciones. Las razones para su aparición en *un* país de América Latina podrían incluir algunas de las siguientes: a finales del siglo XIX la industrialización en Europa estaba produciendo una gran demanda de comida y materiales en crudo; las dependencias económicas aumentaron entre Europa y los países de América Latina que podían proporcionar carne de vaca y grano (Argentina), café y exportaciones de goma natural (Brasil), azúcar y tabaco (Cuba), cobre (Chile), henequén, cobre y zinc (México), guano y plata (Perú); el crecimiento de las exportaciones – importaciones estimuló el desarrollo de los materiales en crudo, sostenido por la inversión extranjera; en este sistema los países de América Latina ocuparon una posición esencialmente subordinada o “dependiente”.

En cuanto a su importancia para un país de América Latina, el enfoque debe estar principalmente en el impacto económico, pero las respuestas mejores pueden también explicar las consecuencias sociales y políticas.

Importancia económica:

- Expansión rápida de exportaciones (por ejemplo, en la carne de vaca, el trigo y la lana en Argentina)
- Prosperidad
- Las economías de América Latina estaban sujetas a los mercados extranjeros.

Importancia social:

- Desarrollo del espíritu empresarial (los rancheros de ganado en Argentina, los agricultores de café en Brasil, los barones del azúcar en Cuba)
- Crecimiento de la clase media (incluidos los abogados, mercaderes y propietarios de pequeños negocios)
- Fuerte inmigración para ayudar a sostener la expansión de economías de exportación.

Importancia política:

- Estabilidad política vista como esencial para atraer la inversión extranjera
- En Argentina y Chile los propietarios de tierra y otros grupos económicamente de élite tomaron el control del gobierno
- Hombres de peso dictatoriales tomaron el control en Perú, Venezuela y México (por ejemplo Porfirio Díaz).

No espere todo lo anterior y permita algo de flexibilidad en el período referido como “finales” del siglo XIX.

Se pueden conseguir de **[8 a 10 puntos]** con relatos de desarrollos económicos en un país con atención implícita a la aparición e importancia de la dependencia económica.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** por análisis más explícitos de la aparición e importancia de la dependencia económica.

Se pueden conceder de **[14 a 16 puntos]** a respuestas estructuradas y bien fundamentadas a las tres partes de la pregunta.

Se pueden conseguir hasta **[17+ puntos]** con análisis detallados y perspicacia. Las respuestas mejores pueden mostrar también un alto nivel de habilidad conceptual al definir “dependencia económica”.

8. Analice el trato de los pueblos indígenas de Canadá Occidental entre la Confederación y la Primera Guerra Mundial.

Las respuestas bien desarrolladas podrían incluir el reconocimiento de la negativa y / o incapacidad del gobierno canadiense para responder a las preocupaciones de los aborígenes incluyendo la pérdida del estilo de vida cazador tradicional (visión) con los consecuentes problemas de hambruna, problemas asociados con las técnicas del gobierno al aprear las tierras aumento de la inmigración europea y asentamientos, y la determinación de algunos grupos de resistir a los cambios (Rebelión del Noroeste de 1885).

Se pueden conceder de **[8 a 10 puntos]** a relatos descriptivos del trato con análisis implícito.

Se pueden conseguir de **[11 a 13 puntos]** con análisis más explícitos del trato y sus efectos.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a análisis centrados, estructurados y bien fundamentados del trato y los efectos.

Se pueden conseguir **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, mostrando y perspicacia y comprensión detallada tanto de los pueblos indígenas como de la política del gobierno.

9. Compare y contraste la experiencia de dos grupos de inmigrantes en los Estados Unidos en el período de 1890 a 1914.

Las elecciones para la discusión podrían incluir inmigrantes orientales y otros asiáticos a California; inmigrantes italianos, irlandeses, del este o judíos en centros urbanos mayores. La pregunta requiere que los alumnos examinen las similitudes y diferencias en las experiencias de dos grupos de inmigrantes diferentes. Las experiencias examinadas podrían incluir políticas gubernamentales discriminatorias, problemas con el clima y el aislamiento, condiciones de vida y trabajo, *etc.* se debe reconocer también a la comparación y contraste de las razones estos grupos para inmigrar. Si sólo se tratan las experiencias de un grupo, no se puede alcanzar **[8 puntos]**.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a relatos narrativos con análisis implícito de las similitudes y diferencias en las experiencias de dos grupos de inmigrantes.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a análisis más explícito de las similitudes y diferencias.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a respuestas que estén centradas, bien estructuradas, que sean consistentemente analíticas y fundadas en conocimientos exactos.

Se pueden conseguir **[17+ puntos]** con respuestas que traten las similitudes y diferencias de forma directa y centrada, con análisis detallado de situaciones específicas. Las mejores respuestas podrían ofrecer comparaciones continuas que muestren profundidad y perspicacia.

10. Analice los objetivos de los Progresistas en los Estados Unidos. ¿Hasta qué punto habían conseguido sus objetivos en 1920?

La pregunta requiere *análisis* de los objetivos de los Progresistas y *evaluación* de hasta qué punto sus objetivos se habían conseguido en 1920. Es probable que las respuestas sean más detalladas en cuanto a los objetivos políticos (sufragio de la mujer, elección directa de senadores, leyes referentes a la fuente y utilización de las contribuciones a las campañas para limitar los poderes de los jefes políticos, democratización de las instituciones de gobierno, *etc.*) más que en las reformas económicas y sociales para mejorar los problemas causados por la industrialización y la urbanización.

Se podrían conseguir de **[8 a 10 puntos]** con relatos descriptivos de los Progresistas con análisis implícito de los objetivos y logros.

Se pueden conseguir de **[11 a 13 puntos]** con análisis más explícito y evaluación de los objetivos y logros.

Se concederá de **[14 a 16 puntos]** con respuestas que estén bien informadas, centradas y que sean consistentemente analíticas.

Las mejores respuestas de **[17+ puntos]** pueden también considerar la influencia de los líderes importantes entre los reformistas, o mostrar profundidad y conocimiento en su análisis de los objetivos y perspicacia en su evaluación de la amplitud en que fueron conseguidos.

11. ¿Qué éxito tuvo la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina en la primera década del siglo XX?

La pregunta requiere que el alumno haga una evaluación. Las respuestas que identifiquen claramente los objetivos de las políticas exteriores de Estados Unidos hacia América Latina en el período especificado, que se refieran a ejemplos específicos y lleguen a conclusiones sobre los éxitos y los fracasos deben conseguir buena puntuación. Theodore Roosevelt (1901–09) quería que los Estados Unidos fueran una potencia internacional respetada, y en consecuencia quería ejercer la influencia de Estados Unidos en América Latina. El Presidente Taft (1909–13) fue Secretario de Guerra en el gobierno de Roosevelt y continuó su política exterior agresiva. Es probable que se utilicen como ejemplos populares específicos para la evaluación el Corolario de Roosevelt, diplomacia del “Palo Grueso”, y la intervención de Estados Unidos en la República Dominicana (que desde 1905 a 1942 impuso sus impuestos de aduanas en las liquidaciones de Estados Unidos) y particularmente Panamá. Después de que Colombia rechazara la Convención de Hay-Herrán, los Estados Unidos enviaron buques de guerra para evitar que Colombia sofocara la Revuelta de Panamá (2 de noviembre de 1903) y reconoció la independencia de Panamá (6 de noviembre). Para asegurar la protección de los Estados Unidos frente a Colombia, Panamá firmó el Tratado de Hay-Bunau-Varilla (18 de noviembre) dándole a Estados Unidos el derecho de construir y operar el Canal de Panamá a cambio de 10 millones de dólares en compensación, una cantidad anual de 25.000 dólares y la promesa de proteger a Panamá de la reconquista colombiana.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por descripciones generales de la política exterior de Estados Unidos bajo el gobierno de Theodore Roosevelt con evaluación implícita.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** por evaluaciones más explícitas de políticas específicas.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con argumentos bien enfocados y analíticos que obtengan conclusiones sobre la política exterior de Estados Unidos durante el período especificado.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, con análisis y evaluación detallada, y quizá con diferentes interpretaciones.

12. ¿Hasta qué punto fueron llevados a cabo los objetivos de Emiliano Zapata y Pancho Villa durante la Revolución Mexicana (1910 a 1940)?

Los alumnos podrían referirse al Plan de Ayala de Zapata (1911) y la reforma agraria de 1913 pronunciada por Villa para tener evidencia de los objetivos. Los mejores alumnos harán uso efectivo de las diferencias en los objetivos de ambos. Zapata dirigió una rebelión de campesinos sin tierra y buscaba la devolución de la tierra de las haciendas a los campesinos sin tierra. Villa pidió la confiscación de grandes haciendas, pero no para su subdivisión en parcelas. El estado administraría las haciendas, sus cultivos ayudarían a fundar la lucha revolucionaria, y una vez se hubiera conseguido la victoria, se utilizarían para restaurar las tierras de pueblos, para pagar los impuestos que no hubieran pagado los hacendados, establecer escuelas, *etc.* Las fechas de la pregunta indican que las respuestas deben evaluar hasta qué punto se lograron los objetivos no sólo mientras estuvieron vivos (Zapata fue asesinado en 1919, Villa en 1923) sino también hasta 1940 (es decir, hasta el final de la presidencia de Cárdenas).

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por relatos narrativos de Zapata y Villa con alguna evaluación implícita.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** por análisis más explícito de los objetivos y logros de ambos líderes.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con argumentos estructurados y bien fundados sobre hasta qué punto se consiguieron sus objetivos.

Se pueden conseguir **[17 puntos]** con respuestas que muestren conocimiento y perspicacia al cubrir el período de 1910 a 1940.

13. Evalúe el impacto de la Gran Depresión en la sociedad de un país cualquiera de la región. Proporcione ejemplos específicos para apoyar su respuesta.

Los ejemplos específicos variarán dependiendo del país elegido.

Los impactos evaluados podrían incluir algunos de los siguientes:

- Efectos del desempleo como la pobreza, hambruna y migración de la población.
- Impacto en la familia
- Disminución de las oportunidades educativas; cambio en las actitudes como pérdida de la confianza en el gobierno o en los bancos.
- Consecuencias políticas que incluyen la represión de movimientos políticos y del trabajo organizado.

Los Estados Unidos serán sin duda una elección popular.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a relatos narrativos con evaluación implícita del impacto de la Gran Depresión en la sociedad del país escogido.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a evaluaciones más explícitas sobre el impacto.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con evaluaciones estructuradas y bien fundadas del impacto.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, con análisis completo del impacto en la sociedad del país elegido.

14. ¿De qué formas y por qué razones cambiaron las relaciones entre Canadá y Gran Bretaña entre 1900 y 1931?

Las mejores respuestas tratarán tanto con el cómo como con el por qué las relaciones cambiaron, y es probable que se refieran a cambios económicos (y posiblemente sociales) así como a cambios políticos.

“De qué formas” podría incluir referencias a algunos de los siguientes puntos:

- Primera Guerra Mundial
- Creciente sentido de nación
- Conferencia de Paz de París
- Cambio en las relaciones económicas debido a la Primera Guerra Mundial
- Depresión; Informe Balfour (1926); Estatua de Westminster.

“Por qué razones” podría incluir:

- Consideración del impacto de la Primera Guerra Mundial en Canadá y Gran Bretaña
- Situación económica mundial
- Creciente conciencia de nación en Canadá.

Se podrán conceder de **[8 a 10 puntos]** a visiones generales de la relación entre Canadá y Gran Bretaña con cobertura implícita de las razones para los cambios.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a respuestas adecuadas, exactas y detalladas con razones más explícitas para los cambios en la relación.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** a discusiones bien informadas, estructuradas y centradas sobre cómo y por qué la relación cambió.

Se concederán **[17+ puntos]** a respuestas que muestren profundidad, conocimiento y perspicacia en su análisis de cómo y por qué la relación cambió entre 1900 y 1931.

15. ¿De qué formas y con qué resultados siguieron o Perón o Vargas políticas populistas?

Perón, Presidente de Argentina 1946–55 y 1973–74, construyó una coalición multclasista, basada en las ciudades y populista de trabajadores, industriales y algunos segmentos de la clase media durante los años 40. Consiguió una popularidad inmensa cultivando ese apoyo y expandiendo el gasto del gobierno al comienzo de un alza rápida en las exportaciones. Vargas gobernó Brasil como jefe de un gobierno provisional (1930–34), como Presidente constitucional (1934–37), como dictador (1937–45) y finalmente como Presidente constitucional elegido por sufragio universal (1950–54). Buscó una conciliación basada en el apoyo del ejército y los principales grupos industriales para conseguir un estado centralizado. La pregunta invita a los alumnos a explicar las formas en que o Perón o Vargas persiguieron sus políticas populistas y las consecuencias de esa persecución para ellos mismos y para sus países. Premie los buenos enfoques y el conocimiento y la comprensión detallados.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por relatos narrativos o Perón o Vargas con análisis implícito de las formas y resultados.

Se pueden conseguir de **[11 a 13 puntos]** con un análisis más explícito de las formas y los resultados.

Se pueden conceder **[14 a 16 puntos]** cuando las peticiones de la pregunta sean tratadas con argumentos centrados y bien informados.

Las respuestas mejores de **[17+ puntos]** podrían mostrar un alto nivel de habilidad conceptual a través de la definición de términos como “populismo”, “corporativismos”, “peronismo”, *etc.*

16. Compare y contraste las posturas con respecto a, y los papeles en, la Segunda Guerra Mundial de Canadá y Argentina.

Canadá se apresuró a apoyar a Gran Bretaña y Francia después de que le declararan la guerra a Alemania en septiembre de 1939. Por el contrario había una antipatía argentina muy fuerte a los Aliados, especialmente a los Estados Unidos y Gran Bretaña. Durante la guerra la ayuda de Canadá a los Aliados incluyó personal militar, recursos para entrenamiento y suministros esenciales. Argentina escogió conservar su neutralidad. En la práctica esto significaba que seguiría vendiendo comida esencial a Gran Bretaña, mientras que se negaba a unirse al esfuerzo militar dirigido por Estados Unidos. La pregunta requiere que el alumno indique similitudes y diferencias; las mejores respuestas serán las que consigan una comparación completa con buena evidencia de apoyo. Si los alumnos tratan la actitud y el papel en la guerra de sólo un país, no se pueden conseguir **[8 puntos]**.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a relatos separados con comparaciones implícitas de las actitudes y papeles.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a comparaciones más explícitas de sus actitudes y papeles en la Segunda Guerra Mundial.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a estructuras comparativas, análisis de las similitudes y diferencias en actitudes y papeles, y una buena evidencia de apoyo.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, mostrando y perspicacia y un análisis comparativo detallado.

17. ¿Por qué y con qué resultados reemplazó Castro a Batista como gobernante de Cuba?

Los alumnos deben centrarse en algunas de las siguientes razones por las que Castro reemplazó a Batista:

- gobierno dictatorial despiadado y corrupto de Batista
- liderazgo de Castro y triunfo de sus tácticas de guerrilla
- evaporación del apoyo a Batista, incluida la pérdida del apoyo de Estados Unidos.
- deseo desesperado de cambio entre los cubanos
- huida de Batista a la República Dominicana

Los resultados mencionados podrían incluir algunos de los siguientes:

- introducción del programa marxista – leninista
- derrumbamiento de la dominación económica de Estados Unidos
- reformas de la tierra y reformas sociales, con mejoras en la salud y la educación
- amplio aumento de la inmigración en Cuba (aproximadamente 750.000 personas habían huido a Estados Unidos en 1990); dependencia de la ayuda soviética.

Se pueden conceder de **[8 a 10 puntos]** por relatos de hechos con análisis implícito.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a análisis más explícito del “por qué” y “con qué resultados”.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con discusiones centradas y bien fundadas de las causas y consecuencias de que Castro reemplazara a Batista.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que demuestren profundidad de análisis y perspicacia, posiblemente analizando por qué el apoyo a Batista cesó en 1958 y / o si una dictadura capitalista fue simplemente reemplazada por una dictadura comunista.

18. Compare y contraste las políticas de Truman e Eisenhower en la Guerra Fría.

La pregunta requiere que los alumnos discutan las similitudes y diferencias en las políticas de Truman (1945–53) y Eisenhower (1953–61). Las respuestas podrían incluir algunos de los siguientes puntos:

- Ambos buscaban contener el comunismo.
- Ambos hicieron promesas de ayudar a los gobiernos que se enfrentaran a agresiones externas o subversiones internas por parte de fuerzas comunistas (la Doctrina Truman y el Plan Marshall, y la Doctrina Eisenhower prometían ayuda económica y militar a las naciones del Medio Oriente)
- Ambos construyeron alianzas para contener el comunismo (Truman y la OTAN, Eisenhower y la OTASE).

Los contrastes podrían incluir que Eisenhower se dedicó a finalizar la Guerra de Corea, que Truman se retiró del uso de armas nucleares en la Guerra de Corea, mientras que la amenaza implícita de Eisenhower de usarlas aceleró la firma de un armisticio, y que la política de la cuerda floja caracterizó la política de Eisenhower en la Guerra Fría. Si sólo se tratan las políticas de uno de los dos presidentes no se pueden alcanzar **[8 puntos]**.

Se pueden conceder de **[8 a 10 puntos]** a relatos separados de ambas presidencias con comparaciones o comentarios implícitos.

Se pueden conseguir de **[11 a 13 puntos]** a comparaciones más explícitas de sus políticas.

Se pueden obtener de **[14 a 16 puntos]** con respuestas con estructura comparativa y argumentos bien fundadas.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con comparaciones continuas que muestren profundidad y perspicacia.

19. Analice los éxitos y fracasos del movimiento de Derechos Civiles en los Estados Unidos entre 1954 y 1964.

Los alumnos podrían referirse a algunos de los siguientes puntos en su análisis de los éxitos:

- La formulación de más procesos para desafiar a la segregación y demandar igualdad de derechos (animados por *Brown v Departamento de Educación*, 1954)
- Movilizaciones de la comunidad negra para desafiar las leyes de segregación en el Sur (por ejemplo *Boicot del autobús de Montgomery* de 1955)
- Manifestaciones por la libertad (por ejemplo 1963 *Manifestación en Washington* dirigido por Martin Luther King)
- Promulgación de las Actas de Derechos Civiles de 1957 y 1960, y las medidas más duras en el Acta de Derechos Civiles de 1964

El análisis de los fracasos podría incluir la discusión de, por ejemplo, el lento progreso en la desegregación en la educación, el impacto limitado de la legislación de derechos civiles aprobada en el período 1954–1964, y los signos de fragmentación en el movimiento de Derechos Civiles con algunos activistas demandando un cambio de objetivos y métodos.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por visiones generales de los desarrollos de 1954 a 1964 con evaluación implícita de los éxitos y debilidades.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** por análisis más explícitos de éxitos y fracasos.

Se podrán lograr de **[14 a 16 puntos]** por análisis bien estructurados con buena evidencia de apoyo de los éxitos y fracasos del movimiento de Derechos Civiles.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, con análisis detallado y perceptivo de, por ejemplo, el impacto real de las Actas de Derechos Civiles o hasta qué punto las campañas particulares tuvieron éxito.

20. “Vietnam y Watergate destruyeron la reputación de varios Presidentes de los Estados Unidos en los años 60 y 70”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con este juicio?

La pregunta invita a la discusión. Watergate afectó principalmente a Richard Nixon (1969–74), cuya dimisión fue la primera de un presidente en la historia de Estados Unidos. ¿Hasta qué punto afectó también adversamente “Vietnam” a su reputación? Los alumnos podrían discutir hasta qué punto afectó adversamente Vietnam la reputación de Lindón B. Jonson (1963–69). Algunos alumnos podrían considerar las reputaciones de otros Presidentes del período para refutar que el juicio de la pregunta se aplicó a “varios Presidentes de Estados Unidos”. En todas las respuestas, premie los argumentos relevantes y bien fundados.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a comentarios relevantes en un relato generalmente narrativo.

Se pueden obtener de **[11 a 13 puntos]** con evaluaciones más explícitas de la cita.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** con respuestas claramente estructuradas que argumenten un caso bien fundados a favor o en contra de la cita.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, mostrando detalle y perspicacia. Las mejores respuestas podrían investigar la pregunta, por ejemplo preguntándose a qué se refiere “Vietnam”.

21. ¿Hasta qué punto han desarrollado o Canadá o un país de América Latina una política exterior independiente de Estados Unidos desde 1945?

Las mejores respuestas tomarán una posición en respuesta a esta pregunta y la defenderán con referencia a varios ejemplos del período desde 1945. El contenido de las respuestas variará dependiendo del país seleccionado.

Para Canadá se podría incluir alguno de los siguientes puntos:

- participación de Canadá en la Guerra de Corea, participación en NORAD y OTAN
- compromiso de Canadá con las Naciones Unidas
- la Crisis de Suez (y las sugerencias de Lester Pearson de la UNEF)
- política de armamento nuclear
- reconocimiento de Canadá de, y relaciones con, la Cuba de Fidel Castro
- Vietnam

Una posición razonable sería que ha habido claros desacuerdos (por ejemplo el desacuerdo de Kennedy y Diefenbaker sobre armas nucleares y la Crisis de los Misiles de Cuba) pero dentro de un contexto general de valores compartidos y cooperación.

No espere todo lo anterior; la discusión adecuada y detallada de tres puntos bien seleccionados podría ser suficiente.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por una visión general de las relaciones exteriores de Canadá o América Latina con evaluación implícita o algún comentario.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** para comentarios centrados o un análisis más explícito.

Se pueden conseguir de **[14 a 16 puntos]** con argumentos centrados, estructurados y bien fundados.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que traten la pregunta de forma directa y centrada, con análisis exhaustivo de algunos puntos y mostrando percepción. Las mejores respuestas podrían también analizar la influencia de líderes individuales.

22. Relate la aparición del movimiento de “liberación de la mujer” en los años 60. ¿Cuánto éxito tuvo en tratar sus preocupaciones originales? Proporcione ejemplos específicos de uno o más países en América para apoyar su respuesta.

Los alumnos podrían considerar algunas de las siguientes razones para su aparición:

- Experiencia laboral en la Segunda Guerra Mundial
- Posterior falta de oportunidades de trabajo
- Sueldos claramente peores para las mujeres
- Anticonceptivos artificiales
- Acceso a la educación superior
- Sexismo en los anuncios
- Influencia de los movimientos de derechos civiles.

Para la evaluación de los éxitos, los alumnos podrían centrarse en algunos de los siguientes puntos:

- Grado de participación aumentado en los trámites políticos
- Número de mujeres con carga política
- Grado de aumento en las oportunidades profesionales
- Número de mujeres que trabajan fuera de casa
- Grado en que se ha cerrado la diferencia de sueldos
- Capacidad de cuidados durante el día
- Redefinición de los roles de género

Las respuestas pueden legítimamente centrarse en cualquier país o más ampliamente. Premie la profundidad y conocimiento según la postura del alumno.

Se pueden conceder de **[8 a 10 puntos]** por relatos narrativos de algunos aspectos del movimiento de “liberación de la mujer” con análisis implícito.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a detalles más específicos y algo de análisis.

Se pueden obtener de **[14 a 16 puntos]** con argumentos centrados, estructurados y bien fundamentados sobre la aparición y el éxito.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con respuestas que también incluyan evaluación perceptiva de la influencia de individuos específicos (autores, políticos, mujeres de distinción / poder).

23. Analice las razones de la intervención de Estados Unidos en Guatemala en 1954.

El análisis de las razones podría centrarse en algunos de los siguientes puntos:

- Convicción de los Estados Unidos de que la batalla con los comunistas era de ámbito mundial (alzado por la “caída” de China en 1949 y la guerra en Corea)
- Miedos de Estados Unidos a que los soviéticos se apoderaran del Canal de Panamá y efecto de una “teoría dominó” en América Central
- Decisión del Presidente Arévalo en 1950 de pasar la presidencia de Guatemala al Coronel Arbenz, que era antiamericano y comenzó a aceptar el apoyo comunista
- Reformas agrarias de Arbenz que incluyeron la expropiación de más de un millón de acres de tierra corporativa, la mayoría de la cual era propiedad de la Compañía de Frutas de Estados Unidos
- Alarma en Estados Unidos cuando un grupo de barcos soviéticos trajo suministros militares a Puerto Barrios (15 de mayo de 1954)
- Fracaso de los Estados Unidos en conseguir apoyo de la OEA para la intervención en Guatemala, lo que llevó a que la CIA se utilizara para ayudar a organizar exilios derechistas bajo el gobierno de Carlos Castillo Armas para invadir a través de Honduras.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por relatos de hechos de las intervenciones de Estados Unidos con análisis implícito.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a respuestas que contengan un análisis más explícito de la intervención de Estados Unidos.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a respuestas que sean detalladas y exactas en su discusión de las razones para la intervención de Estados Unidos.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con análisis perceptivos de las razones, posiblemente centrándose no sólo en las razones asociadas con las políticas de Estados Unidos relacionadas con Guatemala y América Latina, sino también el más amplio contexto de políticas y hechos de la Guerra Fría.

24. Las políticas del Presidente Reagan aportaron grandes beneficios a los Estados Unidos en el período de 1981 a 1990.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con este juicio?

Se podría decir que los beneficios incluyen un recorte masivo (25 %) de los impuestos, un crecimiento sustancial en el PIB (33 %) que ayudó a crear 18 millones de nuevos empleos, y una reducción del gasto federal. Los alumnos también podrían argumentar que las políticas de Reagan produjeron reducciones en los servicios sociales; las “Leyes de Reagan” dejaron un déficit federal enorme, y las reducciones de impuestos beneficiaron principalmente a los ricos. Sobre la política exterior, los alumnos podrían argumentar que su fuerte postura anticomunista y su determinación en mantener los intereses de Estados Unidos trajeron beneficios (incluido un acuerdo con la URSS sobre reducción de armas nucleares), pero el Asunto Irán-Contra empañó no sólo su reputación sino la de Estados Unidos. Su crecimiento militar (especialmente la Iniciativa de Defensa Estratégica, o “Guerra de las Galaxias”) llevó a un aumento masivo en el gasto en defensa, pero aseguró el dominio militar y contribuyó a la posterior caída política de la URSS. Premie los argumentos bien fundamentados y no pida todo lo anterior.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones de la presidencia de Reagan con evaluación implícita de los beneficios a Estados Unidos.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a respuestas que contengan una evaluación más explícita de las políticas de Reagan.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a argumentos bien enfocados y detallados sobre hasta qué punto las políticas de Reagan beneficiaron a Estados Unidos.

Se pueden alcanzar **[17+ puntos]** con juicios equilibrados basados en un análisis exhaustivo de las políticas de Reagan y mostrando percepción.

25. ¿Por qué fue fundada la Organización de Estados Americanos (OEA) y qué éxito ha tenido en conseguir sus objetivos?

Las respuestas podrían incluir algunas de las siguientes razones:

- promoción de la paz, la democracia, la cooperación económica y el avance social
- coordinación del trabajo de una variedad de departamentos interamericanos
- para la solidaridad continental (que los Estados Unidos quería)
- para la no-intervención (que los estados de América Latina querían)

Hay una gran cantidad de material que podría utilizarse para evaluar “qué éxito”.

Los alumnos podrían referirse a algunos de los siguientes puntos:

- intento de asentamiento de las disputas por fronteras (por ejemplo El Salvador y Honduras en los años 60)
- condena de la actividad comunista e imposición de sanciones a Cuba (1964 a 1975)
- el trabajo del Consejo Interamericano de Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Mujeres
- apoyo a Estados Unidos en la Crisis Cubana de los Misiles pero no en las políticas de Estados Unidos en Nicaragua en los años 80 o la invasión de Panamá por parte de Estados Unidos en 1989.

No espere todo lo anterior y premie los detalles relevantes siempre que se ofrezcan.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones de la fundación y trabajo de la OEA con razones implícitas y evaluación.

Se podrán conceder de **[11 a 13 puntos]** a análisis más explícitos y evaluaciones de la fundación y su trabajo.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a respuestas que traten el “por qué se fundó” y el “cuánto éxito” con argumentos bien centrados y detallados.

Se podrán alcanzar **[17 puntos]** con respuestas que muestren percepción y trato analítico de ambas partes de la pregunta, con cobertura de una variedad de objetivos y actividades de la OEA.
