



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo de 2002

HISTORIA

Nivel Superior y Medio

Prueba 2

Notas sobre las Preguntas Individuales

Estas notas deben leerse junto con las actuales bandas de puntuación.

Tema 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. Compare y contraste las causas de la Primera y Segunda Guerras Mundiales.

Ésta será probablemente una pregunta popular: los alumnos que utilicen sus conocimientos en un marco comparativo estructurado conseguirán mejores puntuaciones. Aquellos que escriban todo lo que sepan y dejen que el examinador juzgue las similitudes y diferencias conseguirán peores puntuaciones.

Alemania jugó un papel importante en ambas. Las comparaciones podrían incluir: Primera Guerra Mundial: apoyo de Austria, militarismo, ambición del Kaiser Guillermo II; Segunda Guerra Mundial: efectos de Versalles, Nazis, y política agresiva de Hitler. Nacionalismo: Primera Guerra Mundial, los Balcanes y Alemania. Segunda Guerra Mundial: Alemania, Hitler, “Espacio Vital”. Alianzas, varias para ambas.

Los contrastes podrían incluir: diferentes objetivos de Alemania (ambas); Imperialismo, carrera de armamentos (Primera Guerra Mundial) Versalles; pacificación (Segunda Guerra Mundial).

Se concederán **[7 puntos]** o menos si sólo se menciona una guerra.

Se puede conceder de **[8 a 10 puntos]** a relatos con comparaciones implícitas.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán relatos separados con uniones comparativas explícitas o estructuras comparativas ligeramente desequilibradas.

Se puede conceder de **[14 a 16 puntos]** a estructuras comparativas con buen conocimiento, equilibrio y análisis.

Los alumnos que consigan **[17+ puntos]** deben demostrar un buen equilibrio y conocimientos profundos, y quizá diferentes interpretaciones.

2. Analice los cambios en la naturaleza de la guerra durante el siglo XX.

Pregunta amplia, acepte una amplia interpretación de cambios y naturaleza. Una buena respuesta seleccionaría probablemente categorías de cambios como armas, de pistolas a bombas atómicas y misiles guiados, transporte y vehículos de guerra por tierra, mar y aire, desde caballos, pasando por desarrollos aéreos hasta submarinos sofisticados, o basaría su respuesta en la tecnología y la guerra o los diferentes tipos de guerra, como la guerrilla, limitada, total, *etc.* Para las bandas más altas, los cambios y la naturaleza estarán unidos. No espere todo lo anterior y note que dos respuestas muy diferentes pueden conseguir la misma puntuación.

Se debe dar **[7 puntos]** o menos a respuestas generales inadecuadas.

Se concederá de **[8 a 10 puntos]** a narraciones, quizá cronológicas, con enfoque implícito en los cambios y naturaleza.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requerirán un enfoque más explícito sobre los cambios y la naturaleza.

Se puede conceder de **[14 a 16 puntos]** a aproximaciones estructuradas apoyadas en evidencia específica.

Las respuestas de **[17+ puntos]** serían originales, equilibradas o contendrían diferentes interpretaciones.

3. ¿Por qué ha habido tantas guerras civiles en el siglo XX?

No hay claramente una respuesta “correcta” para esta pregunta y una redacción bien pensada puntuará mejor que una que describa dos guerras civiles con razonamiento implícito sobre por qué cada uno ocurrió. La conexión de guerra civil a una doctrina política, por ejemplo el Comunismo (China, Corea, URSS, Vietnam), o Fascismo (España), o de tipo racial / étnico (Nigeria / Biafra, Bangladesh) podría ser una estructura adecuada. También podría señalarse que los desarrollos en el transporte y las comunicaciones llevaron a una mayor participación o intervención externa en disputas internas y ayudaron a fomentar o prolongar las guerras civiles.

Se conseguirán de **[8 a 10 puntos]** con narraciones de digamos dos guerras o un una redacción general mencionando varias.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** a relatos de dos o tres guerras con énfasis en el “por qué”, o por un intento de redacción estructurada.

Los alumnos que consigan **[14 a 16+ puntos]** escribirán respuestas analíticas estructuradas que expliquen “por qué”.

4. Examine los efectos de la guerra y el miedo a la guerra en la población civil de dos países, cada uno tomado de una región diferente.

Esta pregunta se refiere a la población civil de dos países que estén oficialmente en guerra. Los países elegidos pueden o no ser “campos de batalla” pero deben ser de dos regiones diferentes. Todos los efectos genuinos, políticos, sociales y económicos serían relevantes como la caída de un gobierno, la subida al poder de un dictador, una coalición en tiempo de guerra, privación de libertad, de necesidades, como la comida, de lujos, quizá la gasolina para las vacaciones, cambios en los patrones de trabajo, modas, propaganda, moral alta o baja, impuestos altos, pobreza y por supuesto los efectos reales de la lucha, la invasión o bombardeo que conllevan heridas y muerte a civiles.

Si sólo se utiliza un país o una región evalúe sobre **[12 puntos]**.

Se debe conceder **[7 puntos]** o menos a pocas afirmaciones sobre países no nombrados.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a respuestas descriptivas que recojan países y guerras específicos.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requerirán un mejor enfoque en los efectos.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a respuestas estructuradas con suficientes detalles y un examen analítico.

5. “La Guerra de Corea fue una guerra limitada, una guerra civil y un episodio de la Guerra Fría”. ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con cada parte de esta afirmación?

Los alumnos deben tomar cada parte y referirse a ella diciendo de qué formas la cita encaja o no encaja.

La palabra “limitada” podría sugerir que la lucha continuó en Corea y oficialmente la URSS no estaba luchando. Pero hay participación amplia (Naciones Unidas) y una fuerte participación de Estados Unidos así como muchas bajas, unos 4 millones.

Guerra civil, sí, el norte contra el sur, y basada en las diferencias políticas de los dos.

Guerra Fría, porque fue el norte comunista apoyado por la URSS y China contra el occidente, especialmente Estados Unidos, los que utilizaron a las Naciones Unidas en su política de contención.

Los alumnos podrían también señalar que se desarrolló a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Se conseguirán de **[8 a 10 puntos]** con respuestas que narren brevemente la guerra y que estén de acuerdo con la cita.

Se podrán obtener de **[11 a 13 puntos]** con respuestas que sean principalmente narrativas pero que hagan referencia específica a las tres partes de la cita.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** serán estructuradas en base a las tres partes e incluirán detalles adecuados y argumentos.

Se debe conceder de **[17+ puntos]** a un buen equilibrio entre las tres partes, o diferentes interpretaciones.

Tema 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y retos a que se enfrentan los nuevos estados

6. ¿Por qué razones, y con qué justificación, hubo oposición al gobierno colonial en dos países, cada uno tomado de una región diferente?

Las razones exactas para la oposición al gobierno colonial y hasta qué punto estuvo justificada dependerán de los países elegidos, pero para la mayoría, la falta de oportunidades políticas y el deseo de formar parte del gobierno de su propio país serán mencionadas. Fue una época de un nacionalismo creciente provocado por un sentimiento de injusticia con una falta de educación, oportunidades de trabajo, *etc.* Para muchos hubo discriminación, pobreza y explotación. Estas razones se darán también para la justificación basada en la justicia natural y en los derechos humanos. Algunos pueden sin embargo apuntar que los administradores coloniales impusieron algún tipo de ley y orden y una administración que se podía hacer funcionar.

Si sólo se menciona un país o una región, evalúe sobre **[12 puntos]**.

Se concederán **[7 puntos]** o menos para denuncias vagas de gobierno colonial en países no nombrados.

Se darán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones relacionadas con dos países con razones implícitas.

Se podrán conceder de **[11 a 13 puntos]** a narraciones con enfoque explícito en las razones y justificaciones, redacciones estructuradas ligeramente o desequilibradas.

Se reservarán puntuaciones de **[14 a 16+ puntos]** para redacciones estructuradas analíticas y equilibradas de dos países aceptables.

7. Evalúe el origen y resultado de dos guerras de descolonización.

Origen significa por qué las guerras ocurrieron, la naturaleza de los regímenes coloniales que eran opuestos y el crecimiento y formación de movimientos de oposición / independencia contra los que se luchó, y cómo llegaron a ser guerras de descolonización. Resultado quiere decir éxito o fracaso para ganar las guerras, fin de los regímenes coloniales y formación de nuevos estados independientes. No se pide relatos de las guerras aunque las razones para el éxito o el fracaso podrían ser relevantes. Los detalles dependerán por supuesto de las guerras que se escojan.

Se piden dos guerras; no tiene por qué ser necesariamente de regiones diferentes, pero si sólo se da una guerra, evalúe en base a **[12 puntos]**.

Se concederá de **[8 a 10 puntos]** a las narraciones de dos guerras con evaluación implícita de su origen y resultado.

Se pueden conceder de **[11 a 13 puntos]** a narraciones con evaluación más explícita, o quizá aquellas respuestas con un enfoque en el origen y resultado pero que sean ligeramente desequilibradas.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** demostrarían un enfoque exacto en el origen y el resultado y un detalle adecuado / bueno y evaluación.

Los alumnos que reciban **[17+ puntos]** escribirán redacciones equilibradas con tratamiento igual y completo del origen y del resultado de las dos guerras y / o conocimiento de diferentes interpretaciones.

8. ¿En qué formas y por qué razones han influido los problemas económicos y sociales en el desarrollo de bien Cuba u otras áreas del Caribe?

Los alumnos tienen que explicar cómo y por qué Cuba u otra isla o islas del Caribe han encontrado problemas sociales y económicos como la falta de educación, asistencia sanitaria, desarrollo agrícola e industrial *etc.*, que han dado como resultado una pobreza continua y el subdesarrollo. El material específico dependerá del área escogida. Acepte Cuba después del derrocamiento de los españoles y / o después de la victoria de Castro sobre Batista. El colonialismo, la geografía, las políticas de la Guerra Fría, la inexperiencia en los temas políticos y económicos serían probablemente relevantes independientemente del área que se escoja.

La banda de **[8 a 10 puntos]** sería probablemente la adecuada para respuestas narrativas / descriptivas con el cómo y el por qué implícito.

Se concederán de **[11 a 13 puntos]** para relatos más completos con relato explícito de problemas continuados.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** estarán bien estructuradas, equilibradas y contendrán explicaciones analíticas.

Los alumnos que consigan **[17+ puntos]** escribirán redacciones con una dimensión extra como diferentes interpretaciones o mostrarán aspectos positivos de lo que se ha conseguido.

9. Examine los problemas políticos afrontados por bien un estado africano o uno indio en la segunda mitad del siglo XX.

Los problemas políticos podrían incluir: forma de gobierno; constitución; sufragio, ideología; la economía para satisfacer al electorado; finanzas, subida de impuestos suficientes para gobernar; alineación o no en la Guerra Fría; política exterior; neocolonialismo, *etc.*

Los detalles exactos dependerán de los países elegidos. No espere un examen de todas las áreas sugeridas anteriormente y acepte una “interpretación amplia” de la política.

Se concederá **[8 a 10 puntos]** a narraciones cronológicas que se refieran a los problemas, quizá implícitamente.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren un mejor enfoque en los problemas políticos en un marco narrativo o estructurado.

Se reservarán de **[14 a 16+ puntos]** para redacciones estructuradas con enfoque y análisis de los problemas.

10. “Los nuevos estados han encontrado imposible implementar la democracia.” ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con este veredicto?

En el mejor de los casos, los alumnos deben definir la democracia y discutir tanto los nuevos estados que no han conseguido mantener la democracia y se han convertido en dictaduras - quizá como resultado de un golpe personal o militar - como los nuevos estados que han tenido éxito como democracias. Tras esto podría haber una evaluación sobre si la democracia es siempre una forma ideal de ideología política o gobierno para los nuevos estados, especialmente aquellos que están subdesarrollados y poco preparados educativamente.

Se pretende que la pregunta fomente la discusión en el contexto de desarrollo político en los nuevos estados.

Se concederá *[7 puntos]* o menos con afirmaciones no justificadas en estados no mencionados.

Se debe dar de *[8 a 10 puntos]* a relatos narrativos de desarrollos políticos en uno o dos nuevos estados.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren una discusión más explícita basada en la cita.

Se concederá de *[14 a 16 puntos]* a redacciones estructuradas, analíticas y serias.

Se reservarán *[17+ puntos]* a respuestas que discutan diferentes aproximaciones o interpretaciones con profundidad y detalle.

Tema 3: La subida al poder y el gobierno de los estados de partido único

11. Analice las condiciones que llevaron a estados de partido único durante el siglo XX.

Probablemente la mejor forma de contestar a esta pregunta sería estructurarla en forma de redacción en torno a las condiciones que existían en muchos países que se convirtieron en estados de partido único, como la pérdida de la guerra, economías débiles, subdesarrollo, gobernantes o gobiernos autocráticos o débiles, seguido de un relato de las preparaciones para una “toma de posesión”, revolución ideológica, golpe militar, *etc.* Se debe hacer referencia a ejemplos específicos en cada etapa.

Sin embargo, muchos, si no la mayoría de los alumnos, narrarán probablemente la subida al poder de uno o dos estados gobernados por un partido único y sin duda aparecerán frecuentemente Hitler y Weimar. Los alumnos podrían basar sus respuestas legítimamente en un estudio de caso detallado y referirse a situaciones similares en toda la redacción.

Se concederá de **[8 a 10 puntos]** a una o dos narraciones con referencia implícita a las condiciones o una redacción general con suficiente evidencia específica.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren más profundidad y detalle y una referencia explícita a las condiciones; una buena evaluación de un estado solo podría alcanzar esta banda.

Se debe conceder de **[14 a 16 puntos]** a respuestas analíticas estructuradas incluidas las que estén basadas en dos estados.

Se conseguirán **[17+ puntos]** a redacciones analíticas equilibradas con percepción inteligente o diferentes interpretaciones.

12. Compare y contraste las políticas interiores de Hitler y Stalin.

Algunos ejemplos que se pueden utilizar en la comparación son: intervención estatal en la economía; producción de armamento para la guerra; propaganda; educación; trato de la oposición incluida la censura, el terror, los campos de concentración; utilización de la maquinaria del partido.

Los contrastes deben incluir: agricultura; purgas de Stalin; trato de Hitler hacia los judíos; las iglesias y la religión - también se podrían incluir las diferencias en algunos puntos de comparación.

Se concederá **[7 puntos]** o menos si sólo se menciona a Hitler o Stalin.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán relatos separados de los dos líderes con comparaciones implícitas o intentos inadecuados / desequilibrados de escribir una estructura comparativa.

Los alumnos que consigan de **[11 a 13 puntos]** escribirán relatos separados de los dos líderes con buena conexión a lo largo de toda la redacción, o respuestas no perfectamente equilibradas en una estructura comparativa.

Se debe conceder de **[14 a 16 puntos]** a respuestas detalladas y equilibradas en un marco comparativo.

Se puede dar **[17+ puntos]** a redacciones analíticas en una estructura comparativa con una calidad extra como diferentes interpretaciones.

13. ¿En qué formas y por qué razones fracasaron dos gobernantes de estados de partido único, cada uno tomado de una región diferente, en conseguir sus objetivos?

Esta pregunta pide una explicación de cómo y por qué dos gobernantes de estados de partido único fracasaron en alguno o todos sus objetivos y políticas. Los buenos alumnos probablemente mencionarán los objetivos primero y luego los analizarán en cuanto al fracaso – y éxito. Son aceptables dos estudios de casos separados, de hecho se esperan, pero sorprendentemente los alumnos de BI convierten una pregunta como ésta en comparativa. Muchos alumnos seleccionarán probablemente a Hitler u otro dictador europeo junto con Mao o Perón o Castro. Debe haber mucho material conocido para esta pregunta, ya que las políticas económicas, sociales y políticas son todas relevantes junto con la política exterior.

Si sólo se menciona un gobernante evalúe sobre *[12 puntos]*.

Se conseguirán de *[8 a 10 puntos]* si el alumno proporciona todo lo que se conoce de los dos gobernantes con referencia implícita al fracaso.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren referencia explícita a los objetivos y la no-consecución.

Las redacciones de *[14 a 16 puntos]* estarán centradas y estructuradas en torno a los objetivos y contendrán análisis de su fracaso.

Se debe conceder *[17+ puntos]* a análisis excelentes, detalles, y quizá diferentes interpretaciones.

14. Explique y examine los métodos utilizados por uno de los siguientes gobernantes de estados de partido único, para obtener y mantener el poder: Lenin; Mao; Perón.

Los alumnos deben explicar cómo el gobernante que escogieron consiguió el poder, como Lenin en una revolución, Mao en la Larga Marcha y la guerra civil y Perón, como parte de un prendimiento militar del poder, se le dio poder en el gobierno y luego fue elegido presidente. Sus apoyos y tácticas deben ser explicados y analizados. Para las políticas de “mantenimiento del poder”, medidas, legales y con uso de la fuerza, propaganda, procurar el apoyo de la población con medidas populistas, y eliminación de la oposición serían relevantes para los tres. Sus ideologías podrían evaluarse así como su uso de la política exterior para reforzar su posición, si es pertinente.

Se concederá de *[8 a 10 puntos]* a las narraciones con referencia implícita a los métodos.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren una evaluación más explícita de los métodos.

Los alumnos que reciban de *[14 a 16 puntos]* escribirán una redacción estructurada que explique claramente y analice los métodos utilizados por ambos para obtener y mantener el poder.

Se conseguirán *[17+ puntos]* con redacciones con una dimensión extra de análisis o interpretación.

15. Evalúe el tratamiento de la mujer y los grupos religiosos en dos estados de partido único.

Los alumnos deberán nombrar los estados escogidos y los grupos religiosos que pueden ser religiones mayoritarias y / o minoritarias, y en una respuesta completa estarán todas las principales religiones de los dos estados escogidos. En la Alemania nazi, por ejemplo, se debe evaluar no sólo los judíos, sino los católicos y protestantes, separatistas y defensores nazis. De igual forma, deberá evaluarse el posición y el trato de las mujeres, ventajas y desventajas, oportunidades y represión.

Ésta no es una opción fácil y los alumnos que no hayan llevado a cabo estudios de casos sobre grupos religiosos o mujeres no deben intentar responderla.

Si sólo se menciona un estado o sólo a las mujeres o los grupos religiosos, evalúe sobre **[12 puntos]**.

Se debe dar **[7 puntos]** o menos para comentarios vagos en estados no nombrados.

Se concederá de **[8 a 10 puntos]** para respuestas descriptivas con evaluación implícita.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** contendrán comentarios explícitos en respuestas más detalladas.

Se conseguirán de **[14 a 16+ puntos]** con respuestas completas, centradas, estructuradas y analíticas.

Tema 4: La fundación y el trabajo de las organizaciones internacionales.

16. Describa el establecimiento de dos organizaciones internacionales o regionales.

Los alumnos tienen que explicar por qué las organizaciones internacionales o regionales que han escogido se fundaron, es decir, la situación o circunstancias que aparecieron para requerir tal acción, y los métodos reales utilizados, el tipo de organizaciones instituidas, las reglas / constitución que las gobiernan, *etc.* Los detalles reales dependerán de la elección del alumno. Sin duda la Liga de Naciones y las Naciones Unidas serán elecciones populares.

Si sólo se utiliza una organización evalúe sobre **[12 puntos]**.

Se conseguirán de **[8 a 10 puntos]** con relatos narrativos de dos fundaciones.

Se dará de **[11 a 13 puntos]** a explicaciones mejores y más completas de las circunstancias, como la búsqueda de la paz después de la Primera Guerra Mundial para la Liga de Naciones.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** requieren análisis explícito tanto de las circunstancias que llevaron al establecimiento como del establecimiento mismo de ambas organizaciones.

Se reservarán **[17+ puntos]** para redacciones bien equilibradas con más o menos el mismo peso para las dos organizaciones elegidas.

17. Compare y contraste las políticas sociales y económicas de la Liga de Naciones y de las Naciones Unidas.

Algunas sugerencias para la comparación: reconstrucción económica de posguerra; préstamos internacionales; OMT (Organización Mundial del Trabajo), para mejorar las condiciones laborales en todo el mundo; trabajo con los refugiados.

Para el contraste: la Liga se concentró más en los problemas de posguerra inmediatos en o relacionados con Europa; las Naciones Unidas estaban más orientadas al mundo, y que sigue funcionando, con medidas preventivas y mejoras de desarrollo; las Naciones Unidas tenían más agencias especializadas en lo social y lo económico (14), incluidas UNESCO, UNRRA, OAA, OMS, UNICEF.

Se conseguirán **[7 puntos]** si sólo se mencionan la Liga o las Naciones Unidas, o si se describen aspectos políticos o mantenimiento de la paz.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** deben ser relatos con comparación implícita.

Los alumnos que obtengan de **[11 a 13 puntos]** escribirán relatos separados con buena unión comparativa o una estructura comparativa ligeramente desequilibrada.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a buenas estructuras comparativas con cobertura adecuada de las similitudes y diferencias.

Se darán **[17+ puntos]** a redacciones que ofrezcan comparaciones excelentes, o diferentes interpretaciones, o quizá que expliquen conceptos o la conexión entre las dos.

18. Analice el papel político y el impacto de uno de los siguientes: la Liga Árabe; la Commonwealth; la Organización de Estados Americanos.

El papel político sugiere que los objetivos y políticas de las organizaciones escogidas deberán ser analizadas, y el impacto requiere una evaluación de los efectos y resultados de las políticas, si tuvieron éxito y qué cambios instigaron en la región o en el mundo.

La Liga Árabe comenzó con una reunión de representantes de los estados árabes en 1944. Se firmó un pacto en 1945 para proteger su independencia e integridad, especialmente contra los judíos palestinos.

El término Commonwealth se utilizó por primera vez en los años 20 y se le dio autoridad legal a través del Estatuto de Westminster en 1931. El título Commonwealth de Naciones fue adoptado en 1947 por aquellos miembros del antiguo imperio británico que deseaban mantener una unión con los otros.

La Organización de Estados Americanos se fundó en la Novena Conferencia Panamericana en Bogotá en 1948, para promover la solidaridad americana. Había 32 miembros en 1990.

Se conseguirán de **[8 a 10 puntos]** si el alumno proporciona todo lo que se sabe sobre la organización elegida, con análisis implícito del papel y el impacto.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren un mejor enfoque en el papel político y el impacto.

Se debe conceder de **[14 a 16+ puntos]** a redacciones estructuradas con análisis del papel político y el impacto.

19. Evalúe los principales éxitos y fracasos de una organización regional o internacional durante la segunda mitad del siglo XX.

Dado el periodo de tiempo de la pregunta, las Naciones Unidas serán una elección obvia. Los éxitos y fracasos de las Naciones Unidas por mantener la paz y el trabajo económico deben ser bien conocidos por la mayoría de los alumnos. Obviamente cualquier otra organización relevante pueden seleccionarse.

Se darán de **[8 a 10 puntos]** a respuestas narrativas / descriptivas con evaluación implícita de los éxitos y los fracasos.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren una evaluación más explícita.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a redacciones estructuradas centradas en los éxitos y los fracasos.

Los alumnos que obtengan **[17+ puntos]** tendrán que proporcionar un análisis profundo.

20. ¿Hasta qué punto fue el fracaso de cualesquiera dos organizaciones internacionales y / o regionales en conseguir sus objetivos debido a factores fuera de su control?

Los alumnos deben mencionar los objetivos, su fracaso, después explicar por qué fracasaron y hasta qué punto el fracaso se debió a factores internos, y hasta qué punto a factores externos. Los factores externos podrían incluir la guerra, la pobreza, rivalidad y desacuerdo entre los miembros, falta de medios para apoyar las medidas, financieros o de otro tipo, *etc.* Los factores internos podrían incluir la corrupción y la mala gestión, y podrían haber factores internos que estuvieran fuera del control de la organización.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones de fracasos con juicios implícitos.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren más localización de la culpa por el fracaso.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** se centrarán y quizá analicen los “factores fuera de su control”.

Los alumnos que obtengan **[17 puntos]** demostrarán una comprensión real de la diferencia entre factores internos y externos y las dificultades para controlarlos.

Tema 5: La Guerra Fría

21. ¿De qué formas y por qué razones dominó la rivalidad entre superpotencias en las políticas internacionales entre 1945 y 1961?

El origen y los eventos de la Guerra Fría entre las fechas dadas debe explicarse y evaluarse para ver hasta qué punto fue responsable la rivalidad entre la URSS y EEUU. Algunas áreas a explorar son: origen, comunismo versus capitalismo / democracia, o rivalidad entre las potencias por las influencias, satélites, comercio, *etc.*; Alemania. ¿Fueron las diferentes políticas el resultado del miedo mutuo, del deseo de dominar o económicas? La Europa del Este, ¿qué motivó las políticas aquí? Las políticas de Corea, EEUU y la URSS que llevaron a la guerra o durante la misma se podrían evaluar.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** por narraciones de algunos eventos con enfoque implícito en la rivalidad.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren un enfoque explícito en una narración detallada o en un intento de marco estructurado.

Se concederán de **[14 a 16 puntos]** a las redacciones estructuradas y analíticas centradas en la rivalidad de las superpotencias.

Se conseguirán **[17+ puntos]** con una comprensión perceptiva y diferentes interpretaciones.

22. Analice el papel de Alemania en el origen y desarrollo de la Guerra Fría.

Las negociaciones sobre el futuro de Alemania antes del final de la Segunda Guerra Mundial, la división de Alemania y Berlín, el bloqueo a Berlín y el transporte aéreo 1948-1949, Bizona, la moneda, la división en República Federal de Alemania (oeste) y República Democrática de Alemania (este) podrían ser relevantes, pero se deben analizar dentro del contexto de la Guerra Fría. La construcción del Muro de Berlín, 1961 serviría probablemente como fecha final adecuada.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones que se refieran a algo de lo anterior con análisis implícito.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren un relato más detallado y análisis explícito.

Se debe conceder de **[14 a 16 puntos]** a redacciones analíticas y estructuradas sobre el papel de Alemania en la Guerra Fría.

Se puede conceder **[17+ puntos]** a diferentes interpretaciones.

23. Explique y evalúe el impacto de la Guerra Fría en los países en vías de desarrollo.

La explicación podría consistir en por qué ambas partes en la Guerra Fría estaban interesadas en muchos países en vías de desarrollo como esferas de interés o satélites, tanto para papeles ofensivos como defensivos, tanto políticos como económicos, en las políticas de la Guerra Fría. Para la evaluación, los alumnos deben considerar y juzgar si las diferentes partes obtuvieron los beneficios que deseaban. Un ejemplo puede ser la Cuba de Castro como base para la URSS cerca de EEUU. Hay muchos otros ejemplos en África y Asia; también los países no alineados podrían mencionarse. Hay mucho material que podría usarse, aunque ésta no será probablemente una pregunta muy popular.

Se debe dar de **[8 a 10 puntos]** a narraciones que se refieran a algo de lo anterior con evaluación implícita.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren relatos más detallados y evaluación explícita.

Se puede conceder de **[14 a 16+ puntos]** a una estructura clara centrada y a una evaluación explícita del impacto en los países en vías de desarrollo.

24. “Un producto de la Guerra Fría y una razón para la prolongación de la tensión de la Guerra Fría.” ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con esta afirmación sobre la Guerra de Vietnam?

Para “producto de la Guerra Fría”, los alumnos deben discutir la situación en Vietnam después de 1945, la guerra francesa Indo-China, los acuerdos de Ginebra de 1954, la separación en el paralelo 17, con el norte comunista y el sur dominado por EEUU, también la política de EEUU de contención temiendo un escenario de dominó.

Los alumnos también podrían considerar los sentimientos entre el norte y el sur. ¿Hubo realmente animosidad o fue alentada por las políticas de EEUU y los comunistas?

Para “la prolongación de la Guerra Fría”, se debe considerar una evaluación de la amargura causada, los efectos en EEUU de su fracaso en Vietnam, un aumento del miedo y la tensión en ambos bandos.

Por lo tanto, hay mucho que saber. No lo espere todo, y recompense las capacidades selectivas.

Se concederán de **[8 a 10 puntos]** a narraciones de algo de lo anterior con evaluación implícita.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** requieren un detalle más relevante y evaluación.

Los alumnos que consigan de **[14 a 16 puntos]** escribirán respuestas analíticas centradas en la cita.

Se concederán **[17+ puntos]** a redacciones muy perceptivas y equilibradas.

25. ¿Por qué razones y con qué efectos afectaron las diferencias sociales y culturales al origen y desarrollo de la Guerra Fría?

Los alumnos deben discutir las diferencias sociales y culturales del este y el oeste, como el comunismo con su economía planificada, una educación más reglada y la estricta línea del partido, que penetraba mucha de la vida en el este, en oposición a la menos rígida vida democrática, en parte dominada por la economía de libre mercado. Ambos utilizaron propaganda para despreciar el estilo de vida del otro y de este modo ayudar a fomentar el odio y evitar el entendimiento.

Se conseguirán de **[8 a 10 puntos]** con respuestas descriptivas que sin embargo señalen las diferencias principales.

Se pueden obtener de **[11 a 13 puntos]** cuando se dé evidencia específica para mostrar el efecto en la Guerra Fría.

Los alumnos que consigan de **[14 a 16+ puntos]** escribirán redacciones centradas y equilibradas, con ejemplos específicos adecuados.

Tema 6: El estado y su relación con la religión y las minorías

26. Examine la relación con el estado de (a) una religión minoritaria y (b) una religión mayoritaria.

Una religión minoritaria puede estar sujeta a discriminación y persecución, mientras que una religión mayoritaria es a menudo una religión de estado que disfruta de una posición privilegiada. Un ejemplo de la primera es los católicos en Irlanda del Norte y de la segunda los católicos en Eire (Irlanda del Sur). Los alumnos pueden seleccionar dos religiones cualesquiera; pueden estar en países distintos o en el mismo. También pueden utilizar la misma religión como religión minoritaria y mayoritaria en dos estados diferentes.

Si sólo se menciona una religión minoritaria o mayoritaria evalúa sobre *[12 puntos]*.

Se darán de *[8 a 10 puntos]* a respuestas descriptivas con examen implícito.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren un examen más explícito.

Se pueden obtener de *[14 a 16+ puntos]* con redacciones completas, equilibradas y analíticas.

27. Utilizando ejemplos para apoyar su respuesta, evalúe la importancia y hasta qué punto la religión ha sido un factor político desde 1950.

Los alumnos deben entender el “factor político” para referirse a las políticas internas y externas del gobierno, en busca de apoyo en casa y de aliados en el extranjero. No se sugiere un número concreto de ejemplos, pero las respuestas generales sin nombrar países y religiones, como ejemplos específicos, no puntuarán bien.

Se conseguirán *[7 puntos]* o menos con generalizaciones vagas.

Se pueden obtener de *[8 a 10 puntos]* con respuestas descriptivas con evaluación implícita.

Se deben conceder de *[11 a 13 puntos]* para evaluaciones mejor enfocadas y más explícitas.

Los alumnos que consigan de *[14 a 16+ puntos]* escribirán una respuesta estructurada centrada en la “importancia y extensión”.

28. ¿De qué formas y por qué razones se ha deteriorado la posición de minorías raciales o étnicas en dos países, cada uno tomado de una región diferente?

Se deben nombrar dos países y cada uno se debe elegir de una región diferente, y un número no especificado pero justamente podría ser sólo uno, se tiene que evaluar una minoría racial o étnica de cada país para el cómo, (por ejemplo, discriminación y persecución) y por qué, (por ejemplo, prejuicio y miedo) su posición dentro de los países se ha deteriorado.

Si sólo se menciona un país o una región evalúa sobre *[12 puntos]*.

Se concederán de *[8 a 10 puntos]* a respuestas descriptivas con explicación implícita.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren una explicación más explícita.

Se debe conceder de *[14 a 16+ puntos]* a respuestas claras, analíticas y centradas.

29. ¿Por qué las minorías raciales o étnicas han intentado preservar sus culturas, y a qué problemas se han enfrentado al hacerlo?

No se pide un número específico de minorías pero serán más aceptables menos evaluadas con profundidad que una lista de nombres o afirmaciones sin evidencia. “¿Por qué?” podría incluir preservar su herencia e identidad, solidaridad en un ambiente poco amistoso y razones religiosas e ideológicas. Los problemas podrían incluir la legislación, la persuasión, la educación y el deseo de los niños de ser como sus compañeros.

Se concederán *[7 puntos]* o menos a respuestas cortas generales.

Se pueden dar *[8 a 10 puntos]* a respuestas descriptivas con explicación implícita.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* requieren una explicación más explícita.

Se debe conceder de *[14 a 16+ puntos]* a explicaciones estructuradas, analíticas y centradas.

30. ¿Hasta qué punto y por qué razones tuvo lugar la persecución religiosa, racial o étnica durante el siglo XX?

Ésta es una pregunta amplia general que podría producir respuestas variadas. Las mejores respuestas serán específicas, no describirán la persecución (aunque el holocausto se incluirá probablemente) sino que la explicarán. Premie la profundidad y especificidad.

Se darán *[7 puntos]* o menos a respuestas muy generales.

Se pueden conseguir de *[8 a 10 puntos]* con descripciones con explicación implícita.

Se pueden obtener de *[11 a 13 puntos]* con explicaciones mejor detalladas y explícitas.

Las respuestas de *[14 a 16+ puntos]* requieren relevancia, estructura y argumentos válidos. Las mejores respuestas considerarán cuidadosamente “hasta qué punto”.
