

Mayo 2018 informe de la monografía

Español B

Bandas de calificación

Grado	E	D	C	B	A
Puntuaciones:	0-6	7-13	14-20	21-26	27-34

Esta es la primera convocatoria en la que se usa la nueva Guía de monografías publicada en 2016. En ella se indican claramente los requisitos y las opciones que los alumnos tienen. Los criterios de evaluación se han reducido a 5 y se ha incorporado la necesidad de completar el formulario de reflexión sobre la planificación y progreso del estudiante. Los criterios de evaluación muestran cuáles son las habilidades que se tienen en cuenta. En primer lugar, las habilidades de pensamiento que tienen una función clave y así lo refleja el criterio C, el pensamiento crítico, la reflexión y evaluación de la investigación son esenciales. Luego las habilidades de comunicación, la capacidad de comunicar efectivamente el tema que se investiga. La autogestión del estudiante, es decir el modo en que se ha involucrado con su tarea, su compromiso durante el proceso. Y las habilidades de investigación que incluyen, evaluar fuentes, registrar, analizar, evaluar y sintetizar información, y presentar y evaluar los resultados y fundamentalmente tener en cuenta la probidad académica respetando la autoría ajena.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los requisitos de las monografías del Grupo 2, adquisición de lenguas, están señalados en la Guía de monografías.

Teniendo en cuenta lo anterior, los temas elegidos resultaron casi siempre apropiados. No hubo problema con la categoría 3 (Literatura), en la que los alumnos eligieron textos literarios originalmente escritos en español y desarrollaron diversos tipos de aproximación y análisis de las obras literarias. En la categoría 1 hubo algunos inconvenientes derivados de la falta de elección adecuada de fuentes primarias, hubo ensayos con temas muy generales sobre la evolución de la lengua y la influencia de otras lenguas; pero que al no definir un corpus de análisis concreto (véase la guía página) no pudieron desarrollar una investigación sistemática, y los ensayos solo consistieron en reproducción de fuentes secundarias sobre los temas elegidos. Como siempre, y a pesar de las nuevas aclaraciones sobre lo que puede considerarse producto cultural (pág. 129 de la guía), hubo monografías poco apropiadas en la categoría 2 (Cultura y Sociedad) en la que se siguen eligiendo una gran abundancia de temas sociales, políticos o económicos con poca relación o ninguna con la lengua objeto de estudio. Se han presentado ensayos que plantean preguntas de investigación inapropiadas: el narcotráfico, la inmigración, el turismo, las pandillas, las culturas de los habitantes originarios de América Latina, el consumismo, la política o la economía de algún país, las revoluciones, etc. son tratados en forma general y a través de fuentes secundarias sin lograr

una investigación sistemática independiente sobre un corpus específico de fuentes primarias escritas en español. También se han presentado ensayos que interpretaron correctamente los requisitos de la categoría y eligieron productos culturales específicos, delimitaron fuentes primarias precisas y realizaron una investigación sistemática sobre ellas.

Los resultados abarcaron desde excelentes hasta muy pobres pero los alumnos en su gran mayoría pudieron demostrar el buen conocimiento y comprensión de las fuentes primarias y secundarias en español y fueron capaces de realizar un análisis y desarrollar un argumento razonado coherente. Los niveles de lengua han sido en general los requeridos para realizar la Monografía en este Grupo 2.

Desempeño de los alumnos en relación a cada criterio

Criterio A: Enfoque y método

La pregunta de investigación se ha presentado de forma clara en la mayoría de las monografías. La habilidad comunicativa con que se expresa el tema y el propósito de la investigación es un aspecto sobre el que debe hacerse mayor énfasis: se puede afirmar que la claridad con que se formula el problema que se investiga preanuncia el éxito del ensayo.

Aunque las preguntas de investigación en su mayoría han sido claramente formuladas, no siempre se han señalado con igual claridad la metodología y la selección de fuentes previstas. En general se han utilizado una variedad de fuentes adecuadas al tema de investigación. El desempeño medido por este criterio tiene en cuenta también si la discusión de la monografía se mantiene centrada apropiadamente en el tema elegido, y en las monografías menos logradas esto no ocurre.

Criterio B: Conocimiento y comprensión

La selección de materiales ha sido en su mayor parte apropiada y pertinente a la pregunta. Se ha demostrado buena comprensión de las fuentes utilizadas, aunque ha variado su aplicación. El uso de la terminología y conceptos ha sido adecuado. Cabe, sin embargo, aclarar que en los ensayos en que no se han seleccionado fuentes primarias apropiadas (sobre todo en las categorías 1 y 2) no es posible demostrar conocimiento y comprensión a través de la investigación aplicada a las fuentes.

Criterio C: Pensamiento crítico

Este criterio evalúa tres habilidades esenciales para la tarea: investigación, análisis y discusión y evaluación. En general, la investigación ha sido adecuada y su aplicación pertinente a la pregunta de investigación. En muchos casos se ha observado un relevamiento exhaustivo de fuentes y recursos, se puede decir que es la habilidad en la que mejor desempeño tienen los alumnos. El análisis, la discusión y evaluación sobre la investigación realizada son habilidades de orden superior, los mejores ensayos reflejan ambas habilidades presentando una evaluación crítica, una discusión sobre los alcances de la evaluación y conclusiones coherentes que se desprenden del análisis realizado.

En muchos casos las investigaciones se han analizado de forma pertinente aunque a veces se ha incluido investigación poco relevante que ha afectado la calidad del ensayo. En general las pruebas presentadas han respaldado las conclusiones para puntos de análisis individuales. La mayoría de los alumnos ha sido capaz de desarrollar un argumento razonado a partir de la investigación de forma estructurada y en general coherente.

Cabe aclarar que en los casos en que los temas elegidos no fueron aptos (por ejemplo en la categoría 2) el desempeño en este criterio fue seriamente afectado.

Criterio D: Presentación

Prácticamente la totalidad de los alumnos ha realizado una presentación buena. La estructura de la monografía ha sido adecuada, las consideraciones de diseño presentes y la estructura y el diseño han apoyado la lectura, comprensión y evaluación de la monografía. En algunos casos la portada se ha completado en inglés y en otros en una mezcla de ambos idiomas. Algunos alumnos han incluido un resumen, que ya no es requisito de las monografías.

Párrafo aparte merece el tema de las citas y la bibliografía, muchos alumnos no citan las fuentes originando casos de sospecha de conducta impropia, que en esta convocatoria han sido numerosos. El tema de la probidad académica es un aspecto que algunos estudiantes y supervisores parecen no tener en cuenta.

Criterio E: Compromiso

En esta convocatoria los alumnos han tenido que completar el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Este criterio se evalúa al final y exclusivamente sobre las reflexiones que el alumno consigna en el formulario.

Desafortunadamente muchos alumnos escribieron este formulario en inglés y no obtuvieron puntaje en este criterio.

Muchos alumnos presentaron reflexiones analíticas y con referencias precisas a las dificultades, habilidades obtenidas, proceso de la investigación etc., y a través de ellas evidenciaron un alto grado de compromiso con la tarea intelectual, obteniendo muy buenos resultados. En los casos en que las reflexiones fueron meramente descriptivas o repeticiones de las indicaciones del supervisor los logros fueron menores, ya que no se logra reflejar el compromiso del alumno.

Recomendaciones para la preparación de futuros alumnos

De todo lo anterior se sugieren las siguientes estrategias para la supervisión de futuros alumnos:

- Lectura minuciosa y atenta de la Guía de monografías, tanto de la introducción como de las partes específicas para el grupo 2, sobretodo las páginas que indican cuáles son los temas aptos para cada categoría, para que los ensayos logren adecuarse a los requisitos establecidos.
- Supervisar la elección de los problemas de investigación para evitar temas demasiado amplios o temas que no puedan incluirse en ninguna de las categorías.
- Confirmar que los alumnos han seleccionado un corpus adecuado de fuentes primarias para el análisis, sobre todo en los casos en que los alumnos eligen las categorías 1 y 2, para evitar ensayos que solo tratan fuentes secundarias.
- Recordar a los alumnos que el ensayo es un texto de tipo argumentativo, y como tal debe respetar las estrategias discursivas propias y deben fundamentarse adecuadamente las opiniones a través de referencias precisas a las fuentes primarias utilizadas.
- Reforzar las habilidades lingüísticas para la escritura de ensayos proponiendo la práctica en el aula a través de diversas consignas.
- Recomendar enfáticamente el uso de fuentes originales en español.
- Fomentar el hábito de la honestidad intelectual mediante adecuadas referencias de las citas o ideas de autores.

La disponibilidad de recursos digitales y el aumento extraordinario de la cantidad de información de fácil acceso para los alumnos hacen que sea necesario aprender a trabajar con probidad académica y respetar las contribuciones intelectuales de los demás. Es absolutamente necesario que los alumnos aprendan a citar de forma adecuada las fuentes que usan.