

Candidates must complete this page and then give this cover and their final version of the extended essay to their supervisor.

Candidate session number			
Candidate name			
School number			
School name			
Examination session (May or November)	May	Year	2013

Diploma Programme subject in which this extended essay is registered: Russian B HL
 (For an extended essay in the area of languages, state the language and whether it is group 1 or group 2)

Title of the extended essay: Understanding of Russian Architecture.
How does the changes in Russian architecture of Silver Century
positively reflected on Russian people's understanding and
acceptance of them? (culture and society/essays of a general
cultural nature based on specific cultural
artifacts)

Candidate's declaration

This declaration must be signed by the candidate; otherwise a grade may not be issued.

The extended essay I am submitting is my own work (apart from guidance allowed by the International Baccalaureate).

I have acknowledged each use of the words, graphics or ideas of another person, whether written, oral or visual.

I am aware that the word limit for all extended essays is 4000 words and that examiners are not required to read beyond this limit.

This is the final version of my extended essay.

Candidate's signature:

Date:

Supervisor's report and declaration

The supervisor must complete this report, sign the declaration and then give the final version of the extended essay, with this cover attached, to the Diploma Programme coordinator.

Name of supervisor (CAPITAL letters)

Please comment, as appropriate, on the candidate's performance, the context in which the candidate undertook the research for the extended essay, any difficulties encountered and how these were overcome (see page 13 of the extended essay guide). The concluding interview (viva voce) may provide useful information. These comments can help the examiner award a level for criterion K (holistic judgment). Do not comment on any adverse personal circumstances that may have affected the candidate. If the amount of time spent with the candidate was zero, you must explain this, in particular how it was then possible to authenticate the essay as the candidate's own work. You may attach an additional sheet if there is insufficient space here.

This declaration must be signed by the supervisor; otherwise a grade may not be issued.

I have read the final version of the extended essay that will be submitted to the examiner.

To the best of my knowledge, the extended essay is the authentic work of the candidate.

I spent hours with the candidate discussing the progress of the extended essay.

Supervisor's signature:

Date:

Assessment form (for examiner use only)

Criteria	Achievement level					
	Examiner 1	maximum	Examiner 2	maximum	Examiner 3	
A research question	2	2		2		
B introduction	2	2		2		
C investigation	4	4		4		
D knowledge and understanding	4	4		4		
E reasoned argument	3	4		4		
F analysis and evaluation	4	4		4		
G use of subject language	4	4		4		
H conclusion	2	2		2		
I formal presentation	4	4		4		
J abstract	2	2		2		
K holistic judgment	3	4		4		
Total out of 36	34					

Понимание Русской Архитектуры.

Как изменения в Русской архитектуре Серебряного века, позитивно отразились на понимании и восприятии их русским народом.

Работа подготовлена

Кандидатом диплома Международного Бакалавриата

Амержановой Нелли

Предмет Русский язык Б, Кат. 2 (б)

IBO World School

Сессия: Май 2013

Word count: 3621

Understanding of Russian Architecture.

How do the changes in Russian architecture of Silver Century positively reflected on Russian people's understanding and acceptance of them?

By:

An Extended Essay

Submitted as a Candidate for the
International Baccalaureate Diploma

Subject Russian B Cat:2(b)

IBO World School

Word count: 3621

Acknowledgement

First of all I would like to thank my supervisor _____ who was generous enough to agree in helping me doing my extended essay, as well as she helped me structure my ideas and develop good topic for my essay. Secondly, I would like to thank _____ who was supportive and honest as well as very straight forward that helped me stay organized and meet my deadlines.

Finally, I would like to say thank you to my family, friends for their support and encouragements.

Название: Понимание Русской Архитектуры.

Как изменения в Русской архитектуре Серебряного века, позитивно отразились на понимании и восприятии их русским народом?

Сессия Май 2013

Абстракт

В этом эссе будет обсуждаться тема расцвета Русской Архитектуры. Во время, которой были совершены драматические открытия новых стилей и идей, которые повлияли на будущее культурного развития страны. Кроме того будет представлено мнение народа на изменения связанные с переменами в архитектуре. А так же будут представлены аргументы, которые поддержат мой главный вопрос: Как изменения в Русской архитектуре Серебряного века, позитивно отразились на понимании и восприятии ими русским народом. Однако в ходе изучения этой темы у меня появилось много вопросов, на которые я бы хотела найти ответы:

Как именно изменилась архитектура? Почему именно сейчас? Как люди восприняли эти перемены? Какая связь между переменами в архитектуре и политической ситуации в стране? Как политическая ситуация в стране сказалась на новом стиле зданий? Если между ними какая-нибудь связь?

В ходе работы над этой темой я обнаружила множество факторов, которые помогли внести ясность в вопросы, которые были поставлены мной в начале.

Определив основные факторы, повлиявшие, на изменения архитектурного стиля я попытаюсь объяснить, как все эти изменения могли сказаться на их понимании русским народом. Какова была их реакция на радикальные перемены в архитектурном

строительстве, не смотря на политическую ситуацию в стране. Каким образом они смогли принять такие радикальные изменения в архитектурном стиле зданий. В заключении выше сказанного, эссе подводит итог, представив выводы и тщательно проанализировав все изменения, произошедшие в период Серебряного века о том, как народ воспринял все эти новшества и перемены.

(Количество слов: 226)

Author:

Title: Understanding of Russian Architecture. How do the changes in Russian architecture of Silver Century positively reflected on Russian people's understanding and acceptance of them?

Session: May 2013

Abstract

This essay will discuss the topic dawn of Russian architecture. At the time, which were perfect dramatic discoveries of new styles and ideas that have influenced the future of cultural development. In addition will be presented to the people's opinion on the changes associated with changes in the architecture. And also will be presented arguments that support my main question is: How do the changes in the Russian Silver Age architecture, had a positive impact on the understanding and perception of the Russian people.

However, during the study of the topic I had a lot of questions that I would like to answer: Exactly how to change the architecture? Why now? How do people accept these changes? What is the relationship between the changes in the architecture and the political situation in the country? As the political situation in the country said the new-style buildings? If any connection between them? During the work on this topic, I found a lot of factors that have helped to clarify the issues that were raised by me in the beginning.

The main factors that influenced on the change of architectural style, I try to explain how these changes may affect their understanding of the Russian people. What was their reaction to the radical change in the architectural construction, in spite of the political situation in the country. How they were able to take such a radical change in the architectural style of buildings. At the end of the preceding sentence, the essay concludes by presenting findings and careful analysis of

all the changes that have taken place during the Silver Age of how people saw all these innovations and changes.

Word count: 226

Оглавление

Acknowledgement.....	iii
Абстракт.....	iv
Abstract	vi
Введение.....	1
Часть 1.....	3
История архитектуры до начала Серебряного века.....	3
Политическая ситуация в стране.....	5
Часть 2.....	7
Архитектура Серебряного века.....	7
Влияние Европы в эпоху Модернизма в России.....	10
Часть 3.....	14
Восприятие нового стиля архитектуры.....	14
Реакция на изменения.....	15
Заключение.....	16
Библиография.....	18

Введение

Меня всегда интересовала архитектура зданий, разные стили, структура, дизайн, отделка и все многое другое, что связано со всевозможными строениями. В частности меня привлекла Русская Архитектура. Она была всегда знаменита своими храмами, церквями, дворцами, и соборами. Вся история Русской архитектуры очень интересна, и захватывающе поглощает читателя. Однако я выбрала именно архитектуру конца XIX века, что, по моему мнению, является самым рассветом Русской Архитектуры всех времен.

Я считаю эту тему актуальной, так как за этот период русская культура сумела достигнуть мирового уровня. То что самый рассвет Русской архитектуры произошел именно под конец XIX века, конечно же, не случайность. Все что происходило в стране с культурной и политической точки зрения сыграло большую роль в отношении людей к скорым переменам.

Из за всех этих перемен, само собой разумеется, власть в стране была не организованной и было ощущение, что назревала революции. Однако, несмотря на этот фактор Русская культура все же смогла выиграть выгоду даже в такое время. Перенимая некоторые культурные новшества с запада. По моему мнению людей на пике событий это мало волновало. Однако потом это сыграло свою роль в развитии Русской Архитектуры.

Целью моего эссе является изучение архитектуры Серебряного века и анализ того как эти изменения отразились на понимании и восприятии русского народа. Для того чтобы лучше понять все эти изменения я разделила эссе на несколько частей. Где в каждой части описывается определенный момент развития архитектуры того времени.

В первой части своей работы я хочу рассмотреть все то, что происходило до образования самого Серебряного века. В частности объяснить, что именно представляла собой архитектура начала и середина XIX века. А так же политическая ситуация в стране в течении этого времени. Во второй части эссе я бы хотела познакомить читателя с

архитектурой конца девятнадцатого и начала двадцатого веков. А так же обсудить значительные изменения, в архитектуре которые, положительно сказались на архитектуре в этот короткий промежуток времени. Кроме того в этой части я буду говорить о том как архитектурный стиль в Европе повлиял на архитектуру этого времени. И наконец, в третьей части я буду говорить о том, как Русская Революция 1905 года могла повлиять на мнение людей и их признание архитектурных изменений в эти годы. И в заключении я подведу итог того что люди думали о новом стиле архитектуры и как все выше перечисленные факторы повлияли на мнение людей.

Часть 1

История архитектуры до начала Серебряного века

История архитектуры насчитывает, много веков начиная с Пирамид в Гизе и заканчивая постройками небоскребов в Токио. Если же рассматривать период архитектуры, который предшествовал, Серебряному веку то это был период классицизма. Главной чертой архитектуры классицизма было обращение к эталону гармонии, простоты, строгости, ясности и монументальности.¹

Одним из отличительных факторов классицизма была симметрия. Не то что бы это было чем то новым но все же играло не малую роль в строительстве зданий того времени. Хотя это и является отличительной частью классицизма², симметрия присутствует почти во всех строениях. Было бы сложно жить в доме, если бы стены или пол был бы не пропорционален или не семеричен. Для людей это был бы культурный шок, и они не смогли бы понять, как такое сооружение было построено. Однако "для этого периода характерны такие здания как Таврический дворец³ работы Старова. А так же он является одним из наиболее типичных классицистических зданий Петербурга. Центральный двухэтажный корпус дворца с шести колонным портиком увенчан плоским куполом. Главный корпус объединён одноэтажными галереями с боковыми двухэтажными корпусами, ограничивающими широкий парадный двор".⁴

Такие сооружения как театры, ведомства, учебные заведения были одними из самых распространенных построек и считались постройками того времени. Если тщательно подумать и переосмыслить, то это действительно так. Во многих из этих зданий был виден свои собственный стиль, который был передан через разнообразность цвета и

¹ Балакина Т.И., <http://protown.ru/>, Русская архитектура первой половины 19 века, 2008

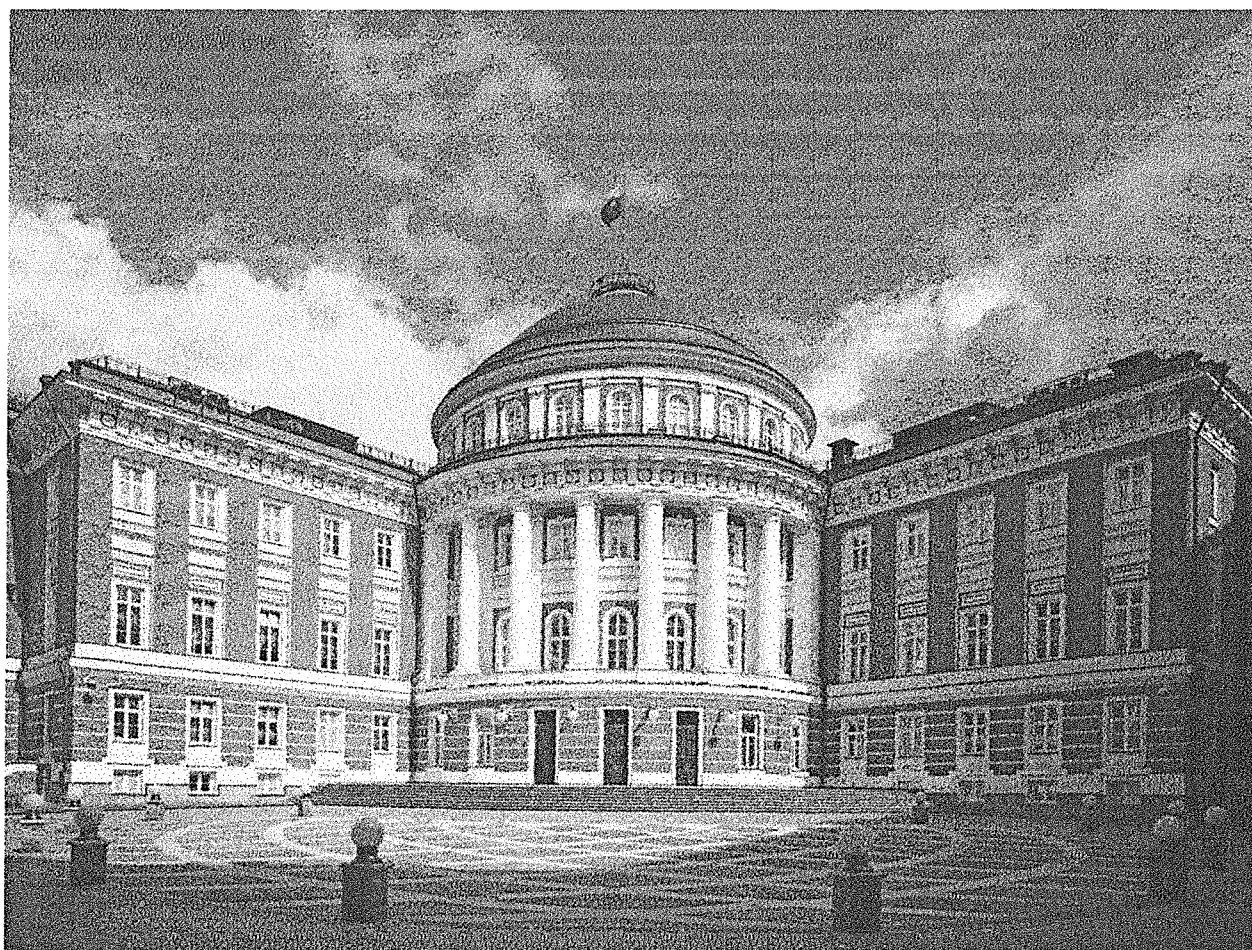
² Здание сената в Московском Кремле. 1783 предоставлено ниже.

³ Таврический дворец предоставленное ниже.

⁴ Сахаров А.Н., <<http://archirussia.com/istoriya-2/klassicism-v-arxitekture-rossii/>>, Классицизм в архитектуре России, 11 Декабря2012

отделки. Так как этот стиль был, в начале века и царское время все еще преобладало, этот архитектурный стиль очень хорошо вписывался и был признан народом. Связи с тем что этот стиль не был столь новым и необычным народу он не казался ужасным и тем самым проявив хорошее впечатление на людей. Людям был интересен этот красивый и изысканный стиль.

Здание сената в Московском Кремле. 1783



Таверический дворец



Политическая ситуация в стране

В то время во главе государства стоял царь Николай II. Он управлял страной при помощи огромной армии чиновников. По закону они были исполнителями воли царя, но в действительности чиновничество играло более значительную роль. В его руках была разработка законов, оно же претворяло их в жизнь.

Можно сравнить правительство Николая II с современным правительством Великобритании. Где даже притом, что у них есть королева, которая может править, она не может сделать ничего без разрешения парламента. Его власть не была столь важна потому что по большому счету он не мог править страной. И причиной всему этому была его неспособность манипулировать людьми. Людям в период его правления не было "сладко" так как некоторые события, которые происходили в это время были по его приказу, но о которых он даже не знал. Поэтому люди не верили в его силы и то что их ждет в будущем.

Из за того что творилось с правительством России в это время люди не могли больше терпеть и поэтому была организована революция.

Причины революции были основаны на ухудшение материального положения трудящихся из-за кризиса 1900- 1903 гг. и русско-японской войны 1904-1905гг.⁵ То что крестьяне должны были работать по 18 часов в день это ужасно. Это нарушает все нормы и является не допустимым. Конечно же они подняли бунт и решили отстаивать свои права. В это время отстаивать свои права было недопустимо, потому что все крестьяне были собственностью короля и они не имели права возражать его решениям. Но цену которую им нужно было заплатить чтобы получить эту справедливость, не возможно и представить. Не возможно представить всю эту боль через которую им пришлось пройти. Поэтому революция была их последней надежной, за борьбу за справедливость.

Из-за новых правил, которые были поставлены царем, были образованы новые социальные группы " буржуазии". Обстановка в стране и так была не очень хорошей потому что правительство чиновников было весьма не организованным и царь не как не мог решить проблемы с недовольством общества. В своей внутренней политике начала XX в. правительство не смогло удовлетворить запросы ни одной социальной группы. Даже помещики были недовольны, так как, по их, мнению, власть оказалась неспособной защитить ни себя, ни свою социальную опору. Среди консервативно- монархической части населения (помещики, духовенство, купцы) появилась идея создания политических или общественных организаций для помощи правительству в его борьбе с революционерами и либералами.

Одними из основных задач революции было – введение свободы слова, собраний, партий и объединений; уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей; сокращение продолжительности рабочего дня до 8 часов, признание права рабочих на стачки и создание профессиональных союзов; установление равенства народов России.

⁵ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.

новых строительных материалов произошло совершенствование архитектурных стилей. Что в свою очередь отразилось на стилистике зданий что привело нас к вопросу: А как же люди отреагировали на это? Этот вопрос очень важен, так как именно реакция людей была важна. Ведь это именно они будут ходить в эти театры, музеи, магазины и как не странно все это находилось в их них руках. Так образом образовался стиль «модерн». Главной чертой этого стиля было восприятие простых идей и умение использовать их в новом направлении. А так же характерным элементом этого стиля было использование предметов повседневного обихода, которые несли отпечаток народных идей и традиций.

Одним из самых выдающихся архитекторов России был Шехтель. В творчестве Ф.О.Шехтеля (1859-1926) в наибольшей мере воплотились основные тенденции развития и жанры русского модерна.⁹ Становление стиля в творчестве мастера шло по двум направлениям – национально-романтическому, в русле нео-русского стиля и рациональному.¹⁰

Одним из самых интересных построек того времени был Особняк Рябушинского¹¹, так как в нём лучше всего видно влияние модерна на архитектуру России. Были использованы новые идеи что было довольно рискованно, но все же они произвели положительные отрывы от народа. Это было очень смелым решением, так как это было чем то еще очень новым и не изведанным. Поэтому многие считали, что Шехтель проявил неистовую смелость, сделав, что то в этом новом стиле. Ведь никто не знал, как это воспримет общество.

Сам особняк выгледет не совсем в стиле модерн или как это еще можно назвать в Московском стиле модерн. Он не особо выделяется среди остальных зданий но зато

⁹ Гутов А.Г <<http://1143help.ru/rusarhitektura-skulrtura19-nach20>>, Русская архитектура конца 19 – начала 20 века, 2007

¹⁰ Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

¹¹ Особняк Рябушинского предоставлен ниже

внутри это произведение искусства. Лестницы и стены отделаны до малейшей детали из камня и мрамора, все сделано очень изыскано, и обдуманно.

Особняк Рябушинского



Этот стиль в корне отличался от классицизма и не только материалом, который был использован но и всем остальным, такими вещами как гармоничность, баланс между формами и пропорциями. Классицизм был очень зажат и был основан на стереотипах Греческой архитектуры со всеми колоннами и треугольными крышами. В отличие от классицизма модерн был более свободен и не имел границ, он был относительно новым и еще не до конца изученным. Все это можно сравнить на путешествие в неизведанное. Классицизм это то что тебе уже очень хорошо известно и ты уже знаешь всё от крайности до крайности. Но в сопоставлению в классицизмом модерн это как неизведанная земля где нет, каких, то стереотипов и границ, можно творит; все что угодно и как угодно. В этом и состоит разница меж этими стилями в архитектуре.

Влияние Европы в эпоху Модернизма в России

На рубеже веков, сначала в Европе, а затем в России, все чаще используется слово «modern», обозначившее новые тенденции в застройке городов и в самой архитектуре давшее имя новому стилю. Первый архитектор, который использовал, новые техники из стиля модерн был Бельгийцем по имени Виктор Орта. Он активно использовал новые материалы, в первую очередь, металл и стекло.¹² В Европе этот стиль был более развит из за того что он был более знаком и привычен. Он не сильно отличался от преобладающего архитектурного стиля и поэтому люди спокойнее относились и такому огромному разнообразию.

Новый стиль воплощал в себе переосмысленное европейское искусство, эстетическое обобщение опыта человечества, исторических традиций, наложенных на идею прогресса.¹³ Он пытался преодолеть разделение, противоречия между рациональностью и изяществом, красотой и пользой.

Что касается Русского модерна так это то что он немного отличался от модерна в Европе. Русский модерн обладал некоторыми особыми чертами, выделяющими его из массы прочих стилей. Во первых сближение архитектуры и искусства. До модернизма в церквях России стены не были расписаны фресками или хоть каким-то декором. С появлением модернизма художники начали воспринимать здание как холст, на котором значимы даже самые мельчайшие детали, включая детали внутреннего строения, которые гармонично вписываются в общую концепцию.

¹² Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

¹³ Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

Во вторых архитектура Модерна распространяется не только в одном стиле а сразу в двух разных стилях. Один является модернизмом в Москве, а другой модернизмом в Петербурге.¹⁴

Одним из ярких примеров Московского модернизма является Ярославский вокзал построенный в 1862 и отреставрированном под стиль модерна в 1902 году архитектором О.Шехтелем. Хотя он и был отреставрирован в период модерна это довольно сложно увидеть так как само здание вокзала больше похоже на оригинальную постройку сделанную в период архитектурного классицизма. Однако Шехтель все-таки попытался внести изменения, такие как просторные вестибюли и удобные помещения сказочного теремка стали воплощением модерна. Тем не менее были видны некоторые элементы классицизма.

В Петербурге самым выдающимся примером модерна можно назвать Дом компании «Зингер». Это здание во истину можно назвать уникальным. Архитектор Павел Сюзор действительно использовал новые идеи и задумки которые он перенял от работ сделанных в Европе, и использовал их как основу своего грандиозного проекта. "Первоначально руководство компании «Зингер», производящей швейные машины, хотело построить небоскрёб, подобный тому, что в это время строился компанией в Нью-Йорке: многоэтажное здание со множеством офисов. Однако здания в центре Санкт-Петербурга не могли превышать 23,5 метров до карниза. Архитектор блестяще разрешил это противоречие: над шестью этажами с мансардой он возвёл изящную башню, увенчанную стеклянным глобусом, диаметр которого 2,8 м. Именно эта, устремлённая ввысь башня, и создаёт впечатление высотности."¹⁵ На фоне других зданий оно очень выделяется даже сейчас, несмотря на все другие более современных здания. Главным

¹⁴ Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

¹⁵ http://ru.wikipedia.org/wiki/Дом_компании_«Зингер»,

фактором был, дизайн самого здания все это было очень смело и очень детально. Видно, что архитектор хотел показать гармоничность и соотношения вкуса и стиля в этой постройке. Что было довольно интересно это то что заказчики этого здания хотели здание которое походило бы на небоскребы которые в то время только начали возводиться в Нью-Йорке. И хотя архитектор учел желание заказчика он все же смог изобразить свой собственный уникальный стиль, который не похож ни на один.

Как это не трудно заметить есть видимая разница между модерном в Москве и Петербурге. Различие двух направлений состояло в форме и способе воплощения идей: для Москвы были характерны широта и радикальность самовыражения, для Петербурга - сдержанность чувств, известное как «северный модерн»¹⁶. Одним из важных элементов который было создание комфорта, а не красоты. Потому что люди перестали быть разборчивыми в искусстве и перестали видеть разницу между красивым и не красивым а начали замечать только то что пестрое.

¹⁶ Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

Здания в стиле модерн в Москве:

Ярославский вокзал 1902



Здания в стиле модерн в Петербурге

Дом компании «Зингер» 1902



Как уже было сказано, архитектура модерна разнообразна. Во время модерна все те понятия которые были знакомы были уже не уместны и поэтому не только архитекторам и строителям пришлось пересмотреть свои взгляды на искусство. Стиль этот вобрал в себя элементы всех предшествующих стилей. Здания в стиле модерн могут напоминать и мавританские дворцы, и замки, и заводские корпуса. Однако, в отличие от его предшественников, модерн не копировал формы ренессанса и барокко.

Период архитектуры конца XIX — начала XX века оценивался по-разному. Некоторые вообще вычеркивают его из истории архитектуры, другие рассматривают как период упадка, третьи видят в ней подготовительный период в развитии дальнейшей архитектуры. Однако стиль модерн занял свое место в истории архитектуры как один из самых важных в развитии искусства не только в России но и Европе. Хотя оба стиля модерна были похожи между собой, модернизм в России поразил очень много людей именно своим новшеством и смелостью использовать что то новое.

Часть 3

Восприятие нового стиля архитектуры

Архитектура как неотъемлемая часть нашей жизни зачастую невероятно меняет наше восприятие окружающего мира. Малейшие изменения, как новые постройки или снос старых зданий, влекут за собой не только преобразование пространства, но и переосмысление места человека внутри изменившегося мира. Именно это и случилось с людьми в период Серебряного века. Для них это было что-то вроде удара. Никто из людей не мог смириться с новшествами. В первое время людям было сложно адаптироваться, потому что вся местность где они раньше жили и знали уже не выглядела по-прежнему. Все изменилось буквально за несколько лет. Это то же самое, если бы вдруг в центре Москвы построили небоскребы как в Нью-Йорке. Конечно, реакция людей будет довольно предсказуема. Все начнут паниковать и не смогут, понять, что же здесь творится.

Именно такое было первое впечатление общества на изменения в архитектуре в конце XIX века. Но вскоре все утихло и люди стали привыкать к постройкам из стекла и бетона. А так же люди были приятно шокированы расписными фресками, которое теперь украшали церкви и соборы.

Конечно не все люди были в восторге от таких перемен. Буржуази и люди высокого класса были в восторге потому что они никогда не видели нечего потобного и им было интересно все не изведенное и новое. Люди которые были из более низкого класса такие как крестьяне и рабочие были весьма не довольны так как они только стали "свободными" от правительства царя и такие перемены для них было слишком уж много перемен в одно время. Но все, же люди смогли принять изменения в архитектуре, хотя в первое время им, было, сложно смирится с этим. Но со временем они привыкли и приспособились к новым архитектурным постройкам. Как вообще то все мы должны принимать новое и оставлять старое позади, не забывая о нём но и не жалея о том что оно уже ушло. Нужно смотреть в будущее и адаптироваться к новому стилю жизни и тем, что нас ожидает.

Реакция на изменения

В ходе всех этих перемен, в архитектурных стилях и политических реформах единственное, что осталось неизменным это люди. Это не значит, что люди не изменились , это значит что, не смотря на весь этот хаос, который творился вокруг. Они всегда будут окружены им, и потом им пришлось выбирать, хотели ли они этого или нет. Оглядываясь на то что было сказано в этом эссе можно сказать что влияние человека на вещи является очень важной частью культуры страны. Ведь именно люди составляют общество, которое критикует или наоборот восхищается изменениями в стране.

Как я уже говорила на протяжении всего эссе люди не всегда были в восторге от того что происходило в России на протяжении времени. Если людям нравились изменения в архитектурных стилях, до начала Серебряного века то проблемой было государство,

которое в это время не было самым надежным и стабильным. И наоборот, если же ситуация в стране с политической стороны была в хорошем состоянии, то возможно архитектура была подвержена критике. Если даже она была подвержена критике, с одной стороны это все же было хорошим знаком, потому что это значило что, людям не безразличны изменения, которые происходили вокруг них.

Поэтому, разумеется, все люди могут ошибаться или не правильно понять изменения, которые в будущем могут принести много хорошего.

По моим предположениям реакция русского народа на все эти изменения была бы положительной, потому что именно изменения в культуре страны влияют на саму страну и её людей. Это меняет то как люди смотрят на жизнь и то как они смотрят на то как они живут. Такие изменения в архитектуре как создание чего то нового были именно тем толчком, который помог бы людям посмотреть на все со стороны. Понять, что именно им важно а что можно и оставить так как есть.

В ходе изучения этой темы и перемен которые произошли за такое короткое время, я смогла найти ответ на свои вопросы и удостовериться в том что изменения все же сыграли очень позитивно на восприятии их людьми.

Заключение

В заключение хотелось бы "Все что не делается все к лучшему". Отвечая на вопрос: Как изменения в Русской архитектуре Серебряного века, позитивно отразились на понимании и восприятии ими русским народом. Я узнала много разных факторов которые повлияли на перемены в архитектуре и восприятие этих факторов людьми. А так же то как на все это было воспринято народом русским.

Единственное что можно добавит к всему тому а чем я уже перечислила это то как это сказалоь на будущем России. Сейчас мы можем сказать что все те изменения которые

проходили веками на протяжении много времени, в результате сыграли большую роль в архитектурных замыслах и в культурном развитии России в целом.

Но все же люди смогли принять изменения в архитектуре, хотя в первое время им, было, сложно смириться с этим. Но со временем они привыкли и приспособились к новым архитектурным постройкам. Как вообще то все мы должны принимать новое и оставлять старое позади, не забывая о нём но и не жалея о том что оно уже ушло. Нужно смотреть в будущее и адаптироваться к новому стилю жизни и тем, что нас ожидает.

Ведь тоже самое проходит и с нами сейчас. Мы в той же ситуации что и они но только мы не были крестьянами, у которых не было прав. Но зато мы были гражданами, которым было запрещено путешествовать и вообще думать, а том, что же было там за пределами Союза. И так же как и в начале века новые архитектурные стили открыты перед нами и может быть для молодого поколения это не так шокирующее как для более пожилого но все так же быстро меняется и иногда думаешь а том времени когда не знали что такое высотки в Нью Йорке и что можно построить здание в 100 этажей целиком из стекла.

Так что факт того что мир и все в нем все время меняется не должен останавливать и пугать нас. Потому что это только начала XXI века где еще много не только архитектурных но и культурных открытий будут сделаны.

Благодаря этой работе я смогла понять как и почему же все так изменилось и как люди боролись за то что они считали правильным, Чтобы сейчас мы могли вспомнить все произошедшее и быть рады что все обернулось именно так.

И все же проанализировав все что было выше сказано, можно подвести итог того что архитектура, культура и развитие страны будет всегда меняется не зависимо от времени и не что не будет способно это остановить. Но зато люди всегда могут приостановиться чтобы посмотреть что творится вокруг них и принят верное решение. Это одна из важных открытий сделанных во время изучения этой темы.

Библиография

Балакина Т.И., <<http://protown.ru/information/hide/4720.html>>, Русская архитектура начала 20 века, 2008

Балакина Т.И., < <http://protown.ru/information/hide/4717.html> >, Русская архитектура первой половины 19 века, 2008

Гутов А.Г <<http://1143help.ru/rusarhitektura-skulptura19-nach20> >, Русская архитектура конца 19 – начала 20 века, 2007

Нащокина, М. В < <http://www.dissercat.com/content/modern-v-arkhitecture-moskvy-problema-svoeobraziya-i-zapadnoevropeiskikh-vliyaniy>>, Модерн в архитектуре Москвы :Проблема своеобразия и западноевропейских влияний, 2000, 15 Декабря 2012.

Рощеня Д.А. <http://www.nivestnik.ru/2001_3/6.shtml>, Модерн Русской Архитектуры начала 20 века, 2001

Сахаров А.Н., <<http://archirussia.com/istoriya-2/klassicizm-v-arkhitecture-rossii/>>, Классицизм в архитектуре России, 11 Декабря 2012