



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 1999**

**HISTORIA**

**Nivel Superior y Medio**

**Prueba 2**

## **Prueba 2 bandas de puntuación**

El método de evaluación usado por la OBI va referido al criterio y no referido a la norma. Es decir, a los candidatos se les juzga por su cumplimiento en relación con los criterios de evaluación identificados y no en relación con el resto de la población que se está evaluando.

Las bandas de puntuación se centran en el logro positivo.

### **banda de puntuación 19-20**

No se espera que una composición en esta banda de puntuación suponga una respuesta 'perfecta' aunque debería ir directamente enfocada y mostrar un entendimiento histórico profundo. Es probable que se observe indicación de una amplia lectura. Además, la respuesta de los candidatos demostrará **uno** de los siguientes: un conocimiento muy desarrollado de los temas historiográficos, un alto nivel de habilidad conceptual, o un reto exitoso para las suposiciones implícitas en la pregunta.

### **banda de puntuación 17-18**

Se contesta a la pregunta en cuestión de una forma directa y enfocada. Es probable que se observe evidencia de una amplia lectura que se usa con eficacia en la respuesta. Puede haber cierta apreciación de los temas historiográficos. Los argumentos y los conceptos estarán bien desarrollados.

### **banda de puntuación 14-16**

Se aborda la pregunta de forma eficiente y relevante y la respuesta va apoyada por un conocimiento preciso. La respuesta demuestra un nivel constante de aptitud analítica, aunque no se hayan abordado necesariamente los temas en todos sus aspectos.

### **banda de puntuación 11-13**

El conocimiento mostrado es en general preciso, relevante y adecuado para apoyar a una buena respuesta. El análisis del candidato no está plenamente desarrollado.

### **banda de puntuación 8-10**

La respuesta es principalmente de forma descriptiva o narrativa y contiene alguna revelaría explícita o implícita, o resulta relevante por su conclusión. Por otra parte, hay un argumento coherente basado en material apenas suficiente.

### **banda de puntuación 6-7**

La pregunta sólo se ha abordado en parte y hay una limitada demostración de aptitudes apropiadas. Existe un grado limitado de precisión y de conocimiento relevante.

### **banda de puntuación 4-5**

El conocimiento mostrado es limitado, a menudo impreciso y de una revelaría marginal para la pregunta. No se aborda la pregunta eficazmente y hay muy poca prueba de la aptitud apropiada.

### **banda de puntuación 1-3**

Existe muy poco conocimiento relevante y muy poco o nada de entendimiento de la pregunta. La respuesta del candidato no es más que una colección de datos aislados o generalizaciones que tienen muy poca relación entre sí o con la pregunta. No hay prueba alguna de aptitud para ejercer habilidades apropiadas.

### **banda de puntuación 0**

Si un candidato no alcanza el nivel descrito por la banda de puntuación 1-3 entonces se deberá registrar 0.

## Notas sobre preguntas individuales

Estas notas se deben usar en conjunto con las bandas de puntuación vigentes.

### TEMA 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. **Evalúe la importancia del nacionalismo y la religión como causas de *dos* guerras árabe-israelíes.**

Los candidatos deberán elegir dos de las siguientes guerras: 1948-1949 la primera guerra, que siguió inmediatamente luego de la creación del estado de Israel; 1956 invasión del Suez, la segunda guerra; junio de 1967, la Guerra de los Seis Días, la tercera guerra; 1973 la Guerra de Yom Kippur, la cuarta guerra y luego deberán demostrar cómo el nacionalismo y la religión ambos causaron las guerras. Los candidatos mejor preparados podrían cuestionar la religión notando las dificultades en separar religión y grupo étnico en ser judío o israelí, notando que los términos no son exactamente equivalentes. De la misma forma el nacionalismo resulta difícil de categorizar, aparte de odiar a los judíos y la formación del estado de Israel y a pesar de la formación de la Liga Árabe en 1945 hubo poca unidad o concordia entre los diversos estados árabes. Sin embargo, la mayor parte de los candidatos probablemente seleccionarán dos guerras y narrarán sus causas antes de decidir si calificarlas nacionalistas o religiosas. Si no existen intentos por darles un nombre, pero los ensayos son adecuados en cuanto a detalles de causas, podrán lograr **[8 a 10 puntos]**, un verdadero intento por evaluar las causas y plantearse la importancia relativa de ellas podrá lograr entre **[11 y 13 puntos]** y con una visión profunda y análisis, **[14+ puntos]**. Califique a partir de **[12]** si solamente una guerra es tratada.

2. **¿Hasta qué punto resulta correcto decir que más que la creencia en una causa, son los recursos económicos los que ganan las guerras?**

Probablemente los candidatos estarán de acuerdo que debido a lo caro que resulta combatir las guerras en el siglo veinte (tecnología, ciencia, transporte, armamento, *etc.* son todos sumamente caros), el bando que puede pagar, gana. Además, los países deben alimentar a sus pueblos durante las guerras. Sin duda, como no se pide un número de guerras ni una región en particular, muchos candidatos utilizarán la Primera y Segunda Guerras Mundiales para defender su punto de vista. Sin embargo, aquellos que hayan estudiado la Guerra Civil China y Vietnam bien podrían argumentar todo lo contrario y los mejores candidatos también podrán agregar que la adherencia a una causa política gana – o pierde guerras. El éxito de la guerra de guerrillas por sobre los recursos económicos también puede ser parte de la discusión. Como se ve, existen muchas opciones para que los candidatos puedan usar sus conocimientos propios, estudios de caso, *etc.* Respuestas poco claras y generales sin nombrar guerras no lograrán **[8 puntos]**. Se lograrán de **[8 a 10 puntos]** con descripciones narrativas de unas dos guerras, para fundamentar una posición. Para **[11 a 13 puntos]** ya se necesita enfocar en recursos económicos y creencia en una causa. Para **[14 a 16 puntos]** la respuesta será estructurada y con una argumentación clara basada en evidencia específica.

**3. ¿Hasta qué punto se justifica el planteamiento que ‘los Estados Unidos no tenían otra salida más que usar las bombas atómicas contra Japón’?**

Este es un examen de historia, por lo tanto se espera que la argumentación sea histórica: una respuesta basada exclusivamente en una condenación moral no logrará **[8 puntos]**. A grandes rasgos, se vislumbran tres líneas de evaluación. **Una** – los EEUU tenían que usar la bomba (para salvar vidas estadounidenses, ganar la guerra en el Pacífico antes que la URSS interviniera, *etc.*) **Dos** – los EEUU sí tuvieron otra salida, utilizar la bomba atómica o bien continuar con la guerra convencional y la salida elegida fue justa, equilibrada, *etc.* **Tres** – la salida obvia para vencer al Japón era continuar la guerra de la manera convencional ya que Japón se encontraba a punto de rendirse, por lo tanto la bomba fue una salida equivocada, *etc.* Estadísticas específicas, detalles sobre las últimas etapas de la guerra son necesarias para presentar un caso fuerte para cualquiera de las tres líneas de argumentación. Generalizaciones emotivas no recibirán buen puntaje, pero las consecuencias militares y políticas del uso de la bomba atómica podrían ser usadas en forma relevante y contribuir a una respuesta de **[14+ puntos]**. Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** probablemente serán narrativas/descriptivas, pero deberá existir a lo menos una justificación implícita. Para **[11 a 13 puntos]** se deberá considerar la justificación y argumentar el caso. Para **[14 a 16 puntos]** el ensayo será estructurado, enfocado y analítico y llegará a una conclusión sobre ‘hasta qué punto se justifica’.

**4. ¿De qué maneras han afectado las guerras el rol de la mujer en la sociedad? Se deberán usar ejemplos específicos de por lo menos dos guerras cada una elegida de una región diferente.**

Algunos temas obvios a considerar son el combate en sí; el empleo; el sufragio; la vida doméstica; evaluación del cambio. Acuérdesse que se deberán relatar ejemplos específicos por lo que las generalizaciones vagas no lograrán **[8 puntos]**. Asegúrese antes de adjudicar puntaje, que sean las guerras las que han detonado los cambios y no cambios o desarrollos en general. Deberá existir algún análisis final o evaluación para **[14+ puntos]**, pero acepte la Segunda Guerra Mundial en el Pacífico como la segunda guerra aunque también se usara ésta en Europa como la primera guerra. Probablemente muchos de los candidatos estructurarán sus ensayos por temas en vez de escribir ensayos separados para cada guerra. Si solamente una guerra o una región es mencionada califique a partir de **[12]**. Ensayos de **[8 a 10 puntos]** probablemente serán de corte descriptivo y los efectos estarán implícitos. Se lograrán de **[11 a 13 puntos]** con referencias equilibradas a dos guerras y sus efectos. Para **[14 a 16 puntos]** los ensayos serán estructurados de acuerdo a los efectos y serán analíticos.

5. **‘Los estadistas del siglo veinte han tenido dificultades para producir tratados de paz efectivos.’ Usando por lo menos *dos* ejemplos a modo de referencia explique por qué.**

Algunos puntos relevantes para responder esta pregunta serían: criticar tratados propiamente tales, *p.e.* ¡Versalles! El fracaso en producir un tratado del todo para concluir una guerra; el largo de las discusiones; el fracaso de las negociaciones; *etc.*; al contradecir la aseveración, tratados que han sido exitosos deberán ser explicados. Para un buen puntaje, los candidatos por supuesto tendrán que analizar las razones de estos puntos. Un ensayo que no nombre tratados (poco probable) no llegará a **[8 puntos]**, pero como se piden por lo menos dos ejemplos sería apropiado considerar un tope de **[10 puntos]** por sólo Versalles. Para **[8 a 10 puntos]** se requiere explicar dos tratados y comentar la palabra ‘dificultades.’ Respuestas de **[11 a 13 puntos]** enfocarán más profundamente las ‘dificultades.’ Los ensayos de **[14 a 16+ puntos]** podrán estructurar sus respuestas sobre las razones de estas dificultades y analizar las causas de los problemas con los tratados.

**TEMA 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y retos a que se enfrentan los nuevos estados**

6. **¿Es la independencia política una garantía de independencia económica? Fundamente su punto de vista con ejemplos específicos de por lo menos *dos* antiguos estados coloniales.**

Los candidatos deberán considerar los problemas económicos que enfrentan los países recientemente independizados a raíz del cambio de colonia a independiente, el cual ocurrió para muchos durante un difícil período (*p.e.* después de la Segunda Guerra Mundial) para las potencias coloniales. No se trataba primordialmente de sólo un asunto de independencia económica sino de supervivencia económica. Algunos puntos a considerar serían: un sistema económico heredado de la potencia colonial: formas de comercialización previas; monocultivos; deudas; la situación internacional, *p.e.* la Guerra Fría. Todo esto garantizó la dependencia en uno o más de los siguientes: la potencia colonial misma; un participante en la Guerra Fría, a menudo la URSS o China; el FMI. Esta es una cuestión compleja y denuncias vagas ya sea de las ex-potencias coloniales o de la incompetencia de las ex-colonias no lograrán **[8 puntos]**. Para **[8 a 10 puntos]** seguramente se hará un relato de la independencia y los primeros años de los estados elegidos.

- N.B.** La conexión a esta pregunta no tiene por qué ser una conexión colonial; acepte también cualquier país que haya sido colonia a la fecha del comienzo de este programa de estudio, hacia 1900. Respuestas de **[11 a 13 puntos]** deberán contener más detalles correctos y centrarse más exactamente en la pregunta. Para **[14 a 16+ puntos]** se requiere equilibrio, estructura y análisis y establecer una conclusión convincente sobre la conexión o falta de ella, entre la independencia política y la independencia económica.

7. **“A mediados del siglo veinte se comenzaron a desarrollar movimientos nacionalistas anticoloniales que partieron con un puñado de activistas educados en Occidente y terminaron convirtiéndose en movimientos de masas populares.” ¿Hasta qué punto es correcta esta afirmación para describir un movimiento nacionalista que Ud. haya estudiado?**

Los que concuerden podrán basar sus argumentos en algunos de los siguientes puntos: educación, las escuelas de misioneros y otras escuelas coloniales se encontraban a mediados del siglo veinte en plena producción de una nueva generación educada; la educación en el extranjero; el desarrollo económico que llevó a la urbanización; el crecimiento económico trajo la expansión de una clase obrera urbana con aspiraciones político-nacionales; debilitamiento de los poderes imperiales, especialmente luego de la Segunda Guerra Mundial; aumento de viajes (incluyendo combates de la Segunda Guerra Mundial); acceso a medios de comunicación masiva; influencia de líderes carismáticos; influencia del comunismo que difundió la creencia en la igualdad. Sea flexible en cuanto a la fecha de partida; seguramente la India será una elección frecuente y el movimiento nacionalista anticolonial allí se convirtió en un movimiento de masas populares algo anterior a la fecha dada. Por supuesto acepte un movimiento nacionalista que aún era pequeño y elitista a mediados del siglo veinte que podría servir para contradecir la afirmación. Premie detalles específicos y amplias coberturas fundamentadas con buenos argumentos, para **[14+ puntos]**; un ensayo cronológico narrativo con evaluación satisfactoria podrá lograr **[11 a 13 puntos]** y un análisis profundo apoyado por material fáctico relevante, **[16+ puntos]**. Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** probablemente serán narrativas del movimiento nacionalista con implícitas referencias a un movimiento de masas.

8. **Utilizando el caso de Indonesia o bien el de Zaire, explique cuán importante resultó ser la lucha armada en el logro de la independencia.**

La pugna entre los holandeses y el Partido Nacionalista de Indonesia (PNI) estalló en cuanto se retiraron los japoneses y los holandeses intentaron retomar el control en 1945. Aunque el PNI ya había proclamado la independencia, la lucha entre ambos bandos continuó hasta la transferencia formal de todas las Indias Orientales Holandesas (excepto Nueva Guinea), que ocurrió en diciembre de 1949. Por lo tanto, la lucha armada sí fue importante: un relato fáctico con comentarios explícitos podría lograr hasta **[13 puntos]** y ensayos estructurados y enfocados, con algo de análisis, **[14+ puntos]**. Eso más explicaciones de los objetivos de ambos bandos, sus políticas, acciones y resultados podría lograr **[16 puntos]** o más. Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** probablemente describirán la lucha por la independencia.

Zaire, llamada anteriormente el Congo Belga, fue gobernado por Bélgica hasta 1960. Era un país atrasado y sin derechos políticos de ninguna especie hasta 1956. El nacionalismo se desarrolló con lentitud, pero disturbios en el año 1959 llevaron a una conferencia de mesa redonda en Bruselas y la precipitada formación de la República del Congo en junio de 1960. Esto fue seguido de luchas tribales y caos entre 1960 y 1965 y llevó a las Naciones Unidas y otros a intervenir. En 1965 Mobutu estableció un régimen más estable, pero implacable. El nombre de Zaire fue adoptado en 1971. Acepte y premie material hasta esta fecha; seguramente será mayormente narrativo y esto podrá lograr hasta **[13 puntos]** con comentarios adecuados sobre cada punto planteado. Para **[14 a 16+ puntos]** el enfoque deberá estar en ‘cuán importante’ y ‘lucha armada’ y deberá explorar otros factores que incidieron en la independencia.

**9. ¿Cómo y por qué fue derrotada Francia en Argelia o bien en Vietnam?**

Las fechas y datos claves para Argelia son: en 1947 se les prometió a los argelinos la independencia, pero el gobierno francés la demoró; 1954-1962 la Guerra de Argelia; la independencia se proclamó el 3 de julio de 1962.

‘Cómo’ – por medio de guerra de guerrillas librada por el Frente de Liberación Nacional; violenta respuesta francesa; detalles sobre algunos enfrentamientos; la política de de Gaulle iba en dirección hacia el otorgamiento de la independencia, pero Francia se encontraba dividida: pero en un plebiscito el 99% votó por independencia. ‘Por qué’ – el terreno; nacionalismo; religión (musulmana); atrocidades por ambos lados; distancia y logística; la debilidad de Francia luego de la Segunda Guerra Mundial.

Vietnam: una república bajo Ho Chi Minh, septiembre de 1945; intentos franceses por recobrar influencia llevaron a la guerra entre los franceses y las fuerzas del Viet Minh, diciembre de 1946 hasta julio de 1954. Los Acuerdos de Ginebra, julio de 1954 terminaron con el involucramiento francés en Vietnam (y Laos y Camboya).

‘Cómo’ –relato de la guerra, ‘por qué’ – eventos en la Segunda Guerra Mundial, Francia debilitada; distancia; el terreno; nacionalismo.

Un relato fáctico con comentarios explícitos podrá lograr *[11 a 13 puntos]* y una respuesta estructurada de ‘cómo y por qué’ con un enfoque claro y análisis lograría *[14 a 16 puntos]* y más. Respuestas cortas y generales no llegarán a *[8 puntos]* y una narrativa con explicación implícita logrará *[8 a 10 puntos]*.

**10. Comente el papel que ha jugado la religión en dos países de independencia reciente, cada uno elegido de una región diferente.**

Religión cubre todas las formas, desde de las grandes religiones mundiales, como el Islam o el cristianismo hasta las creencias tribales más reducidas. Puntos a discutir podrían incluir aspectos políticos (especialmente el Islam como una fuerza política importante), la influencia de la religión en asuntos culturales y sociales, la educación, las mayorías religiosas, las minorías y conflictos. Si se utiliza sólo una región, califique a partir de *[12 puntos]* y divida el puntaje *12/8* para cualquiera de las dos partes si con eso se le puede ayudar al candidato. La pregunta dice ‘discuta’ por lo tanto las respuestas descriptivas no lograrán buen puntaje, probablemente *[8 a 10 puntos]*, pero aquellas con detalles específicos y comentarios analíticos lograrán *[14 a 16 puntos]* y más.

**TEMA 3: Subida al poder y gobierno de los estados de partido único**

- 11. Explique el éxito en lograr el poder que tuvieron *dos* gobernantes de partido único, cada uno elegido de una región diferente.**

Esta debiera ser una pregunta popular ya que a los candidatos les encantan las preguntas sobre la subida al poder. Sin embargo, si lo único que hacen es narrar la subida al poder de dos gobernantes de partido único no lograrán más de *[8 a 10 puntos]*. Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* podrán incluir un relato cronológico, pero deberán explicar el por qué del 'éxito en lograr el poder', discutiendo por lo menos algunos de los siguientes puntos: la situación previa, de qué manera se encontraba debilitada y así vulnerable a una embestida; el carácter, apoyo y organización del aspirante; métodos usados para obtener el poder, *p.e.* fuerzas armadas o por medios pacíficos, ilegal o legal; el contexto político o histórico, apoyo externo, *etc.* Un ensayo bien estructurado y analítico centrado precisamente en explicar el éxito logrado se premiará con *[14 a 16+ puntos]* y los que agregaran algo más, como historiografía o diversas interpretaciones u otra demostración de alto nivel conceptual lograrán *[17+ puntos]*. Si solamente un gobernante o una región se menciona, califique a partir de *[12 puntos]* para abajo.

- 12. Por medio de ejemplos específicos, demuestre cómo estableció el comunismo o bien el fascismo un marco estructural para gobernar estados de partido único.**

Los candidatos deberán comenzar por definir la ideología elegida, notar sus características sobresalientes, luego evaluar cómo se han gobernado diversos estados de acuerdo a los puntos principales arriba mencionados. Esto sería una estructura clara y lógica para responder esta pregunta y dependiendo del detalle específico y cobertura de ejemplos como evidencia, lograría hasta *[16 puntos]*. Para puntajes más altos se deberá elaborar el término 'marco estructural', discutir las desviaciones del marco estructural básico, diversas formas o interpretaciones de la ideología elegida según la práctica de distintos gobernantes. Un relato sencillo descriptivo de un estado con aseveraciones generales sobre su ideología probablemente no logrará llegar a *[8 puntos]*. Nótese que 'estados' está en plural, pero un estudio analítico de un solo país, con breves menciones de otros podría, con suficiente detalle, sacar buen puntaje, probablemente *[11 a 13 puntos]*.

13. **Elija dos de los siguientes personajes y explique cuán exitosos fueron en resolver los problemas sociales y económicos que heredaron: Benito Mussolini; Gamal Abdel Nasser; Julius Nyerere; Juan Domingo Perón .**

Esta pregunta presenta una estructura clara a ser usada por el candidato: la situación social y económica del país cuando el gobernante llegó al poder, con un esquema claro de esos problemas; las políticas del gobernante para solucionar estos problemas; el éxito o fracaso de estas políticas; una evaluación final de los logros del gobernante en cuanto a sus políticas sociales y económicas. Los mejores candidatos agregarán alguna referencia a otros factores, políticas, *etc.* que también hayan contribuido o afectado al éxito o fracaso. Exija información específica para un puntaje satisfactorio en esta pregunta tan directa, pero puede adjudicar el puntaje *12/8* para cada gobernante, si esto le sirve al candidato. Si solamente se trata un gobernante, califique a partir de *[12 puntos]* y si los dos gobernantes se encuentran entreverados en un ensayo, califique como un todo, *[8 a 10 puntos]* para narrativas con juicios implícitos sobre el punto 'resolver'; *[11 a 13 puntos]* con comentario explícito. Para *[14 a 16 puntos]* exija análisis estructurado.

14. **Compare y contraste las políticas exteriores de Fidel Castro y Mao Zedong.**

Algunos puntos de comparación serían: ambos eran líderes comunistas que siguieron políticas de izquierda; ambos estaban involucrados con la URSS, recibían ayuda rusa y tuvieron períodos de desacuerdo con la URSS: ambos eran hostiles a los EEUU, que apoyaba a sus enemigos; ambos trataron de ganar el apoyo de los países en desarrollo, especialmente en África, mandando ayuda, técnicos, combatientes, *etc.* Para contrastar, Mao estaba más orientado a Asia e involucrado en Corea e Indochina, mientras que Castro como líder de Cuba estaba orientado a las Américas; las relaciones de Mao con la URSS se deterioraron bastante más que las de Castro, cuyo desencanto con la URSS luego de la crisis de los misiles fue superada en forma más pragmática; Mao cultivó mejores relaciones con los EEUU en los años setenta. Mao rara vez se alejó de China, Castro buscó un perfil externo más prominente como auto-proclamado líder del movimiento no-alineado; Mao se interesaba más y se involucraba en Asia y Castro en América Latina.

Por lo visto, existe abundancia de material relevante por lo que no se puede esperar ni exigir todos los puntos mencionados arriba. Descripciones inconclusas que dejan al examinador libre para formar sus propias conexiones probablemente no lograrán más de *[8 a 10 puntos]* y con alguna conexión o mejor conclusión hasta *[11 a 13 puntos]* con puntajes más altos, *[14 a 16+ puntos]* por un marco comparativo bien estructurado. Si sólo Mao o Castro se comenta, no se lograría llegar a *[8 puntos]*.

15. **Examine el papel que jugaron los medios de comunicación masiva en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.**

Los medios de comunicación masiva a que se refiere la pregunta son especialmente la prensa y la transmisión, ambos la radio y la televisión. Los puntos a considerar son políticos: control por parte del gobernante, uso de propaganda, censura, un medio de ganar y mantener adeptos; social: usos educacionales, ventana al mundo artístico y cultural, consejos en materia de la salud; asuntos exteriores: para proclamar éxitos, para vilipendiar a la oposición, con censura para esconder los fracasos. Evidencia específica se requiere para 8+ puntos y si sólo un estado o una región se usa califique a partir de 12. Probablemente 8 a 10 se reservan para respuestas mayormente descriptivas con juicios implícitos sobre el papel jugado. Para 11 a 13 se requiere centrarse más en el papel mismo; y 14 a 16+ para analizar este papel.

**TEMA 4: La fundación y el trabajo de organizaciones internacionales**

**16. Compare y contraste los ideales de la Sociedad [Liga] de Naciones y de las Naciones Unidas.**

Para comparar se puede decir que ambas organizaciones fueron fundadas luego de guerras mundiales para prevenir futuras guerras; ambas se gestaron ya durante las guerras; ambas tenían como objetivo resolver disputas por medio del arbitraje; ambas recalcaron la seguridad colectiva; ambas promovieron avances en las condiciones sociales. Para contrastar, la Sociedad fue más idealista mientras que las Naciones Unidas, aprendiendo de los errores de la Sociedad, *etc.*, resultó ser más práctica en su organización, reconociendo que la 'buena voluntad' no podía ser exitosa sin un ejército, también con el uso de agencias especializadas. Premie los que se centran en 'ideales' (probablemente [14+ puntos] para los que comenten las ideas e ideales de los fundadores) y sean capaces de producir un marco comparativo. Si solamente se discute una organización, no se logrará llegar a [8 puntos]. Las respuestas de [8 a 10 puntos] seguramente serán descripciones inconclusas con atención implícita a los ideales. Las respuestas de [11 a 13 puntos] tratarán mejor y en forma explícita los ideales, tal vez hasta incluyendo detalles con conclusiones y buenas conexiones.

**17. ¿Cuán exitosa ha sido la gestión de lograr estrechar los lazos de sus respectivas regiones, ya sea en la OEA (Organización de Estados Americanos) o bien en la OUA (Organización de Unidad Africana)?**

Algunos puntos a considerar para la organización elegida serían: membresía (la OEA llegó a 32 estados en 1990 cuando se incorporó el Canadá); logros en resolución de conflictos, métodos de arbitraje, *etc.* (OUA tuvo limitados logros); trabajo de la asamblea, consejo de ministros, *etc.*; logros en bienestar social para lograr la equidad de nivel de vida; comercio en la zona. Esta sería una pregunta directa para los que han realizado un estudio de caso del tema y un relato cronológico con evaluación de éxitos y fracasos sería muy satisfactorio, hasta [11 a 13 puntos] o más. Respuestas de [8 a 10 puntos] serán narrativas con sólo comentarios explícitos sobre éxitos en lograr estrechar lazos. N.B. La OUA se estableció en 1963 y la OEA se fundó en 1948.

**18. ¿Por qué se ha llamado al siglo veinte la edad de la organización global?**

La respuesta obvia es ¡porque se han fundado tantas! Para una respuesta satisfactoria a buena los candidatos deberán considerar las condiciones que hicieron posibles estas organizaciones y las razones por las cuales eran consideradas deseables o útiles – o bien deberán formular su propia estructura de acuerdo a lo que entiendan por la pregunta 'por qué.' Las condiciones del siglo veinte incluyen avances tecnológicos en tales campos como el transporte, telecomunicaciones, radio y televisión. Las organizaciones globales son posibles porque las comunicaciones globales son rápidas – a menudo instantáneas. Las razones para desear y formar organizaciones globales son muchas y muy variadas: temor – por ende defensa o paz o dejar atrás al enemigo; justicia; solidaridad; comercio; ganancias; *etc.* Los candidatos deberán desarrollar sus ideas y nombrar ejemplos. Los ensayos de [16+ puntos] deberán reflejar un análisis profundo o bien más originalidad en el tratamiento de la pregunta. Es de mencionar organizaciones específicas para fundamentar argumentos y un ensayo general y vago sin nombres probablemente no llegará a [8 puntos], pero una respuesta descriptiva que mencione dos o tres organizaciones logrará [8 a 10 puntos]; respuestas de [11 a 13 puntos] probablemente mencionarán varias organizaciones globales y tratarán de explicar por qué fueron fundadas. Lograrán [14 a 16 puntos] los que estructuren y basen sus respuestas en las razones – siempre y cuando estas razones por qué sean aceptables.

19. **Seleccione *dos* países, cada uno miembro de una organización internacional diferente y demuestre de qué manera esta membresía ha influido en las condiciones sociales de cada país.**

Muchos países son miembros de más de una organización internacional; esto no significa que esta condición los invalide como ejemplos para esta pregunta. La pregunta exige utilizar dos países diferentes y dos organizaciones diferentes, por ejemplo la influencia de las Naciones Unidas en Argentina y el efecto de la Unión Europea en Alemania – aunque por supuesto Alemania también es miembro de las Naciones Unidas. El enfoque deberá estar en las condiciones sociales; bienestar, salud, educación, empleo, viviendas, todos estos valen. Se deben proveer datos específicos para un puntaje satisfactorio. Se pueden dividir los puntos *12/8* para cada país y si sólo un país es seleccionado, califique a partir de *[12]* para abajo. Si se tratan ambos países en forma entrecruzada acepte descripciones de condiciones sociales con razonamiento implícito para *[8 a 10 puntos]* y con explicación explícita hasta *[11 a 13 puntos]*. Se lograrán *[14 a 16 puntos]* con análisis y enfoque en cómo ‘ha influido en las condiciones sociales’.

20. **Evalúe los logros y fracasos políticos de *dos* organizaciones internacionales.**

Sin duda se tentarán muchos candidatos con la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas. El problema aquí podría ser temporal; sin embargo la pregunta se circunscribe solamente a lo ‘político’, por lo que se deberá hacer una selección exacta. Al evaluar logros y fracasos sería relevante referirse a algunas características organizativas de las organizaciones internacionales, *p.e.* la carencia de fuerzas armadas de la Sociedad y el contexto histórico en el cual trabajaba la organización, *p.e.* las Naciones Unidas durante la Guerra Fría. Relatos cronológicos con comentario **adecuado** podría lograr *[13 puntos]*, con respuestas estructuradas, algo más. Un ensayo que seleccione áreas políticas específicas, como invasiones, golpes, disputas limítrofes y que evalúe cómo cada organización trata el asunto podría lograr altos puntajes, *[14 a 16+ puntos]*. Si solamente se selecciona una organización, califique a partir de *[12]* para abajo y conceda *[8 a 10 puntos]* a respuestas descriptivas o narrativas que contengan sólo juicios implícitos.

## TEMA 5: La Guerra Fría

### 21. ¿Por qué les ha costado tanto a los historiadores ponerse de acuerdo al evaluar responsabilidades en la Guerra Fría?

Esta pregunta da una oportunidad a aquellos que han estudiado la historiografía de la Guerra Fría – y son muchos – para que desplieguen sus conocimientos. Se espera que se expliquen las teorías tradicionales, revisionistas y post-revisionistas. Para **[8+ puntos]** es necesario que los candidatos demuestren que están conscientes de las distintas visiones que culpan a uno o ambos lados de la Guerra Fría. Para **[14 a 16 puntos]** diferentes interpretaciones de sus orígenes y por ende culpabilidad también deben ser explicadas, pero los nombres de los protagonistas no figurarán necesariamente. Eso sí, para **[17+ puntos]** algunos figurarán o bien habrá una interpretación analítica de por qué la culpabilidad o responsabilidad cambia en el tiempo y difiere en distintos puntos del planeta. Naturalmente que aquellas respuestas que se centren en las dificultades en evaluar responsabilidades, sesgo, propaganda, apoyo del lado propio, *etc.* también lograrán buen puntaje, **[8 a 10 puntos]** por relatos de dificultades implícitas en llegar a acuerdo, **[11 a 13 puntos]** donde cada evento relatado es acompañado por una sección sobre los problemas de responsabilidad y **[14 a 16+ puntos]** para una respuesta estructurada que analiza responsabilidades en las diversas etapas de la Guerra Fría, apuntando a las dificultades en adjudicar culpabilidad.

### 22. Explique los puntos de vista divergentes de los participantes principales de las conferencias de Teherán y Yalta (Churchill, Roosevelt y Stalin) y comente cómo estas diferencias causaron problemas en Alemania y Europa Oriental hasta 1950.

Los candidatos menos capaces probablemente recopilarán los temas principales de discusión de ambas conferencias, luego describirán los problemas entre ambos bandos en la Guerra Fría en Alemania y Europa Oriental. Esto podría lograr **[8 a 10 puntos]** con algo de comentario y hasta **[13 puntos]** con comentario y conexiones. Para puntajes más altos, **[14 a 16]**, ambas partes de la pregunta deberán conectarse. En Teherán (28 de noviembre hasta 1 de diciembre de 1943) la diferencia principal radicaba en la coordinación de la estrategia aliada en Europa. Stalin deseaba una invasión vía Francia para aflojar la presión en el frente oriental. Churchill temía que esto llevaría luego a dificultades en desentrañar las fuerzas soviéticas de Europa oriental. Roosevelt favorecía a Francia por razones militares. Las fuerzas rusas efectivamente aseguraron el control de Alemania Oriental además de Europa Oriental, contribuyendo así a la situación que causó problemas allí entre 1945-1950.

Yalta ocurrió entre el 4 y el 11 de febrero de 1945. El desacuerdo principal fue sobre Polonia; también surgieron problemas con la inclusión de una zona francesa y elecciones libres en Europa Oriental. Todo esto causó problemas entre los dos lados, pero tal vez lo que más desilusionó a Occidente fue la impresión de que Stalin no había cumplido con las promesas que pensaron que había hecho. Los candidatos podrán discutir legítimamente que aunque el temor y la desconfianza se escondían tras estos puntos de vista divergentes, algunos temas como la formación de las Naciones Unidas no eran controvertidos y también que en gran parte debido al miedo y a las inherentes diferencias políticas entre la URSS y Europa Occidental que se venían arrastrando desde el Imperio Ruso, más allá de diferencias surgidas en Teherán y Yalta, llevaron a problemas entre 1945 y 1950. Califique esta pregunta como un todo, pero otorgue un **máximo de [12 puntos]** en caso de omitir una conferencia.

23. **Explique el papel que jugaron *dos* de los siguientes dentro de la política de contención de los Estados Unidos: la Doctrina Truman; el Plan Marshall; la formación de la OTAN; la Guerra de Corea.**

Seguramente esta pregunta, por lo relativamente clara y directa, será muy popular. Otorgue aproximadamente (pero no en forma rígida) **[7 puntos]** para una explicación de contención y cada uno de los temas seleccionados y exija más que una sencilla identificación de cada tema para llegar a un total de 8+. Se debe demostrar la interacción entre contención y los dos temas seleccionados, por qué fueron incorporados a la política, cómo fueron implementados y cuáles fueron sus efectos. ¿Ayudaron efectivamente a combatir el auge del comunismo o contribuyeron a un clima de terror y así prolongaron la Guerra Fría? Naturalmente, la evaluación final expresará la opinión del candidato y esto es legítimo mientras esté bien fundamentada con evidencia específica. Respuestas de **[8 a 10 puntos]** tendrán la tendencia a escribir relatos sobre los temas seleccionados con escasa referencia implícita a la contención. Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** probablemente tratarán las tres partes de la pregunta, pero tal vez no en forma equilibrada. Se logrará **[14 a 16+ puntos]** con una visión enfocada en el análisis y el equilibrio.

24. **Examine los efectos económicos de la Guerra Fría sobre *dos* países, cada uno elegido de una región diferente.**

Se podrán elegir dos países cualquiera, incluyendo a los superpoderes mientras sean de diferentes regiones y el puntaje se podrá distribuir **[12/8 puntos]** para cada país, por lo que si sólo un país es tratado, o una región, se calificará a partir de **[12 puntos]** para abajo. Los candidatos deberán indicar de qué forma éste fue afectado por la Guerra Fría: involucrado militarmente en la guerra misma, un satélite, no-alineado, seriamente perseguido, *etc.* Algunos puntos a considerar serían el comercio, especialmente patrones de comercio y socios; reglamentación forzada (*p.e.* para los países del Pacto de Varsovia); industria – ¿estaba enfocada a la guerra?; agricultura; finanzas; déficit; préstamos; *etc.* Ejemplos específicos deben proveerse para un puntaje satisfactorio y ensayos de **[11 a 13 puntos]** deberán incluir un balance general – ¿beneficio o pérdida? Para obtener un puntaje total de **[14 a 16 puntos]** y más deberá haber una buena conexión de los efectos económicos de la Guerra Fría, detalles completos y bastante profundidad de análisis; las respuestas de **[8 a 10 puntos]** pueden ser descripciones de las economías de dos países con poco examen de la Guerra Fría excepto implícitamente.

25. **¿Por qué razones y de qué maneras triunfaron la ‘coexistencia pacífica’ y la ‘distensión’ en la Guerra Fría?**

¿‘Por qué razones’ podría incluir un equilibrio de poder parejo; el desincentivo nuclear; terror; las Naciones Unidas; el gasto de mantener las fuerzas armadas; cambios en el ambiente de la opinión pública; cansancio; colapso de la URSS y su control de los países satélites. ‘De qué maneras’ podría incluir hitos históricos, como la crisis de los misiles en Cuba y el teléfono rojo; tratados contra pruebas nucleares; el trabajo de disidentes; auge y conciencia del nacionalismo; el trabajo de las Naciones Unidas; grupos pacifistas y trabajo individual para acabar con la Guerra Fría. Para un puntaje satisfactorio los candidatos deberán argumentar a partir de evidencia no emitir vagas generalizaciones o describir las últimas etapas sin referencia a la ‘coexistencia pacífica’ y la ‘distensión’. Califique como un todo y premie pensamiento y análisis original con **[14 a 16 puntos]** y más. Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán más simples pero agregarán razones y maneras. Se logrará **[8 a 10 puntos]** con narrativa de las últimas etapas de la Guerra Fría más algunos comentarios relevantes.

**TEMA 6: El estado y sus relaciones con la religión y con las minorías**

**26. ¿Cómo y por qué han oprimido a sus oponentes minorías religiosas o bien étnicas?**

Una pequeña variación de los métodos usados por las minorías para vencer la discriminación y por qué existe discriminación de las minorías. Un enfoque en ‘cómo’ explicaría los métodos usados por las minorías para oprimir a la mayoría oponente (algunos candidatos cuestionarán el concepto de una mayoría oprimida). Esto podría incluir terrorismo; guerra, especialmente guerra de guerrillas con ayuda y apoyo externos; apelaciones a organizaciones internacionales o regionales; campañas de propaganda. ‘Por qué’ podría incluir persecución y discriminación; fracaso de otros métodos; objetivo de un poder extranjero para usar la situación para desestabilizar el país en cuestión. **O bien** en esta pregunta se entiende como elegir entre una minoría religiosa o étnica, o se podrán aceptar ejemplos de ambas. Exija algo de evidencia específica de por lo menos un estado para un puntaje satisfactorio de [8 a 10] y premie estudios de caso detallados centrados en la pregunta con [14 a 16 puntos] y más. Respuestas de [11 a 13 puntos] tendrán más detalle y se enfocarán más exactamente en ‘cómo y por qué’.

**27. “Las mujeres de una minoría siempre han sufrido una desventaja doble.” Haciendo referencia a la experiencia de mujeres en dos países cada uno elegido de una región diferente, comente la validez de esta afirmación.**

Claramente esta pregunta implica que las mujeres de algunos países sufren la persecución de género además de la racial o religiosa cuando son miembros de una minoría. Por supuesto que los candidatos podrán no estar de acuerdo, o bien producir estudios de caso que demuestran conclusiones diferentes. Evidencia específica debe proveerse para apoyar los argumentos y los dos ejemplos deberán provenir de dos regiones distintas. Si sólo una región se usa califique a partir de [12]. Las respuestas de [8 a 10 puntos] tenderán a narrar y describir los problemas enfrentados por las mujeres de minorías. Para [11 a 13 puntos] la desventaja doble será tratada y se lograría [14 a 16+ puntos] con análisis de la cita, uso de ejemplos específicos y finalmente una conclusión sobre la validez.

**28. “Aunque la posición de las minorías siempre es difícil, en tiempos de guerra se hace insostenible.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con este planteamiento?**

Esta pregunta no especifica ni minorías étnicas ni religiosas, pero posiblemente se presta más para minorías étnicas las cuales causan miedo en tiempos de guerra o al menos se convierten en sospechosos como traidores, especialmente si su origen étnico coincide con el del país enemigo. Un ejemplo que le será familiar a algunos es el trato dado a los japoneses en América del Norte durante la Segunda Guerra Mundial y probablemente un ejemplo conocido por todos los candidatos será el tratamiento de Hitler a los judíos, que algunos consideran una minoría étnica y otros, religiosa. El trato podría incluir exclusión, confiscación de propiedad y empresas, campos de concentración – con las condiciones que varían desde la detención hasta tortura y muerte; humillación; quiebra, etc. La pregunta no requiere un número específico de ejemplos a usar, pero probablemente más de uno será necesario para [11 a 13 puntos]. Una exposición emotiva y general del trato a los judíos en la Alemania Nazi sin contexto histórico ni detalles fácticos específicos no llegaría a [8 puntos]. Para [14 a 16+ puntos] un análisis de los motivos, si el trato fue justo y/o si logró sus objetivos, etc. será necesario. Las respuestas de [8 a 10 puntos] probablemente carecerán de equilibrio en conocimientos y comentarios.

**29. Compare y contraste el trato a una minoría religiosa y a una minoría étnica.**

Aquí se premiará a una estructura comparativa más que a interminables descripciones y los puntajes dependerán de la extensión y calidad de las conexiones. Si se escribe sobre una minoría no más, no se logrará llegar a **[8 puntos]**. Algunos puntos de comparación y contraste serían: tamaño y fuerza de la minoría; objetivos; discriminación en su contra; trato, persecución; métodos usados para mejorar su posición; derecho a sufragio; estatus social *etc.* Por supuesto no todas las minorías, sean religiosas o étnicas son perseguidas y/o carecen de privilegios, considere por ejemplo a los blancos en Sudáfrica la mayor parte del siglo veinte. Otorgue **[8 a 10 puntos]** para descripciones inconclusas con un mínimo de conexión y **[11 a 13 puntos]** por conexión plena. Se logrará **[14 a 16+ puntos]** con una estructura comparativa si ésta fuera adecuada y correcta.

**30. Examine la posición de dos de los siguientes: Curdos en Asia Occidental; Quebequenses en Canadá; Budistas en Indochina.**

Dos secciones separadas bastan, no hace falta conexiones. Algunos aspectos a examinar son: trato por parte de la mayoría; estatus político, social y económico; objetivos y aspiraciones; métodos utilizados para mejorar su condición (si fuera necesario); retención de su identidad; *etc.* Los mejores candidatos evaluarán la situación en general de cada uno y por ende lograrán mejor puntaje por su enfoque analítico. Algunos candidatos tratarán a ambos juntos, con un ensayo temático estructurado. En esos casos, califique como un todo (o bien adjudique puntaje de **12/8** para cada uno cosa que si sólo una minoría es examinada se calificará a partir de **[12]**), **[8 a 10 puntos]** para respuestas narrativas descriptivas con un mínimo de examen, **[11 a 13 puntos]** con algo de descripción pero con examen explícito de la posición y **[14 a 16+ puntos]** por un ensayo bien estructurado centrado en el análisis de la posición de las dos minorías elegidas.

---