



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 1999

HISTORIA - AMÉRICAS

Nivel Superior

Prueba 3

Prueba 3 bandas de puntuación

El método de evaluación usado por la OBI va referido al criterio y no referido a la norma. Es decir, a los candidatos se les juzga por su cumplimiento en relación con los criterios de evaluación identificados y no en relación con el resto de la población que se está evaluando.

Las bandas de puntuación se centran en el logro positivo.

banda de puntuación 19-20

No se espera que una composición en esta banda de puntuación suponga una respuesta 'perfecta' aunque debería ir directamente enfocada y mostrar un entendimiento histórico profundo. Es probable que se observe indicación de una amplia lectura. Además, la respuesta de los candidatos demostrará uno de los siguientes: un conocimiento muy desarrollado de los temas historiográficos, un alto nivel de habilidad conceptual, o un reto exitoso para las suposiciones implícitas en la pregunta.

banda de puntuación 17-18

Se contesta a la pregunta en cuestión de una forma directa y enfocada. Es probable que se observe evidencia de una amplia lectura que se usa con eficacia en la respuesta. Puede haber cierta apreciación de los temas historiográficos. Los argumentos y los conceptos estarán bien desarrollados.

banda de puntuación 14-16

Se aborda la pregunta de forma eficiente y relevante y la respuesta va apoyada por un conocimiento preciso. La respuesta demuestra un nivel constante de aptitud analítica, aunque no se hayan abordado necesariamente los temas en todos sus aspectos.

banda de puntuación 11-13

El conocimiento mostrado es en general preciso, relevante y adecuado para apoyar a una buena respuesta. El análisis del candidato no está plenamente desarrollado.

banda de puntuación 8-10

La respuesta es principalmente de forma descriptiva o narrativa y contiene alguna revelaría explícita o implícita, o resulta relevante por su conclusión. Por otra parte, hay un argumento coherente basado en material apenas suficiente.

banda de puntuación 6-7

La pregunta sólo se ha abordado en parte y hay una limitada demostración de aptitudes apropiadas. Existe un grado limitado de precisión y de conocimiento relevante.

banda de puntuación 4-5

El conocimiento mostrado es limitado, a menudo impreciso y de una revelaría marginal para la pregunta. No se aborda la pregunta eficazmente y hay muy poca prueba de la aptitud apropiada.

banda de puntuación 1-3

Existe muy poco conocimiento relevante y muy poco o nada de entendimiento de la pregunta. La respuesta del candidato no es más que una colección de datos aislados o generalizaciones que tienen muy poca relación entre sí o con la pregunta. No hay prueba alguna de aptitud para ejercer habilidades apropiadas.

banda de puntuación 0

Si un candidato no alcanza el nivel descrito por la banda de puntuación 1-3 entonces se deberá registrar 0. **Notas sobre preguntas individuales**

Notas sobre preguntas individuales.

Estas notas deben leerse conjuntamente con las bandas de puntuación vigentes.

- 1. Compare y contraste el trato dado a los pueblos indígenas en *dos* países de la región durante el siglo XVIII.**

Canadá: el objetivo fue civilizar y evangelizar los pueblos nativos los cuales no eran muy numerosos. Los esquimales tuvieron muy poco contacto con los europeos, no así los algonquinos que eran nómadas, los iroqueses que eran agricultores, los indios de las llanuras que eran cazadores de búfalo nómadas y los indios pacíficos que eran agricultores sedentarios. Enfermedades europeas, armas y alcohol ayudaron a tornar a los indios unos en contra de los otros. Los esfuerzos de los franceses por evangelizar a los indios sólo tuvieron éxito por casualidad.

Estados Unidos: los colonos aprendieron destrezas de los indios. Las colonias tenían diferentes políticas y métodos para tratar con los pueblos nativos; los europeos generalmente sacaron provecho de ellos, se apoderaron de sus tierras, destruyeron sus tierras de caza y sus cementerios. Los indios sólo querían que los blancos no se expandieran hacia el valle del Ohio.

América Latina: el objetivo principal fue evangelizar a los pueblos nativos. Los españoles destruyeron varias civilizaciones indígenas importantes incluyendo los incas y aztecas. En muchos lugares se esclavizó a los indios, o fueron tratados como niños o sujetos al peonaje por deudas. Es aceptable mencionar las misiones, como las jesuitas en Paraguay entre los guaraníes. Matrimonios mixtos con españoles y negros estaban permitidos.

Una pregunta comparativa, con las instrucciones habituales; si solamente se trata un pueblo indígena en un sólo país, no se lograrán **[8 puntos]**. Una estructura comparativa logrará mejor puntaje que un relato inconcluso sobre el trato.

Generalizaciones vagas no llegarán a **[8 puntos]**. Relatos inconclusos probablemente llegarán a **[8 a 10 puntos]**, con buenas conexiones **[11 a 13 puntos]**. Ensayos estructurados comparativamente y fundamentados con evidencia relevante lograrán **[14 a 16 puntos]**, o más con detalles y profundidad excelentes.

2. ¿De qué manera ayudaron o impidieron los conflictos y rivalidades entre las naciones europeas a las luchas por la independencia en las Américas?

Los conflictos a los que hace referencia la pregunta fueron los conflictos europeos entre: Gran Bretaña, Francia y España. No se espera que los candidatos los comenten todos, pero las respuestas de **[14+ puntos]** deberán establecer el marco de las condiciones en las colonias para poder discutir su impacto.

Estados Unidos: La Guerra de los Siete Años entre Gran Bretaña y Francia trajo consigo un cambio fundamental en la relación entre las colonias y el gobierno británico. Lo principal fue el cambio en cómo los británicos vieron a las colonias y cómo los colonos vieron a sus gobernantes. Estas visiones y el cambio de política de 'saludable descuido' al cumplimiento del reglamento y las demandas de nuevos tributos motivó a los colonos norteamericanos estar más 'atentos a sus libertades'. Los candidatos podrán argumentar que la sociedad norteamericana había cambiado antes de la guerra con Gran Bretaña por lo que los cambios de política solamente resultaron ser 'catalizadores' y por ende ayudaron al proceso de independencia. Se deberá mencionar la ayuda francesa (dinero, tropas y armada) a la causa norteamericana, además de préstamos obtenidos de Holanda y España. Otras naciones de Europa en 1780 formaron la Liga de Neutralidad Armada contra Inglaterra debido a sus abusos de derechos comerciales de naciones neutrales. Todo esto fue indispensable para la victoria norteamericana.

Para la **América española**, el conflicto de intereses entre España y sus colonias tenía su expresión en la brecha entre los criollos y los peninsulares, la cual se reflejó en el auge del nacionalismo criollo durante el siglo XIX. El decaimiento gradual de España, debido a sus guerras primero contra los británicos y luego contra los franceses culminó en la invasión de España por Napoleón y la abdicación forzada del rey español. Para los criollos esta fue una oportunidad de tomarse el poder en 'nombre del rey de España'. Sin embargo las esperanzas de independencia fueron limitadas por los combates entre realistas y patriotas. Las luchas por la independencia se prolongaron más debido a los eventos en Europa. La caída de Napoleón en 1814 trajo a Fernando (el rey español) de vuelta al trono. Rechazando el prospecto de independencia de la América española, el rey mandó tropas españolas para utilizar en la zona, aumentando así el nacionalismo criollo, destruyendo lealtades a España y al rey, prolongando la lucha, devastando el área y así 'dificultando' el proceso de independencia. En contraste, la invasión francesa de Portugal en 1807, seguida de la escapada de la corte portuguesa al Brasil, trajo grandes beneficios al Brasil. Incluso, la transferencia de la corte en realidad significó la independencia del Brasil, por lo que ayudó en el proceso.

No espere ni exija cobertura total de lo arriba mencionado: un área bien cubierta más referencias a la otra con evaluación explícita logrará **[11 a 13 puntos]**. Las respuestas centradas, con análisis y detalle se recompensarán con **[16 puntos]** o más. Los relatos narrativos con comentario y análisis implícito podrán llegar de **[8 a 10 puntos]**, pero las generalizaciones vagas o los relatos que carezcan de enfoque o conocimientos relevantes no lograrán llegar a **[8 puntos]**.

3. Evalúe el impacto de la Guerra de 1812 en Canadá y los Estados Unidos.

Estados Unidos: Se ganó el respeto de otras naciones; aceptó a Canadá como vecino y parte del Imperio Británico; declinamiento del partido federalista como fuerza nacional; los pueblos nativos fueron obligados a entregar vastas áreas de terreno a los colonos blancos; un gran paso hacia la autosuficiencia industrial; aumento de sentimientos nacionalistas y expansión hacia el Oeste.

Canadá: el comienzo de un sentimiento de nación que hermanaba a los franceses y británicos, fortalecimiento de los lazos con Gran Bretaña, aumento del anti-americanismo. Los EEUU vieron esta guerra como una segunda guerra de independencia.

Puede dejar una subdivisión de *12/8* para cualquier parte. Por ende, si la evaluación es del impacto sobre Canadá o los Estados Unidos pero no ambos, *[12]* será el puntaje máximo. Relatos narrativos con comentarios o análisis implícitos lograrán *[8 a 10 puntos]*. Las respuestas que muestren algo de análisis más conocimientos relevantes lograrán *[11 a 13 puntos]*. Premie evaluación equilibrada apoyada en evidencia con *[14 a 16 puntos]* o más según la profundidad y detalle de la evaluación.

4. ¿Fue la Constitución de los Estados Unidos un documento ‘revolucionario’?

Este tema seguramente resultará popular. Muy buenas respuestas de *[16+ puntos]* demostrarán familiaridad con su historiografía (Beard, Macdonald). Las respuestas satisfactorias deberán tratar por lo menos tres de los siguientes puntos: republicanism, separación de los poderes, federalismo, Carta de Derechos, proceso de ratificación, extensión del sufragio, proceso de enmiendas. Para más de *[13 puntos]* los candidatos deberán emitir una afirmación clara sobre hasta qué punto la Constitución fue un documento revolucionario en su tiempo.

5. **¿Cómo y por qué cambió el movimiento anti-eslavista en los Estados Unidos durante el curso del siglo XIX?**

El movimiento anti-eslavista a comienzos del siglo XIX expresaba desaprobación moral por la institución y formaba parte de un movimiento de reforma que abarcaba otras cuestiones. A tal punto que hubo un movimiento anti-eslavista organizado, el que se centraba en el concepto de la colonización; se podrá usar como ejemplo la Sociedad Americana de Colonización. Para 1830 la colonización estaba decayendo rápidamente, particularmente ya que el boom del algodón en el Sur aumentaba los compromisos de las plantaciones con su sistema laboral. La preeminencia de William Lloyd Garrison y sus demandas por la abolición inmediata y universal de la esclavitud cambiaron y animaron la discusión. El abolicionismo tenía gran aceptación también entre los negros libres del Norte, los cuales vivían en condiciones deplorables y encontraron su propio líder en la persona de Frederick Douglass. Douglass no sólo pedía libertad sino igualdad social y económica plena. El aumento del abolicionismo fue una fuerza poderosa, pero provocó también una fuerte oposición ya que incluso en el Norte los abolicionistas eran una pequeña minoría vista por la mayoría de los blancos como radical. El resultado fue una creciente ola de violencia. Los candidatos deberán reconocer las divisiones y tensiones internas que experimentó la cruzada abolicionista a mediados de la década de 1830, además del cambio de un llamado moral a la acción política, tratando de inducir a los estados norteros y al gobierno federal a apoyarlos en la causa. El Ferrocarril Subterráneo, los 'Suelo Libre' son ejemplos de esta etapa. Las frustraciones del abolicionismo político llevó a algunos críticos de la esclavitud a abrazar medidas más drásticas. Unos pocos abogaban por la violencia y apoyaron la sublevación de John Brown. Otros trataron de provocar la ira del público a través de propaganda, el ejemplo más poderoso aquí fue la novela de Harriet Beecher Stowe, *La Cabaña del Tío Tom*, publicada en 1852. Hizo temblar a la nación y le llevó el mensaje abolicionista a un público numeroso. No sólo en el Norte, sino también en el Sur, esta novela ayudó a inflamar las tensiones seccionales a nuevos niveles.

No espere todo lo de arriba, pero las respuestas a esta pregunta deberán tratar **cómo y por qué** para obtener **[14+ puntos]**. El enfoque debiera ser el desarrollo de la oposición a la esclavitud desde un movimiento de reforma general al comienzo del siglo XIX hasta el movimiento abolicionista de mediados del siglo XIX. Argumentos bien fundamentados apoyados por ejemplos específicos lograrán **[14 a 16 puntos]** y más dependiendo del detalle y el análisis.

6. **‘Fue el resultado de tensiones entre dos distintas formas de vida.’ ‘La guerra fue causada por agitación fanática innecesaria.’ ¿Cuál de estas dos explicaciones del estallido de la Guerra de Secesión de los Estados Unidos considera Ud. más apropiada y por qué?**

Los candidatos que reconozcan el planteamiento del Senador Willian H Seward y lo comenten plenamente deberán ser recompensados con **[16+ puntos]**. Seward vio las dos explicaciones contrarias de las tensiones seccionales en 1858. Por un lado estaban los que creían que la hostilidad seccional era ‘accidental, innecesaria, el trabajo de agitadores interesados o fanáticos’. Contrarios a ellos estaban los que creían que la guerra era el ‘resultado de tensiones entre dos distintas formas de vida’. Acepte cualquier explicación que identifique implícita o explícitamente la idea de la esclavitud, y la adherencia del Sur a ella, como la causa principal, sino la única de la guerra civil. Esta visión representaba las percepciones del Norte y provee una explicación moral del conflicto. Por otro lado, que fue ‘causada por agitación fanática innecesaria’ refleja la visión del Sur que el conflicto era una disputa sobre la naturaleza de la Constitución. Presenta el argumento que los abolicionistas nortños y los políticos que apoyaban el ‘Suelo Libre’ estaban tratando de cambiar los acuerdos originales de los estados y que los estados sureños optaron por la secesión para defender sus derechos constitucionales amenazados por la agresión nortina. Los candidatos podrán negar ambas explicaciones y argumentar otras causas: políticas, económicas, sociales, *etc.*; acéptelas si fundamentan sus argumentos con evidencia. Las respuestas que den una interpretación de las causas de la Guerra de Secesión lograrán **[8 a 10 puntos]** si tuvieran algo de comentario o análisis implícito. Análisis explícito de las dos explicaciones logrará **[11 a 13 puntos]** o más, **[14 a 16 puntos]** si estuviera bien enfocado y detallado. Los ensayos que demuestren también conciencia del debate historiográfico sobre las causas de la Guerra de Secesión podrán lograr **[17 a 18 puntos]** o **[19 a 20 puntos]** si desarrollan buen uso de él y demostraran profundidad de comprensión histórica.

7. **Explique los efectos de la dependencia económica en dos países de América Latina a fines del siglo XIX.**

La pregunta implica una definición de ‘dependencia’ y los efectos principales serán ilustrados de acuerdo a los países seleccionados. Sin embargo para una respuesta de **[14 a 16 puntos]** algunos de los siguientes puntos deberán ser analizados: neo-colonialismo (dominación económica); economías débiles basadas en el monocultivo (la producción principal de un producto para exportación) y la sujeción al abastecimiento/demanda de los mercados mundiales; competencia de otros países; falta de o débil industrialización; y las implicancias de la concentración de la tierra en pocas manos. Las mejores respuestas **[17 a 18 puntos]** y más mostrarán profundidad y detalles al discutir estos puntos, tal vez mencionando los alcances políticos de la dependencia económica.

8. Evalúe los efectos políticos y económicos del Acta de la América Británica del Norte (1867) sobre Canadá.

Una pregunta tradicional sobre un tema familiar para candidatos que estudian el Canadá. Algunos puntos a mencionar son: 'gobierno responsable'; la creación de un país nuevo a partir de tres colonias: Nueva Escocia, Nueva Brunswick y las Canadás Unidas (Ontario y Quebec); ayudó a preservar la minoría francófona de Canadá; dejó al país la posibilidad de expandirse a los océanos Pacífico y Ártico; dio flexibilidad para fomentar derechos provinciales en tiempos de paz y un fuerte gobierno central durante las dos guerras mundiales. Bajo el Acta, Canadá evolucionó a ser un estado de bienestar moderno e industrializado.

Algo de lo de arriba deberá ser comentado para *[11 a 13 puntos]* y la mayor parte – aunque no todo – deberá ser considerado para *[14 a 16 puntos]*. Las mejores respuestas *[17 a 18 puntos]* y más demostrarán una completa evaluación, tal vez discutiendo las visiones negativas que presentaron algunos críticos: le dio al Canadá un Senado designado y una división de poderes que llevó al gobierno federal a jurisdicciones duplicadas en salud, política económica y social; no fue clara en establecer derechos y libertades individuales; fue un vestigio de la era colonial canadiense, *etc.* Un máximo de *[12 puntos]* para respuestas que solamente comenten los efectos políticos o económicos.

9. **Examine la naturaleza del progresivismo en los Estados Unidos y demuestre cómo el movimiento (a) afectó a las mujeres y (b) qué influencia tuvieron las mujeres en el progresivismo.**

Las respuestas a esta pregunta deberán tratar los siguientes aspectos:

- (i) Deberán explicar el término 'progresivismo' y ubicarlo en su época apropiada. Una explicación detallada del término no es necesaria, sin embargo deberá mencionar que se trataba de un movimiento de reforma que comenzó en la década de 1890 y trató de controlar los problemas creados por el cambio y el crecimiento industrial. Duró hasta la década de 1920.
- (ii) Una discusión de cómo el progresivismo afectó a las mujeres deberá reconocer que los Progresivistas no sólo atacaron los problemas de los obreros e inmigrantes, sino también denunciaron la prostitución, desorganización de la familia y la subyugación de las mujeres. Al tratar estos temas, se promovió oportunidades para la participación de la mujer en la sociedad y alentó los esfuerzos de voluntariado de mujeres de clase media como Jane Addams quien estableció centros abiertos entre los pobres urbanos para tratar de educarlos y ayudarlos. La batalla contra el abuso del alcohol fue otro movimiento que atrajo las energías de muchas mujeres que luego figuraron destacadamente en el movimiento por la temperancia. Reformistas de temperancia famosas fueron Frances Willard y Carrie Nation. El movimiento por la temperancia logró su objetivo con la adopción de la Enmienda Dieciocho en 1919. La lucha de las sufragistas continuó durante este período y logró el éxito en 1920 con la Enmienda Diecinueve.
- (iii) La cuestión de qué influencia tuvieron las mujeres en el progresivismo deberá indicar lo que significó la participación de mujeres en el movimiento de reforma, en particular su involucramiento en el movimiento por la justicia social y los logros de las nuevas 'trabajadoras sociales' – entre ellos la habilidad para persuadir las legislaturas estatales para sancionar leyes para la protección de menores, especialmente leyes para abolir el trabajo de menores.

No espere todo lo de arriba. Respuestas enfocadas con algo de análisis lograrán llegar a **[11 a 13 puntos]**. Argumentos centrados consistentemente y bien fundamentados podrán lograr **[14 a 16 puntos]** o más, dependiendo de la profundidad del detalle. Argumentos generales sin fundamento no recibirán más de **[7 puntos]**.

10. ¿De qué manera cambiaron los Estados Unidos su política hacia el Caribe luego de la Guerra Hispano-Americana?

Las respuestas se podrán desarrollar por las siguientes líneas: la guerra sirvió de catalizador para transformar la agonía imperialista en una fuerte política de intervención en esa zona. Las siguientes cuestiones se podrán tomar en consideración: intereses previos de los Estados Unidos en el área; Destino Manifiesto y su razón de ser; preocupaciones económicas. Para merecer **[14+ puntos]** las respuestas deberán demostrar argumentos detallados incluyendo ejemplos específicos tales como Cuba y Panamá. Políticas como el 'Gran Garrote' y la 'Diplomacia del Dólar' también servirán para ilustrar los cambios. Una respuesta sin ejemplos concretos no logrará llegar a más de **[8 puntos]**.

11. A Francisco Madero se le ha llamado el 'Padre de la Revolución Mexicana'. ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con esta descripción?

Este es un tema que invita al debate y cualquier punto de vista, si estuviera fundamentado con evidencia específica y análisis, se considera válido. El enfoque del análisis debiera ser la evaluación que responde a 'hasta qué punto'. Espere que muchos estén de acuerdo.

Se espera que los candidatos estén familiarizados con los complicados eventos de la revolución mexicana en el siglo veinte, pero no se espera que la relaten detalladamente (esto es un error común). Los ensayos que traten el tema del Padre Hidalgo en el siglo XIX no son aceptables. Los logros de la sucesión de líderes revolucionarios pueden ser narrados, pero con algún criterio y con algún tipo de juicio si Madero merece o no el título. Para respuestas de **[8 a 10 puntos]** puede haber análisis implícito en vez de explícito; **[11 a 13 puntos]** para análisis fundamentado en evidencia pero no plenamente desarrollado. Las respuestas de **[14 a 16+ puntos]** tendrán un enfoque consistente, analítico y bien fundamentado.

12. Examine las causas de la Gran Depresión en dos países de la región.

Las respuestas variarán según los países elegidos. Sin embargo, una selección posible es los Estados Unidos y su impacto en el resto del hemisferio. Posibles países para comparar: Canadá, Argentina, Brasil, pero sirve cualquier país. Causas bien conocidas que deberán mencionarse: especulación bursátil, adquisición de valores a crédito (compras 'con el margen'), rigidez de precios, problemas en el agro, mercados extranjeros contraídos, disminución de la producción automotriz y de viviendas, etc. Respuestas de **[11 a 13 puntos]** se centrarán en las causas, pero no existirá un análisis bien desarrollado. Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** tendrán un argumento bien estructurado, serán analíticas y fundamentadas en evidencia detallada.

- 13. Analice la relación entre Canadá y los Estados Unidos durante la primera mitad del siglo veinte.**

Esta pregunta exige un aproximamiento analítico, por lo que un relato de eventos durante este período no logrará más de **[8 puntos]**. A no ser que exista análisis explícito o conclusiones relevantes o comentarios, en cuyo caso las respuestas lograrán **[8 a 10 puntos]**. Un análisis del tema tomaría en consideración elementos geográficos, sociales, económicos y políticos que afectaron estas relaciones marcadas por las tensiones y los resentimientos. Estos últimos incluyen el inmenso poder económico y cultural de los Estados Unidos además de la creciente conciencia nacional canadiense y tentativas para defenderse contra la multifacética influencia de los Estados Unidos. Las respuestas se podrán dividir en los períodos de 1900 hasta la década de 1930 y desde la Segunda Guerra Mundial hasta la década de 1950. Ejemplos específicos y análisis profundo obtendrán **[15+ puntos]**. Respuestas que incluyan ejemplos específicos y análisis en profundidad podrían también lograr **[16 puntos]** o más según la profundidad y el detalle.

- 14. ¿Por qué se convirtió Juan Domingo Perón en la figura dominante de la historia argentina entre 1955 y 1971?**

Probablemente será esta una pregunta popular, sin embargo, requiere conocer muy bien la historia argentina y el tema Perón. Buenas respuestas (**[11 a 13 puntos]**) podrían esquematizar las condiciones sociales, económicas y políticas antes que llegara Perón al poder y comentar los cambios que él hizo como presidente, además de su impacto. Recompense con **[14 a 16 puntos]** y más las respuestas que analicen la influencia de Perón desde su exilio en Madrid (1955-1973): el legado del peronismo; el comando de la CGT, la confederación de los sindicatos; el mito de Evita, la promesa de su retorno como incentivo a la acción política para sus seguidores; la estructura del estado y la economía argentina, los usos que hizo del aparato político, etc. No espere todo esto, pero referencia a algunos de estos puntos será necesario para explicar la dominante influencia de Perón sobre la Argentina. Otorgue **[8 a 10 puntos]** para relatos narrativos con algo de comentario o explicaciones implícitas de por qué Perón se convirtió en la figura dominante de la historia argentina entre 1955 y 1971.

- 15. Compare y contraste el trato a los internos japoneses en los Estados Unidos y Canadá durante la Segunda Guerra Mundial.**

Aunque la pregunta pide comparar y contrastar, es posible que el trato no sea parejo. Tolerar trato disparate con puntos de **12/8** para cualquier lado y si solamente se menciona un país no se podrá lograr **[8 puntos]**. Los candidatos deberán mencionar las condiciones de los campos de internamiento, el rompimiento de las familias, la negación de la ciudadanía, la pérdida de estatus económico y social, además de instancias de racismo. Ejemplos específicos y comentarios relevantes se necesitan para **[11 a 13 puntos]**, comparación detallada y bien estructurada para **[14 a 16 puntos]** y más.

16. Analice el rol de la Iglesia Católica en América Latina durante el período de 1960 a 1980.

Las respuestas a esta pregunta deberán mencionar el tradicional conservatismo de la Iglesia, sus vastas tenencias de tierra y su poder político y contrastarlos con su rol cambiante en este período. Para **[12+ puntos]** puntos se deberá demostrar comprensión de la teología de la liberación además de su preocupación por los pobres, *etc.* Eventos y personajes a mencionar para apoyar la respuesta serían: la Conferencia de Medellín, Dom Helder Cámara, Leonardo Boff, Juan Segundo, Gustavo Gutiérrez, los jesuitas en El Salvador, Ernesto Cardenal o Miguel Descoto en Nicaragua. Las repuestas que se centren consistentemente en el rol de la Iglesia Católica en América Latina entre 1960 y 1980 y demuestren profundidad y detalle ameritarán **[16+ puntos]**.

17. Evalúe el impacto de la Segunda Guerra Mundial sobre las minorías de dos países de la región.

Las respuestas variarán según el país pero posibles elecciones incluyen los Estados Unidos y Canadá. Las minorías podrían incluir: la mujer (aunque no precisamente una minoría), africano-americanos, americanos nativos o minorías religiosas y asiáticos.

Las respuestas deberán enfocarse en evaluar el impacto de la Segunda Guerra Mundial en la minoría escogida. Otorgue **[11 a 13 puntos]** por análisis relevante pero no bien desarrollado; **[14 a 16 puntos]** por evaluación bien enfocada apoyada en ejemplos detallados y más (**[17+ puntos]**) para argumentos especialmente bien desarrollados.

18. ¿De qué maneras afectó la Guerra Fría las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina después de 1959?

Los mejores candidatos podrán discutir el básico 'descuido' de los Estados Unidos y su política exterior hacia América Latina luego de 1945 y su preocupación por los eventos en Europa, aunque la tendencia a la cooperación hemisférica, ilustrada por la formación de la OEA, debería ser incluida. Los cambios principales que ocurrieron fueron la intervención y la ayuda económica para prevenir la influencia del comunismo en la región tras la revolución cubana. La Alianza para el Progreso de Kennedy además de la intervención de Johnson servirán de ejemplos. Acuérdesse que la pregunta no pone límite de tiempo para terminar, por lo que hay que ser discreto al calificar los ejemplos usados por los candidatos.

Las generalizaciones vagas no llegarán a **[8 puntos]**. Los argumentos relevantes pero que precisan más desarrollo en cuanto a profundidad y detalle podrán lograr **[13 puntos]**. Las respuestas mejores, que demuestren análisis bien fundamentado lograrán **[14 a 16 puntos]** o más si fueran especialmente perceptivas o si ofrecieran una argumentación detallada que demuestre conocimientos y comprensión sólidos.

19. Compare y contraste *dos* presidentes estadounidenses entre 1950 y 1970 en cuanto a sus influencias sobre la política interna.

Es importante aclarar lo que se entiende por ‘influencias’ para el posterior desarrollo de las respuestas a esta pregunta. La pregunta deja a los candidatos comparar y contrastar las políticas de Truman (los últimos años); Eisenhower, Kennedy o Johnson. Algunos puntos de política interna incluyen: aspectos políticos, sociales y económicos de la administración. Los derechos civiles fueron un tema muy significativo durante este periodo.

La pregunta requiere que los candidatos comparen y contrasten las influencias de dos presidentes sobre la política interna, por lo que si se comenta un sólo presidente no se logrará **[8 puntos]**. Relatos narrativos con análisis implícito o comentarios y/o una conclusión relevante lograrán **[8 a 10 puntos]**, pero para puntajes mayores los candidatos deberán ofrecer análisis explícito. Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** demostrarán conocimientos sólidos pero no tendrán un análisis plenamente desarrollado. Las repuestas de **[14 a 16 puntos]** tendrán mayor desarrollo – bien estructuradas y sustentadas por evidencia relevante. Las respuestas de **[17+ puntos]** mostrarán detalle, enfoque y comprensión histórica.

20. Analice la política exterior de *dos* presidentes de los Estados Unidos hacia el Medio Oriente entre 1970 y 1985.

Las respuestas variarán según la selección, pero algunos buenos ejemplos posibles podrían ser: los Acuerdos de Camp David de Jimmy Carter, Irán y la crisis de los rehenes; Ronald Reagan y el Líbano, Israel y la OLP. El asunto Irán-contra podrá ser incluido. Si sólo un presidente se comenta, la nota máxima será **[12 puntos]**.

21. Evalúe el impacto del “poder negro” sobre el movimiento de los derechos civiles en los Estados Unidos.

Las respuestas a esta pregunta deberán identificar el “poder negro” y demostrar saber las razones de su aparición. La evaluación de su impacto podrá incluir algunas de estas cuestiones: crear conciencia de orgullo racial entre los africano-americanos; creación de una brecha en el movimiento de derechos civiles; emergencia de / o transformación de grupos radicales que pedían acción más firme o violenta contra el racismo y rechazaban los métodos de los líderes negros más establecidos. Algunos grupos/gente a incluir deberían ser: las Panteras Negras; la Nación del Islam y Malcolm X entre otros.

Ejemplos específicos y análisis relevante se necesitan para **[11 a 13 puntos]**, más detalle y profundidad sobre impacto para **[14 a 16 puntos]** y más.

22. **Examine la influencia del fascismo sobre *dos* países latinoamericanos cualquiera durante el siglo veinte y explique las razones de su atractivo.**

Una pregunta abierta, que no da indicación de los países requeridos, pero no se logrará buen puntaje a no ser que el concepto de fascismo y los países seleccionados se definan. El ejemplo clásico será el del 'Estado Novo' de Brasil y probablemente, pero más difícil, la Argentina antes y durante Perón (discutible) y el Chile de Pinochet. En cuanto a las razones algunas de las siguientes se podrían esperar: la influencia de las ideas fascistas durante la primera parte y hasta la mitad del siglo (Mussolini, Hitler, Franco); sus éxitos percibidos, la tradición latinoamericana de corporativismo, nacionalismo, anti-americanismo, militarismo, las condiciones del país, *etc.* Las generalizaciones sin detalle específico adecuado no lograrán buen puntaje [*7 puntos*] y menos. Las respuestas bien estructuradas, enfocadas y analíticas lograrán [*14 a 16 puntos*] o más. Análisis menos consistente o bien desarrollado que intenta tratar la influencia del fascismo y explica su atractivo logrará [*11 a 13 puntos*].

23. **“Ha habido un desarrollo amplio de movimientos por los derechos políticos desde 1945 .” Comente el éxito relativo de estos movimientos en *dos* países de la región.**

Las respuestas variarán según el país y los grupos seleccionados. Algunas posibilidades serían los africano-americanos y sus movimientos por derechos civiles, la mujer, americanos nativos y los 'Hispánicos' en los Estados Unidos. Las respuestas deberán identificar claramente el movimiento mismo, las razones de su surgimiento y sus éxitos y/o fracasos. Espere más conocimientos de los Estados Unidos que de otros lugares y si sólo un país se comenta califique a partir de [*12*].

Relatos narrativos de movimientos por los derechos políticos en dos países debieran lograr [*8 a 10 puntos*] con análisis implícito de su éxito relativo. Las respuestas que demuestren evaluación del éxito relativo podrán lograr [*11 a 13 puntos*] si se sustentan en evidencia relevante. Otorgue [*14 a 16 puntos*] para un análisis reflexivo bien apoyado en evidencia o más con un análisis profundo.

24. Explique la subida al poder de Fidel Castro en Cuba y explique la reacción de los Estados Unidos a su régimen hasta 1970.

Las condiciones sociales, políticas y económicas del país deberán ser comentadas para explicar la subida de Castro al poder. Los candidatos también podrán comentar el carisma de Castro, los abusos y errores del régimen de Batista, las ideas de Castro y la táctica de la guerra de guerrilla, el nacionalismo del movimiento y la 'tradición revolucionaria' de Cuba.

La reacción de los Estados Unidos se podrá explicar en términos de la preocupación de ese país por el crecimiento del comunismo. Una buena respuesta mostrará la respuesta inicial de 'espera' de los Estados Unidos frente al régimen de Castro, seguido de un período de intervención encubierta, luego una confrontación abierta. Las medidas de Castro de nacionalización de compañías extranjeras, su reforma agraria, *etc.*, que tocó los intereses de los Estados Unidos deberá ser evaluada.

Relatos emotivos o narrativos sin el sustento de evidencia no recibirán más de **[7 puntos]**. Los relatos narrativos con explicación implícita y algo de comentario lograrán **[8 a 10 puntos]** según detalle y relevancia. Las respuestas que expliquen el auge de Castro y la reacción de los Estados Unidos a su régimen lograrán **[11 a 13 puntos]** por un análisis de desarrollo limitado, **[14 a 16 puntos]** por una explicación más completa y **[17+ puntos]** por respuestas que demuestren comprensión histórica profunda, estructura y enfoque consistente.

25. Evalúe los logros y fracasos de la Organización de Estados Americanos (OEA) desde 1970 hasta 1990.

Se espera que los candidatos tendrán suficientes conocimientos para fundamentar bien sus respuestas con casos específicos y concretos. Esta pregunta requiere análisis: o sea una explicación de por qué un evento/ situación/ comisión *etc.* fue un éxito o un fracaso. Redacciones narrativas que no comenten sobre ambos logros y fracasos no lograrán más de **[8 a 9 puntos]** puntos. Premie una respuesta bien enfocada y con conocimientos con **[14 a 16 puntos]** y más para aquellos que evalúan los casos presentados. La pregunta no da indicación de cuántos ejemplos se requieren pero no se logrará un buen puntaje **[13+ puntos]** con menos de tres ejemplos utilizados. Los candidatos deberán estar conscientes del marco temporal de la pregunta y no se podrán aceptar respuestas fuera de este marco.

Algunas cuestiones que se pueden comentar son: 1979 y la revolución en Nicaragua y luego, en 1984; las elecciones y cambio de gobierno; la Guerra de las Malvinas en 1982; el Plan de Paz Arias en 1987; en Panamá, 1977 y los Tratados del Canal y en 1989 la 'Operación Causa Justa'; la invasión a Grenada en 1983; el trabajo de la Comisión Inter-Americana de Derechos Humanos y la Comisión Inter-Americana de la Mujer. Las misiones para mantener la paz; observaciones electorales, cooperación técnica, *etc.*
