

# **Esquema de calificación**

**Noviembre de 2020**

**Antropología social y cultural**

**Nivel Superior**

**Prueba 1**

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse suivante : <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

La siguiente interpretación del esquema de calificación se ofrece como un ejemplo de los tipos de respuestas que podríamos esperar. No obstante, no es preceptiva ni exhaustiva, y se deberá otorgar puntos según corresponda a otras posibles respuestas, si son pertinentes.

## Sección A

1. Defina el término **intercambio** y describa cómo puede entenderse y aplicarse en el contexto del pasaje.

[4]

Esta pregunta requiere que los alumnos demuestren conocimientos y comprensión conceptuales del término **intercambio**, y que los apliquen con relación con el texto. Las mejores respuestas también desarrollarán una discusión crítica del concepto.

Puntos	Descriptor de nivel	Orientación específica
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.	El alumno no contesta la pregunta.
1–2	La respuesta demuestra un nivel básico de conocimiento y comprensión del concepto.  Hay una aplicación parcial del concepto en relación con el texto.	Se intenta definir el término <b>intercambio</b> en términos generales, imprecisos o en base al sentido común. La definición no está informada por la antropología.  Se hace alguna referencia a un ejemplo generalmente pertinente del texto, tal como el intercambio de documentos por “donaciones”.
3–4	La respuesta demuestra un nivel sólido de conocimiento y comprensión del concepto, y el concepto se describe en detalle.  El concepto se aplica claramente con relación al texto.	La definición está claramente informada por la antropología y vinculada con ejemplos pertinentes del texto, tales como: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El intercambio entre los mendigos y la gente que hace donaciones por obligación religiosa</li> <li>• Entre <i>documentaires</i> y propietarios de comercios, tal vez como “contractual” y “continuo”.</li> </ul> La discusión reconoce diferentes formas de intercambio y/o demuestra el pensamiento crítico de otras maneras pertinentes.

2. Analice los datos etnográficos presentados en el pasaje utilizando el concepto de **identidad**.

[6]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un análisis y explicación de este texto etnográfico utilizando el concepto clave de **identidad** para ayudarles a entender los datos etnográficos. A fin de hacerlo, los alumnos deberán demostrar una comprensión del concepto clave y utilizarlo para esclarecer ciertas cuestiones dentro del contexto del pasaje, haciendo referencia a los datos etnográficos que se encuentran en el extracto para respaldar sus argumentos.

Los alumnos podrán redactar sus respuestas en términos de cualquiera de los puntos en la orientación que se ofrece a continuación, pero también serán aceptables otras definiciones o aplicaciones, siempre que se establezca su pertinencia al contexto del pasaje.

Puntos	Descriptor de nivel	Orientación específica
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.	El alumno no contesta la pregunta.
1–2	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave que es superficial o está basada en el sentido común.  Se hace un intento de relacionar el concepto clave con el texto y se presentan algunos ejemplos etnográficos, pero son solo parcialmente pertinentes.	Se intenta definir la identidad en términos generales, imprecisos o basados en el sentido común.  Se incluye alguna referencia a uno o varios ejemplos parcialmente pertinentes (no necesariamente los del texto). Los ejemplos del texto podrían incluir: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mendigo</li> <li>• Distintas categorías de mendigos</li> <li>• Donante</li> </ul> Podrían incluir también otras identidades superficiales y explícitas.
3–4	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave y establece su pertinencia en relación con el texto.  Se hace un análisis del texto utilizando el concepto clave, aunque hay algunas incoherencias.  Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos pertinentes extraídos del texto.	El alumno ha definido la identidad en términos antropológicos, y la vincula con ideas como discapacidad/aptitud; mendigos/donantes; autoidentidad de los mendigos y diferenciación entre distintos tipos de mendigos, etc.  Algunos ejemplos que podrían utilizar son: el comentario de Claude sobre los mendigos comunes y los <i>documentaires</i> ; los mendigos que se identifican como trabajadores honestos, independientes y legítimos.  No obstante, la respuesta puede ser incoherente, fragmentada o inconexa.
5–6	La respuesta demuestra una comprensión clara del concepto clave y lo discute en el contexto del texto.  Se hace un análisis del texto que está claramente explicado, utilizando el concepto clave y una interpretación detallada de los datos etnográficos.  Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos claros y explícitos extraídos del texto.	Se demuestra una comprensión clara de la identidad con una discusión más detallada del término en el contexto del texto.  Además de los ejemplos indicados más arriba, el alumno reconoce algunas de las maneras en que la identidad se construye culturalmente, y ofrece generalizaciones que están respaldadas por ejemplos extraídos del texto.

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de **cultura** o **simbolismo** es evidente en este pasaje, con cómo es evidente en **un** ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta.

[10]

Hay una amplia variedad de sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar acerca del texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones explícitas.

Para hacerlo, las respuestas deben demostrar una comprensión de cómo se relaciona el concepto clave de **cultura** o **simbolismo** con este contexto etnográfico. Deberán ser capaces de establecer una comparación pertinente con cualquier otro grupo o sociedad, en base a uno u otro de estos conceptos. La respuesta debe estar estructurada en forma de comparación y contraste, señalando las similitudes y diferencias.

El pasaje se centra en la mendicidad como sistema de intercambio. Pone énfasis en las innovaciones en Kinshasa que movilizan las ideas culturales de dependencia e independencia en la sociedad. Los documentos pasan a simbolizar la legitimidad tanto del intercambio como de la identidad de los *documentaires*. Permiten que los mendigos construyan relaciones más sostenibles y una imagen más respetable de sí mismos como comunidad. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar sobre el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones y contrastes explícitos. Cualquiera de los dos conceptos clave elegidos para efectuar la comparación debe indicarse explícitamente, y debe vincularse claramente con cualquier cuestión antropológica que surja a partir del texto. Los alumnos deben ubicar el caso comparativo en términos de lugar, autor y contexto histórico. La discusión debe respaldarse haciendo referencia a conceptos, material etnográfico y teoría.

#### **Orientación adicional**

Para el concepto clave de **cultura**: los alumnos podrían hacer referencia a las diferencias entre enfoques culturales con respecto a la dependencia y la independencia. En Kinshasa, si bien el trabajo independiente es lo ideal, ser parte de una red de dependencia, como la que crean los *documentaires*, también se valora. En esta perspectiva cultural, podría ser un logro valorado. La dependencia no está estigmatizada, en la forma en que lo está en otras culturas.

Los alumnos podrían utilizar, entre otros, los siguientes conceptos: ideología, ser persona, moralidad, clasificación, actuación, intercambio, identidad, desigualdad, fronteras, inclusión/exclusión, etc.

Los alumnos podrían hacer referencia a las teorías neo-marxistas, el funcionalismo estructural, la teoría de los sistemas mundiales o cualquier otra teoría pertinente para ayudarles a interpretar la etnografía.

Para el concepto clave de **simbolismo**: los alumnos se centrarán probablemente en el recibo (documento) otorgado por los *documentaires*.

El documento simboliza que el dinero recibido es conceptualizado como un intercambio recíproco, y no como un regalo o un acto de caridad. Este simbolismo depende en parte de su comprensión de otras instituciones sociales, tales como la recaudación de impuestos por parte del gobierno y la ayuda humanitaria proporcionada por las ONGs. Los conceptos que los alumnos podrían utilizar incluyen, entre otros: clasificación, moralidad, actuación, globalización, gubernamentalidad, intercambio, autoridad, sostenibilidad, sufrimiento, desigualdad y tal vez desarrollo, etc.

Los alumnos pueden hacer referencia al interpretivismo, a otras teorías simbólicas y quizás incluso al estructuralismo, así como otras teorías pertinentes, para ayudarles a interpretar la etnografía.

Todo lo que se indica más arriba constituye un intento de anticipar lo que los alumnos *podrían* incluir en sus respuestas. Esto no implica que la respuesta *deba* incluir uno o todos los puntos mencionados para obtener una determinada nota.

Puntos	Descriptor de nivel	
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.	El alumno no contesta la pregunta.
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece sólo parcialmente.  La respuesta no está estructurada como comparación y contraste  No se identifica el material etnográfico.	A nivel superficial, la respuesta debe centrarse en la cultura o el simbolismo. Puede haber un intento de definir uno u otro concepto. Hay uno o más ejemplos extraídos del texto y de otros materiales etnográficos, pero su pertinencia a la pregunta es limitada o superficial, y no se presentan en forma de comparación.
3–4	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia.  La respuesta está estructurada como comparación y contraste, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.  La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.	La respuesta se centra en la cultura o el simbolismo.  Se ha intentado definir uno de estos conceptos, y podrían mencionarse algunos de los siguientes puntos: Cultura <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemas organizados de símbolos, creencias, producción material, ideas, etc. Es algo que se produce y reproduce; dinámico, no estático</li> </ul> Simbolismo <ul style="list-style-type: none"> <li>• se refiere al significado o valor que la gente le otorga a los objetos, los procesos o las relaciones</li> </ul> Algunos posibles ejemplos del texto: Cultura <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ideas sobre la (in)dependencia</li> <li>• Prácticas económicas</li> <li>• Formas de estructura y agencia</li> </ul> Simbolismo <ul style="list-style-type: none"> <li>• El documento simboliza una transacción burocrática</li> <li>• La transacción simboliza una relación dependiente</li> </ul>
5–6	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece y explica	Lo que se indica en el nivel anterior, pero con una discusión más exhaustiva, y estructurada

	<p>su pertinencia.</p> <p>La respuesta está claramente estructurada como comparación y contraste, sin embargo, se discuten en detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa en su mayoría.</p>	<p>en forma de comparación. Los ejemplos y la conceptualización serán más detallados y equilibrados en cuanto a referencias al texto y a otra etnografía que hayan estudiado.</p> <p>Ejemplos de posibles teorías pertinentes:</p> <p>Cultura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teorías neo-marxistas</li> <li>• Funcionalismo estructural</li> <li>• Teoría de los sistemas mundiales</li> </ul> <p>Simbolismo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teorías interpretativas o simbólicas</li> <li>• Cualquier otra teoría pertinente</li> </ul> <p>Cualquier otra teoría: tenga en cuenta que éstas no serán necesariamente actuales.</p> <p>En esta banda de calificaciones, la aplicación puede ser un poco forzada.</p>
7–8	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten en detalle las comparaciones (similitudes) y los contrastes (diferencias), aunque no de forma equilibrada.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se la utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica.</p> <p>La identificación del material etnográfico está en general completa.</p>	<p>En este nivel, esperamos una mayor discusión conceptual y un análisis detallado de los ejemplos, centrándose posiblemente en la agencia de los mendigos de Kinshasa y en las innovaciones que han introducido para garantizar ingresos más sostenibles.</p> <p>Los alumnos que analizan y discuten los datos etnográficos a través del prisma del <b>simbolismo</b> se centrarán probablemente en ejemplos que exploran el intercambio y la reciprocidad simbólicos, comparando tal vez el recibo/documento otorgado con un objeto similar al que se le da un valor más allá de su valor económico superficial. Podrían considerar también el papel de las donaciones de caridad en contextos religiosos.</p> <p>Los alumnos que analizan y discuten los datos etnográficos a través del prisma de la <b>cultura</b> se centrarán probablemente en ejemplos que exploran la identidad en términos de (in)dependencia, comprensiones culturales de la jerarquía social, influencias post-coloniales sobre las prácticas económicas y burocráticas. Podrían considerar también:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• grupos subalternos y estrategias de supervivencia</li> <li>• maneras alternativas en las que se construye la identidad</li> </ul> <p>Con respecto a las teorías, lo que se indica en el nivel anterior, pero son claramente</p>

		<p>pertinentes y utilizadas como componente del análisis.</p> <p>En este nivel, los alumnos podrían ser capaces de detectar la orientación teórica del antropólogo.</p> <p>Por ejemplo, teniendo en cuenta el uso de cierta terminología y cómo ésta se relaciona con la globalización. Por lo tanto, los alumnos podrían citar las teorías de la globalización, post-colonial, neo-marxista, economía política, sistemas mundiales y teoría de la dependencia. Algunos podrían identificar el enfoque de la antropología como emic y/o sincrónico.</p>
<b>Limitación de puntos</b>	<b>Si no se identifican plenamente el lugar o lugares del trabajo de campo, contexto(s) del trabajo de campo, grupo(s) estudiado(s) y etnógrafo(s), no se otorgarán más de 8 puntos.</b>	
9–10	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle.</p> <p>La respuesta está claramente estructurada como comparación y contraste y se discuten de manera crítica las comparaciones (similitudes) y los contrastes (diferencias).</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se la utiliza como componente del análisis.</p> <p>La respuesta demuestra comprensión antropológica.</p> <p>Se hace una identificación completa del material etnográfico.</p>	<p>En este nivel, lo que se indica en el nivel anterior, pero las comparaciones son más equilibradas, y la discusión es más crítica. Con respecto a la teoría, como se indica en el nivel anterior, y bien aplicada. La calidad general de la respuesta es más sofisticada.</p>



4. Compare y contraste los enfoques de investigación adoptados por la antropóloga en este pasaje con los enfoques de investigación utilizados por **un** antropólogo que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, material etnográfico y teoría en su respuesta.

[10]

Mientras que en la pregunta anterior la comparación debe poner énfasis en los conceptos clave que ayudarán a estructurar la respuesta, aquí los alumnos deben demostrar una capacidad de pensar sobre el texto poniendo énfasis en las perspectivas metodológicas y teóricas de los antropólogos como el principio central en base al cual se establece la comparación.

El término “enfoques de investigación” en la pregunta se refiere en esencia a los métodos de investigación utilizados por el antropólogo para recoger datos. No obstante, ya que la teoría es un requisito para alcanzar los niveles 5-6 y siguientes, se espera que los alumnos discutan también la teoría haciendo referencia a los enfoques.

Puntos	Descriptor de nivel	
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.	El alumno no contesta la pregunta.
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente.  La respuesta no está estructurada como comparación y contraste  No se identifica el material etnográfico.	A nivel superficial, la respuesta debería centrarse en los enfoques adoptados por el etnógrafo. Puede ser que no se intente definir los métodos, pero se los mencionará (por ejemplo, trabajo de campo, observación participante). Hay uno o más ejemplos extraídos del texto y de otros materiales etnográficos, aunque su pertinencia a la pregunta es limitada, y no se presenta como una comparación.
3–4	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia.  La respuesta está estructurada como comparación y contraste pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.  La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.	En este nivel, es probable que los alumnos presenten descripciones de los métodos. Algunos ejemplos de métodos que podrían mencionar son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• observación participante: el etnógrafo sale a recorrer con los mendigos; descripciones detalladas de la observación</li> <li>• entrevista informal: citas de los relatos de los entrevistados</li> </ul> En este nivel, los alumnos podrían mencionar también otros términos metodológicos pertinentes, aunque posiblemente no irán más allá de mencionarlos. Por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• métodos cualitativos</li> <li>• historial de vida</li> <li>• miembro del grupo/observador externo</li> <li>• categorías locales/ categorías analíticas</li> <li>• posicionalidad</li> <li>• representación</li> </ul>

<p>5–6</p>	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, se establece y explica su pertinencia.</p> <p>La respuesta está claramente estructurada como comparación y contraste comparación y contraste, aunque se explica en detalle la comparación (similitudes) o los contrastes (diferencias), pero no ambos.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica, aunque puede no ser pertinente o su aplicación es limitada.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa en su mayoría.</p>	<p>Lo que se indica en el nivel anterior, pero con una discusión metodológica más exhaustiva, respaldada por evidencia pertinente del texto y estructurada como una comparación. Los ejemplos y la conceptualización serán más detallados y equilibrados en términos de las referencias al texto y a otra etnografía que hayan estudiado.</p> <p>Ejemplos de posibles teorías pertinentes que podrían mencionarse en relación con el enfoque de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• teorías interpretativas o simbólicas</li> <li>• marxismo o neo-marxism</li> <li>• teorías post-coloniales</li> <li>• teorías de la globalización</li> <li>• post-estructuralismo</li> <li>• cualquier otra teoría pertinente</li> </ul> <p>Los alumnos podrán analizar la teoría con respecto a los enfoques adoptados por el etnógrafo en términos de teorías centradas en la estructura o teorías que ponen énfasis en la agencia.</p> <p>Los mejores alumnos señalarán que este pasaje contiene evidencia de una integración de ambas dimensiones.</p>
<p>7–8</p>	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, se establece claramente su pertinencia y se la explica en detalle.</p> <p>La respuesta está claramente estructurada como comparación y contraste comparación y contraste. Se discuten en detalle las comparaciones (similitudes) y los contrastes (diferencias), pero no de manera equilibrada.</p> <p>Se identifica teoría antropológica pertinente y se la utiliza como componente del análisis, aunque hay algunas incoherencias.</p> <p>La respuesta demuestra comprensión antropológica.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa en su mayoría.</p>	<p>En este nivel se espera una mayor discusión conceptual sobre los enfoques metodológicos y un análisis detallado de los ejemplos.</p> <p>Un ejemplo de una discusión metodológica más detallada podría hacer mencionar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las diferencias entre los métodos cualitativos y cuantitativos en relación con los objetivos de la investigación. Por ejemplo, el interés del etnógrafo en las experiencias de vida de los mendigos.</li> <li>• El uso de relatos orales y observación centrada en los objetivos centrales de la investigación</li> <li>• Las ventajas de las entrevistas etnográficas informales sobre las entrevistas formales (u otros contrastes similares)</li> <li>• La discusión de cuestiones de representación.</li> <li>• La discusión de categorías locales/ categorías analíticas, y el prisma de la perspectiva teórica. Por ejemplo, Geertz y la “descripción densa”, u otras.</li> <li>• Cuestiones éticas.</li> </ul>

		<p>Con respecto a las teorías, lo que se indica en el nivel anterior pero claramente pertinente a la pregunta y utilizadas como componente del análisis.</p> <p>En este nivel, los alumnos podrían ser capaces de detectar la orientación teórica del etnógrafo.</p> <p>En este caso, los alumnos podrían mencionar las teorías de la globalización, poscoloniales, neo-marxistas, economía política, sistemas globales, teoría de la dependencia.</p> <p>Algunos alumnos podrían mencionar la Teoría del Actor-Red. Además, podría discutirse también el enfoque simbólico, vinculado con el interés en los relatos de los actores.</p>
<b>Limitación de puntos</b>	<b>Si no se identifican plenamente el lugar o lugares del trabajo de campo, contexto(s) del trabajo de campo, grupo(s) estudiado(s) y etnógrafo(s), no se otorgarán más de 8 puntos.</b>	
9–10	<p>Se presenta una etnografía comparativa o enfoques comparativos, se establece claramente su pertinencia y se discute en detalle.</p> <p>La respuesta está claramente estructurada como una comparación y contraste, y se discuten de manera crítica las comparaciones (similitudes) y los contrastes (diferencias).</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se la utiliza como componente del análisis.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa.</p>	<p>En este nivel, lo que se indica en el nivel anterior, pero las comparaciones son más equilibradas, y hay una mayor discusión crítica. Con respecto a las teorías, las que se indican más arriba, bien aplicadas. En la totalidad de la respuesta, la calidad general es más sofisticada.</p>

5. ¿Qué significa vivir en sociedad? Discuta haciendo referencia a **como mínimo dos** fuentes de material etnográfico y a ejemplos extraídos del pasaje.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un argumento basado en una comprensión de la siguiente “pregunta antropológica fundamental”:

**¿Qué significa vivir en sociedad?** Esta respuesta en forma de argumento incluirá discusión y análisis, los cuales deberán respaldarse con material etnográfico pertinente y detallado, demostrando una comprensión de esta pregunta fundamental en diferentes contextos culturales. Esta pregunta “fundamental” deberá formar el eje central de la respuesta, y deberá estar informada por el material etnográfico estudiado. El objetivo de la pregunta es facilitar que los alumnos piensen teniendo en cuenta el material etnográfico y reflexionen sobre el mismo; así como que exploren estos materiales de manera analítica, ayudados por el énfasis en una pregunta antropológica “fundamental”.

Podrá presentarse una amplia variedad de datos etnográficos para producir respuestas válidas.

Al desarrollar sus respuestas, los alumnos podrán hacer referencia a varias ideas o propuestas relacionadas con la pertinencia de la antropología.

Por este motivo, se indican a continuación algunas ideas que podrían figurar en las respuestas de los alumnos. No obstante, se deberá reconocer también cualquier otra línea de pensamiento pertinente.

El pasaje no estudiado previamente, en el que se centran las preguntas 1-4, demuestra que la antropología da voz a los grupos subalternos e intenta entender cómo ellos mismos conceptualizan la sociedad, sus propios roles en la misma, y sus estrategias de supervivencia y sostenibilidad. Es posible que estas voces no surjan cuando se utilizan otros métodos de investigación, tales como la recolección de datos basada en censos.

Este pasaje en concreto demuestra que no todas las sociedades tienen la misma comprensión de la dependencia y la independencia, y que en algunas sociedades los mendigos desempeñan su propio papel en vez de ser considerados como marginados o una carga social.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	Hay una comprensión limitada de la pregunta antropológica fundamental. La respuesta hace referencia a material etnográfico, pero su pertinencia a la pregunta es superficial o no se establece. No se hace referencia al pasaje. No se identifica el material etnográfico.

3–4	<p>Hay una comprensión parcial de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta presenta algún material etnográfico y establece su pertinencia a la pregunta, pero no de manera suficientemente detallada. No hay referencia al pasaje, o se hace referencia limitada.</p> <p>Se intenta analizar e interpretar el material etnográfico con relación a la pregunta antropológica fundamental, pero sin claridad y coherencia suficientes.</p> <p>La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.</p>
5–6	<p>Hay una comprensión de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta presenta una gama de material etnográfico pertinente, y establece su pertinencia a la respuesta. Se hace alguna referencia al pasaje.</p> <p>Hay algún análisis e interpretación del material etnográfico y del pasaje con relación a la pregunta antropológica fundamental, pero el argumento es limitado o no está suficientemente desarrollado.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa en su mayoría.</p>
7–8	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado, y establece su pertinencia a la pregunta. Se hace referencia claramente al pasaje.</p> <p>El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje respaldan el desarrollo del argumento, pero hay incoherencias de menor importancia que afectan la eficacia general del argumento.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa en su mayoría.</p>
<b>Limitación de puntos</b>	<p><b>Si no se identifican plenamente el lugar o lugares del trabajo de campo, contexto(s) del trabajo de campo, grupo(s) estudiado(s) y etnógrafo(s), no se otorgarán más de 8 puntos.</b></p>
9–10	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado, y establece su pertinencia a la pregunta. Se hace referencia claramente al pasaje.</p> <p>El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje con relación a la pregunta antropológica fundamental respaldan el desarrollo de un argumento razonado. Cualquier incoherencia de menor importancia no afecta la eficacia general del argumento.</p> <p>La identificación del material etnográfico está completa.</p>

## Sección B

6. Haciendo referencia al Estímulo A o al Estímulo B y a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica.

[10]

Los alumnos pueden ofrecer una discusión prolongada sobre una cuestión, o discusiones más breves y menos elaboradas sobre varias cuestiones, siempre y cuando las respalden con ejemplos extraídos del texto y ejemplos de otras fuentes.

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen una respuesta en la que demuestran su comprensión de las cuestiones éticas que presenta el material de estímulo, y una capacidad de participar en una discusión crítica, aplicando sus propios conocimientos de las características que definen a la ética antropológica.

### Si se utiliza el estímulo A:

Es probable que el texto inspire a los alumnos a pensar en la ética del trabajo de campo, y en las maneras en que los etnógrafos, por su misma presencia, suelen afectar los datos que se proponen recolectar. Además, en relación con esto último, podrían discutir el espectro que va de la observación a la participación y “dónde” se encuentra el etnógrafo en la misma, el efecto Hawthorne, la ética de las relaciones en el trabajo de campo, los efectos positivos o negativos que han tenido los etnógrafos en las sociedades estudiadas, y la reputación de la antropología como disciplina académica rigurosa. Las mejores respuestas podrían incluir una discusión de cómo han mitigado los investigadores los problemas éticos pertinentes.

Los alumnos podrían desarrollar una discusión basada en las cuestiones éticas relacionadas con la decisión metodológica de desempeñar roles de investigación encubiertos o manifiestos. Es probable que los alumnos discutan la ética antropológica con relación a la naturaleza de la interacción entre los trabajadores de campo y los participantes de la investigación, y en particular las cuestiones relacionadas con ser abiertos y honestos acerca del trabajo antropológico, haciendo referencia a conceptos tales como el consentimiento informado, el derecho a la privacidad, confidencialidad, anonimato, reconocimientos/referencias y permisos necesarios. Otra cuestión es cómo se considera el beneficio recíproco para el grupo estudiado, y qué tipos de compensación se ofrece a los miembros por su participación en la investigación, ya que en un estudio encubierto puede ser difícil determinar la compensación.

### Si se utiliza el estímulo B:

Hay muchas maneras potenciales en las que la foto puede estimular la discusión sobre la ética. Algunos alumnos podrán adoptar un punto de vista superficial y escribir acerca del tratamiento pasado y presente de los Pueblos de las Primeras Naciones: a menos que esto incluya referencias a la antropología, es poco probable que este tipo de respuesta reciba más de 4 puntos.

Las mejores respuestas discutirán la ética de la representación en la antropología. Estas respuestas podrían mencionar la producción de imágenes como ésta (por ejemplo, la dinámica de poder entre sujeto y fotógrafo que está implícita en la imagen), la cualidad planeada o idealizada de la composición, una especulación acerca del uso de la imagen (documentar lo “exótico”, perpetuar una manera de caracterizar a estos pueblos, como el “salvaje noble”, o de forma más positiva, documentar una cultura que está en peligro de extinción). Sería preferible que esta especulación se reconozca como tal y no se afirme como se fuera un hecho. Otros enfoques más sofisticados ubicarán la imagen en el contexto de la antropología del siglo XIX, y desarrollarán una discusión sobre cómo se representa al “otro” en las imágenes etnográficas contemporáneas.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La respuesta identifica una o varias preocupaciones éticas, pero no se establece su pertinencia a la antropología. Se hace poca o ninguna referencia al estímulo.
3–4	La respuesta identifica una o varias preocupaciones éticas, y establece parcialmente su pertinencia a la antropología. Se intenta abordar el estímulo, pero la comprensión de la cuestión ética presentada es superficial o limitada.
5–6	La respuesta desarrolla un análisis de una o varias preocupaciones éticas, y establece su pertinencia a la antropología. Hay una comprensión clara de las cuestiones éticas que presenta el estímulo. Se presenta un argumento que indica la perspectiva del alumno con respecto a la importancia relativa de la cuestión o cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica, pero solo está parcialmente desarrollado.
7–8	La respuesta discute una o varias preocupaciones éticas, está informada por la antropología, e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen a la ética antropológica. Se aborda el estímulo de manera clara y pertinente, y se explican las cuestiones éticas presentadas, demostrando una comprensión sólida. Se presenta un argumento que indica la perspectiva del alumno sobre la perspectiva del alumno con respecto a la importancia relativa de la cuestión o cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica. No obstante, hay inconsistencias que afectan la eficacia general del argumento.
9–10	La respuesta discute de manera crítica una o más preocupaciones éticas, está informada por la antropología, e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características de definen a la ética antropológica. Se aborda el estímulo de manera pertinente y exhaustiva, y se explican plenamente la cuestión o cuestiones éticas presentadas, demostrando una excelente comprensión. Se presenta un argumento razonado que indica la perspectiva del alumno con respecto a la importancia relativa de la cuestión o cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica. Cualquier incoherencia de menor importancia no afecta la eficacia general del argumento.