

# **Esquema de calificación**

**Noviembre de 2019**

**Antropología Social y Cultural**

**Nivel superior**

**Prueba 1**

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

## Sección A

1. Defina el término **posición social** y explique cómo aplicaría este término en el contexto de los solicitantes de asilo y los refugiados rechazados en el pasaje.

[4]

Esta pregunta requiere que los alumnos demuestren conocimientos y comprensión conceptuales del término **posición social**, y que los apliquen en relación con el texto. Las mejores respuestas también podrían desarrollar una discusión crítica del concepto.

Se espera que los alumnos proporcionen conceptualización en términos de la posición social como un aspecto socialmente definido de la persona, que conlleva ciertos derechos y obligaciones hacia los demás, expresando claramente cómo las posiciones sociales están arraigadas en sistemas de estratificación o desigualdad. Algunos alumnos podrán hacer referencia a la posición social como posición dentro de un sistema social, relacionándola con la noción estrechamente vinculada de rol. Otros podrían hacer referencia a la distinción entre posición social asignada y lograda. También es posible que algunos alumnos definan la posición social como sinónimo de honor o prestigio sociales (utilizando a Weber), o que se concentren en la noción de posición encarnada, mientras que otros podrían referirse al concepto de estatus maestro.

Se espera que los alumnos apliquen este concepto en relación con los datos etnográficos proporcionados, a fin de demostrar cómo los diferentes grupos en el sistema de asilo vivencian, manipulan y negocian la “verdad”, como consecuencia de las posiciones sociales que se les adjudican. En este estudio etnográfico concreto, la pertenencia a un grupo de solicitantes de asilo (con sus diversos trasfondos culturales, recursos y experiencias de incertidumbre) es el elemento clave para comprender el sistema de poder, con su distribución desigual de derechos y privilegios, obligaciones y responsabilidades, valores sociales y privaciones.

Hay varios ejemplos del texto que pueden utilizarse para mostrar cómo puede aplicarse el concepto de posición social en este contexto. En el sistema de asilo, la relación entre los solicitantes y UKBA está organizada jerárquicamente con respecto a las solicitudes de asilo. Los alumnos pueden centrarse en la discusión de los principios en los que se basa esta jerarquía, y en cómo las implicaciones de esta clasificación relacionada con la “verdad” reflejan una estructura visible para la estratificación de las posiciones sociales. Esta estratificación de solicitantes de asilo/refugiados y UKBA con diferentes posiciones sociales se basa en patrones de poder, con los solicitantes de asilo/refugiados en el extremo inferior de la escala, y los funcionarios de UKBA en una posición superior. La jerarquía establecida en el sistema de asilo equipara los patrones de poder sociales y culturales. Las inconsistencias y la irracionalidad se ajustan a esta jerarquía, y el resultado es una forma de discriminación institucionalizada que refleja negociaciones diferenciales de la “verdad”, en base a supuestos de derechos y habilidades o carencia de ellas.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La respuesta demuestra un nivel básico de conocimiento y comprensión del concepto. Hay una aplicación parcial del concepto en relación con el texto.
3–4	La respuesta demuestra un nivel sólido de conocimiento y comprensión del concepto y se aplica claramente al texto. El concepto se explica de manera crítica.

2. Explique cómo el concepto clave de **creencia y conocimientos** le ayuda a entender los datos etnográficos presentados en el pasaje.

[6]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un análisis y explicación de este texto etnográfico utilizando el concepto clave de creencia y conocimientos para ayudarles a comprender los datos etnográficos. A fin de hacerlo, los alumnos deberán demostrar una comprensión del concepto clave, y utilizarlo para elucidar ciertas cuestiones dentro del contexto. Deberán respaldar sus argumentos haciendo referencia a los datos etnográficos del pasaje.

Los alumnos podrán contextualizar creencia y conocimientos dentro de identidades culturales, creencias religiosas o incluso creencias relacionadas con la clase social. Podrían explicar cómo la negociación del estatus de asilo está mediada por cuestiones de creencias culturales por parte de los solicitantes. Estas negociaciones pueden estar influidas y orientadas por un sistema de símbolos culturales significativos. Con respecto a este material etnográfico, los alumnos deberán hacer referencia a cómo conceptualizan la “mentira” los solicitantes de asilo y los refugiados, y a la incertidumbre e irracionalidad que vivencian en sus propios términos culturales.

Los alumnos pueden explicar cómo los solicitantes de asilo internalizan su posición vulnerable, con la creencia de que el sistema es irracional y requiere que “mientan” y que cumplan solo de palabra con los requisitos de UKBA, ya que las normas de dicha entidad no son adecuadas para tener en cuenta la diversidad cultural de los postulantes. Estas comprensiones pueden formar la base para que los solicitantes le den sentido a su situación.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave que es superficial o está basada en el sentido común.  Se hace un intento de relacionar el concepto clave con el texto y se presentan algunos ejemplos etnográficos, pero son solo parcialmente pertinentes.
3–4	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave y establece su pertinencia en relación con el texto.  Se hace un análisis del texto utilizando el concepto clave, aunque hay algunas incoherencias.  Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos pertinentes extraídos del texto.
5–6	La respuesta demuestra una comprensión clara del concepto clave y lo discute en el contexto del texto.  Se hace un análisis del texto que está claramente explicado, utilizando el concepto clave y una interpretación detallada de los datos etnográficos.  Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos claros y explícitos extraídos del texto.

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de **poder** o **cultura** se manifiesta en este pasaje con la manera en que se manifiesta en **un** ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta.

Las sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa son muchas y variadas. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de reflexionar sobre el texto en relación con otros contextos, y establecer comparaciones explícitas. Para hacerlo, las respuestas deberán demostrar una comprensión de cómo se relaciona el concepto clave de **poder** o el de **cultura** con este contexto etnográfico. Los alumnos deberán ser capaces de establecer una comparación pertinente con otra sociedad o estudio, en base a uno de estos conceptos. La respuesta debe estar estructurada como una comparación y contraste, señalando las similitudes y diferencias.

El pasaje se centra en la valoración de la honestidad y “credibilidad” de los solicitantes de asilo, así como en su desconfianza generalizada hacia la burocracia de UKBA y sus métodos, percibidos como “irracionales” e “inconsistentes”, para aceptar y rechazar solicitudes de asilo. Se espera que los alumnos demuestren capacidad de pensar en el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones y contrastes explícitos. Se deberá indicar explícitamente el concepto clave elegido para realizar la comparación, y se lo deberá vincular claramente con cualquier cuestión antropológica que surja del texto. Los alumnos deben ubicar el caso comparativo en términos de lugar, autor y contexto histórico. Se deberá apoyar la discusión haciendo referencia a conceptos, materiales etnográficos y teoría.

#### **Orientación adicional:**

La pregunta es amplia y se presta para una gran variedad de respuestas. Algunos alumnos podrán elegir el **poder** para explicar este relato etnográfico. Este concepto clave puede abordarse utilizando diversos puntos de partida (por ejemplo, ideas marxistas o weberianas) o cualquier otra conceptualización pertinente. Los términos tales como hegemonía, ideología y cultura también podrán entrar en juego. Estas respuestas podrían centrarse en las prácticas inconsistentes para analizar los casos de pedido de asilo, que resultan en incertidumbre y desconfianza.

Algunos alumnos podrán hacer referencia al concepto de ideología relacionado con las relaciones de poder, para explicar la relación entre creencias sobre equidad, confianza y certeza del sistema de inmigración en el Reino Unido y en otros países. Si se centran en la ideología, podrán vincular el énfasis institucional en la veracidad con las imágenes de los solicitantes de asilo como mentirosos y tramposos oportunistas, en una discusión sobre metáforas y estereotipos. Algunos podrían centrarse en las dinámicas de poder, y señalar cómo la discriminación institucional debida a la falta de apreciación cultural de las diversas condiciones culturales y políticas en los países de origen de los solicitantes genera desconfianza e impide el desarrollo de una política de inmigración coherente y fiable.

Aquellos alumnos que opten por apoyar sus respuestas analizando los datos etnográficos a través del prisma del concepto clave de **cultura** harán referencia probablemente a la naturaleza de las identidades culturales: la importancia de apreciar las culturas de los países de origen de los refugiados, sus creencias, prácticas, valores, ideas, condiciones materiales y vida económica, así como otros ámbitos de la organización social y cognitiva.

Algunas respuestas podrán centrarse en la discusión de la verdad y la mentira, y en la afirmación de la autora de que la mayoría de las burocracias promueven al menos una manipulación de la verdad. Algunos alumnos también llamarán la atención a las dificultades que presenta la realización del trabajo de campo en un contexto en el que la verdad se está negociando constantemente.

Las respuestas centradas en **cultura** también podrán mencionar la “cultura de la incredulidad”, la sospecha crónica hacia los solicitantes de asilo, la falta de conocimientos culturales por parte de los funcionarios de UKBA, y el hecho de que es prácticamente imposible que los individuos cumplan con los criterios del refugiado ideal “genuino”.

**O**

4. Compare y contraste los enfoques de investigación adoptados por la antropóloga en este pasaje con los enfoques de investigación utilizados por otro antropólogo que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, materiales etnográficos y teoría en su respuesta.

[10]

Mientras que en la pregunta anterior el énfasis de la comparación y contraste debe estar en los conceptos clave que ayudarán a estructurar la respuesta, en este caso se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar en el texto poniendo énfasis en las perspectivas metodológicas y teóricas de los antropólogos como principio organizador para establecer dichas comparaciones.

Por ejemplo, los alumnos podrían observar cómo la autora de este pasaje investiga las maneras en que la “verdad” es construida por ambas partes, al abordar la investigación poniendo énfasis en las narrativas y comentarios de los refugiados y de UKBA, y podrían comparar y contrastar esto con la manera en que otro antropólogo ha abordado las cuestiones de “credibilidad”. Otras respuestas posibles podrán comparar el enfoque de investigación en instituciones cerradas con otros puntos de vista analíticos, por ejemplo, el estudio de Goffman. Además, algunos alumnos podrían señalar cómo el enfoque de la autora se basa en lo simbólico, centrándose en las creencias, y podrían comparar y contrastar este enfoque con el de otra obra etnográfica.

También sería pertinente que los alumnos señalen el uso de términos específicos (“mentir”, “confianza”) y un análisis manifiesto de la búsqueda de certeza. En cuanto a los conceptos, es posible comparar cómo esta autora analiza la verdad mientras que otros antropólogos que los alumnos han estudiado pueden centrarse en las desigualdades de clase social o género en relación con la migración.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente.  La respuesta no tiene estructura de comparación.  Falta una identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.

3–4	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia.</p> <p>La respuesta tiene estructura de comparación, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.</p> <p>Se intenta hacer una evaluación, pero esta no es coherente con el argumento que se presenta.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está parcialmente completa.</p>
5–6	<p>Se presentan una etnografía comparativa y enfoques comparativos; se establece y explica su pertinencia.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación; sin embargo, se discuten en detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos; o bien se discuten ambos, pero de manera superficial.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p>
7–8	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación y se discuten en detalle las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias), aunque no de una forma equilibrada.</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p> <p><b>Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.</b></p>

9–10	<p>Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle.</p> <p>La respuesta tiene una estructura clara de comparación y se discuten de manera crítica las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias).</p> <p>Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis.</p> <p>La respuesta demuestra una comprensión antropológica profunda.</p> <p>Se hace una identificación completa del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>
------	--



5. ¿Por qué es importante la antropología? Discuta haciendo referencia a **como mínimo dos** fuentes de material etnográfico y a ejemplos de este pasaje.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un argumento construido en base a una comprensión de la siguiente “pregunta antropológica fundamental”: **¿Por qué importa la antropología?** Esta respuesta argumentativa incluye una discusión y un análisis que deberán respaldarse con material etnográfico pertinente y detallado, el cual deberá demostrar una comprensión de esta pregunta fundamental en diferentes contextos culturales.

Esta “pregunta antropológica fundamental” deberá ser el pilar central de la respuesta, y deberá abordarse considerando el material etnográfico estudiado. El objetivo de esta pregunta es facilitar que los alumnos desarrollen su pensamiento teniendo en cuenta los materiales etnográficos, explorándolos de forma analítica y ayudados por el énfasis en la “pregunta antropológica fundamental”. Se podrá presentar una amplia gama de datos etnográficos para crear respuestas pertinentes.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<p>Hay una comprensión limitada de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta hace referencia al material etnográfico en el pasaje; no se establece su pertinencia en relación con la pregunta o se hace de una manera superficial.</p> <p>Falta una identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>
3–4	<p>Hay cierta comprensión de la pregunta antropológica fundamental.</p> <p>La respuesta presenta cierto material etnográfico detallado, pero su pertinencia en relación con la pregunta es superficial.</p> <p>Hay un intento de analizar e interpretar el material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero faltan claridad y coherencia.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está parcialmente completa.</p>
5–6	<p>Hay una comprensión de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta cierto material etnográfico y establece parcialmente su pertinencia en relación con la pregunta, pero carece de detalle.</p> <p>Hay cierto análisis y una interpretación del material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental, y hay cierta explicación. Hay incoherencias en la argumentación general.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p>

7–8	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo variado y establece su pertinencia en relación con la pregunta.</p> <p>El análisis y la interpretación respaldan el argumento; sin embargo, hay incoherencias menores que quitan fuerza a la argumentación general.</p> <p>La identificación del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos está en general completa.</p> <p><b>Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.</b></p>
9–10	<p>Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.</p> <p>La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta.</p> <p>El análisis y la interpretación respaldan un argumento bien razonado; si hay alguna incoherencia menor, no quita fuerza a la argumentación general.</p> <p>Se hace una identificación completa del material en lo relativo a los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos.</p>

## Sección B

6. Haciendo referencia al estímulo A o al estímulo B, y a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen una respuesta en la que demuestren una comprensión de las cuestiones de ética antropológica que plantea el material de estímulo, así como una capacidad de participar en una discusión crítica aplicando sus propios conocimientos de las características típicas de ética antropológica.

### Si se utiliza el estímulo A:

Los alumnos cuentan con escasa información, y no están al tanto de las protecciones éticas implementadas por el etnógrafo. Por ello, siempre y cuando desarrollen un argumento basado en la evidencia a su alcance, considere otorgar puntos para cualquier discusión plausible y razonada de las cuestiones éticas que plantea el texto de estímulo. No obstante, no se debe otorgar puntos a una crítica especulativa y general del etnógrafo y sus criterios éticos.

Algunas de las posibles cuestiones:

- La diferencia de poder entre el etnógrafo y los participantes: los participantes *podrían* haber considerado implícitamente al etnógrafo como alguien “superior” con quien debían tratar detalles angustiantes de su pasado, a pesar de no querer hacerlo (aunque se explique debidamente el consentimiento).
- Las consecuencias éticas no intencionadas que conlleva la recolección de datos: aún cuando se realizan tormentas de ideas y resolución de problemas, y se cuenta con experiencia, no es posible visualizar todos los escenarios éticos antes de efectuar el trabajo de campo.
- Los participantes individuales en el trabajo de campo pueden responder de diferentes maneras frente a una situación con implicaciones éticas, y no se debe asumir que se pueden hacer generalizaciones sobre protecciones éticas en todos los casos.
- Si bien se puede asumir que el etnógrafo ha hecho todo lo posible para cumplir con las directrices éticas y que ha recibido autorización de las instituciones pertinentes, su trabajo parece ser productivo o incluso catártico para algunos participantes, pero psicológicamente o emocionalmente dañino para otros. Algunos alumnos podrán discutir cómo esto puede afectar la reputación de la investigación etnográfica entre los miembros del grupo, y las consecuencias para las futuras oportunidades de investigación.

### Si se utiliza el estímulo B:

Al igual que en la respuesta anterior, este estímulo también sugiere algunas preocupaciones éticas pertinentes. En este caso, es probable que los alumnos discutan la ética antropológica en relación con la naturaleza de la cultura y el sistema de creencias locales que deben reconocerse a la hora de introducir iniciativas médicas occidentales (extranjeras), lo cual requiere un enfoque con sensibilidad cultural para aliviar las preocupaciones culturales y religiosas. Algunas respuestas podrían discutir cuestiones relacionadas con ser abiertos y honestos. Además, otras cuestiones que podrían surgir son, entre otras, la protección, la propiedad de los datos y el acceso a los archivos. Algunos alumnos podrían discutir cualquiera de estas preocupaciones éticas, poniendo énfasis en la particular importancia de los medios visuales.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La respuesta identifica una cuestión ética o varias, pero no se establece su pertinencia en relación con la antropología.  Se hace poca referencia al estímulo o ninguna.
3–4	La respuesta identifica una cuestión ética o varias y establece parcialmente su pertinencia en relación con la antropología.  Hay un intento de abordar el estímulo, pero la comprensión de la cuestión ética que se presenta es superficial o limitada.
5–6	La respuesta presenta un análisis de una cuestión ética o varias y establece su pertinencia en relación con la antropología.  Hay una comprensión clara de las cuestiones éticas que plantea el estímulo.  Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica, pero sólo se desarrolla parcialmente.
7–8	La respuesta discute una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica.  El estímulo se aborda de forma clara y pertinente, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una comprensión sólida.  Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; sin embargo, hay incoherencias que merman la contundencia general de la argumentación.
9–10	La respuesta discute de forma crítica una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica.  El estímulo se aborda de forma pertinente y minuciosa, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una excelente comprensión.  Se presenta una argumentación bien razonada que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; si hay alguna incoherencia menor, no merma la contundencia general de la argumentación.