

# **Esquema de calificación**

**Noviembre de 2015**

**Antropología social y cultural**

**Nivel superior**

**Prueba 1**

Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

**1. Describa los problemas con los que se enfrentan los surcoreanos adoptados cuando regresan a Corea del Sur.**

**[6]**

Esta pregunta principalmente descriptiva requiere que los alumnos den una explicación de la situación compleja en la que se encuentran los surcoreanos adoptados al volver a su país. Por un lado, el estado de Corea del Sur los anima a regresar y, por lo menos superficialmente, parecen integrarse en la sociedad surcoreana, pero por otro, el haberse criado en culturas diferentes los hace extranjeros.

Los adoptados que regresan al país son sumamente conscientes de esta situación y reflexionan sobre la medida que, racialmente, pasan desapercibidos, pero su falta de conocimiento de la lengua y la cultura impide que sean capaces de participar plenamente en la vida de Corea del Sur. La experiencia que tuvo Craig con el hombre agresivo en el metro es un ejemplo de esto, y los adoptados que regresan sienten que estos encuentros son injustos porque ellos mismos no tienen la culpa de su falta de conocimiento lingüístico y cultural.

Algunos adoptados obtienen trabajo como profesores de inglés, en un contexto donde su dominio del inglés tiene un alto valor. No obstante, debido a los prejuicios de los padres, los profesores blancos (por ejemplo, estadounidenses caucásicos) se perciben como más auténticos culturalmente, y por ello son deseables para estos puestos. Otros padres prefieren que sus hijos tomen clases con profesores nativos de Corea del Sur. Algunos de estos adoptados reconocen que, si bien las fuerzas de la globalización han facilitado su regreso a su país natal, y los han configurado como un recurso valioso en una visión del futuro de Corea del Sur, la promoción de la lengua inglesa está diluyendo potencialmente la “coreanidad” y reproduciendo las desigualdades de clase.

Las mejores respuestas harán referencia a los conceptos clave, tales como capital, etnicidad, raza, clase social y globalización.

<b>Puntos</b>	<b>Descriptor de nivel</b>
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se ha intentado organizar la respuesta e identificar los puntos o ejemplos pertinentes, pero la respuesta se vale excesivamente de las citas del texto <b>y/u</b> ofrece generalizaciones limitadas.
3–4	La respuesta está organizada, identifica y explica algunos puntos o ejemplos pertinentes, y ofrece generalizaciones.
5–6	La respuesta está organizada, identifica y explica con detalle los puntos o ejemplos pertinentes y los vincula con las generalizaciones, demostrando una buena comprensión antropológica.

**2. Utilizando perspectivas teóricas, explique qué representan los surcoreanos adoptados para el estado y la sociedad de Corea del Sur. [6]**

La política estatal de Corea del Sur ha construido la “coreanidad” como una entidad biológica, y utiliza esta construcción para incluir el número considerable de surcoreanos de ultramar en su visión del futuro del país. Esta identidad surcoreana transnacional tiene por objeto beneficiar a Corea del Sur y a los surcoreanos en el mercado global, utilizando habilidades como el dominio del inglés y capitalizando las redes sociales para obtener beneficios económicos.

Como un subconjunto de la categoría “coreanos de ultramar”, los adoptados cuestionan esta construcción, ya que es probable que se identifiquen más con su cultura adoptada que con la de su país de nacimiento, donde su capital cultural se considera deficiente. Como lo ilustra el ejemplo de Craig, algunos miembros de la sociedad surcoreana reaccionan negativamente frente a sus compatriotas que, en su opinión, no son suficientemente surcoreanos.

Los alumnos podrán utilizar una gama de conceptos, perspectivas y teorías, como la práctica, la globalización, la identidad, el transnacionalismo, la economía política y los sistemas mundiales.

Los alumnos podrían argumentar a favor de varios puntos de vista antropológicos válidos, incluidos los enfoques centrados en la estructura y centrados en el conflicto.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta es principalmente descriptiva y basada en el uso de citas, pero puede que demuestre una comprensión limitada de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes.
3–4	La respuesta demuestra una cierta comprensión de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes o de la teoría, <b>o</b> la respuesta reconoce el punto de vista del antropólogo, <b>pero</b> no las tres cosas.
5–6	La respuesta demuestra una comprensión crítica de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes y de la teoría, <b>y</b> reconoce el punto de vista del antropólogo.

**3. Compare la posición de los surcoreanos adoptados en la sociedad de Corea del Sur con la posición de *un* grupo en una sociedad que haya estudiado en detalle. [8]**

Hay muchas sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa. La pregunta requiere que los alumnos demuestren una comprensión de las complejidades de las nociones de raza, etnicidad e identidad en general, que el estado, la sociedad y los individuos pueden construir de maneras diferentes y posiblemente contradictorias.

El éxito en esta pregunta dependerá de cómo los alumnos comparan e incorporan los conocimientos etnográficos, en vez de tratarse de un examen de sus conocimientos de un estudio similar.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle, y su pertinencia se establece solo parcialmente. No se identifican las etnografías en términos de lugar, autor o contexto histórico. Puede que la respuesta no esté explícitamente estructurada como una comparación.
3–4	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle, pero se establece su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>o</b> la respuesta está estructurada claramente como una comparación.
5–6	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>y</b> la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten en detalle las similitudes <b>o</b> las diferencias, <b>pero</b> no ambas.
7–8	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, <b>y</b> la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten en detalle las similitudes <b>y</b> las diferencias. La respuesta demuestra una buena comprensión antropológica.

---