

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

**Antropología Social y Cultural**  
**Nivel Superior**  
**Prueba 1**

Miércoles 6 de noviembre de 2019 (tarde)

2 horas

---

**Instrucciones a los alumnos**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen
- Sección A: lea el pasaje y conteste las preguntas 1 y 2. Elija la pregunta 3 o 4. Conteste la pregunta 5.
- Sección B: conteste la pregunta.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es **[40 puntos]**.

## Sección A

Lea el pasaje.

Pasaje adaptado de Griffiths, M. (2012) “ ‘Vile liars and truth distorters’: Truth, trust and the asylum system” (‘Mentirosos malvados y distorsionadores de la verdad’: La verdad, la confianza y el sistema de asilo) en *Anthropology Today* Vol 28 No 5. (Traducido del original en inglés).

Los solicitantes de asilo y los refugiados que han sido rechazados son algunas de las personas a las que se les tiene mayor desconfianza en la sociedad británica, y generalmente se presupone que han manipulado el sistema de inmigración. A la mayoría de los 300 solicitantes con los que hablé, la dirección de fronteras del Reino Unido, UK Border Agency (UKBA), los había acusado de proporcionar al menos algunos datos falsos. Estas acusaciones son cruciales, ya que las decisiones sumamente difíciles con respecto a otorgar condición de refugiado suelen basarse en valoraciones de la honestidad del solicitante.

[...] El engaño, la incertidumbre y la desconfianza caracterizan la perspectiva de los solicitantes de asilo hacia el sistema de inmigración en igual medida que a la inversa. Pero mientras que las discrepancias por parte del solicitante se interpretan automáticamente como evidencia de que están mintiendo, las del representante de UKBA se consideran indicativas de errores sin importancia, o incluso como nuevas versiones de la “verdad”. [...]

Realicé una investigación de campo cualitativa de 2008 a 2010 con migrantes que habían solicitado protección como refugiados en el Reino Unido. Algunos se encontraban detenidos en un centro de detención. La realización de trabajo de campo en instituciones cerradas y con individuos tan vulnerables presenta dificultades metodológicas significativas. Ya que no fue posible efectuar una observación participante “normal”, abordé la tarea por otros medios, por ejemplo trabajando con un funcionario político local y con organizaciones no gubernamentales. [...]

Las nociones de persona veraz y persona mentirosa son subjetivas, y están basadas en supuestos y expectativas culturales acerca de cómo piensa, recuerda y se comporta la gente. Los funcionarios británicos encargados de tomar decisiones suelen suponer que los solicitantes de asilo veraces recuerdan bien los hechos, y presentan sus relatos de manera consistente y sin vacilar. Por el contrario, las variaciones y anomalías narrativas se asocian con la mentira [...]

No obstante, las personas con las que hablé admitieron que ocasionalmente *habían* sido engañosas, generalmente a fin de trabajar ilegalmente o de mejorar sus posibilidades de inmigración. En ciertas situaciones, las “mentiras” incluso podrían ser una respuesta racional. Por ejemplo, las preguntas rígidas en los formularios de inmigración podrían desalentar la veracidad absoluta. La UKBA supone que las personas saben cierta información “básica”, como su fecha de nacimiento, o que heredan los apellidos de determinadas maneras, y que la ortografía se mantiene constante a pesar de las traducciones entre varios idiomas. Como resultado, es posible que las personas adivinen o inventen estos datos, en vez de admitir que no los saben: es decir, adaptan sus declaraciones para ajustarse a los requisitos de los funcionarios.

Ninguno de mis entrevistados confiaba en la UKBA, y hacían comentarios tales como: “No le tengo ninguna fe al sistema. Me engañan”, o “No confío en los funcionarios de inmigración. Son estúpidos”. [...] También se referían a UKBA como una entidad injusta y confusa. De pronto pueden poner a alguien en libertad tras su detención, y luego vuelven a arrestarlo a la brevedad, como le sucedió a Sebastian, de Camerún: “Te detienen, luego te ponen en libertad, y después te vuelven a detener. Es cuestión de suerte”. A Sebastian le negaron su solicitud de asilo, pero lo *pusieron en libertad* en vez de deportarlo.

- [...] A veces los entrevistados consideraban que el sistema era totalmente irracional. Por ejemplo, la aseveración de Richard de que es homosexual (siendo esta la base de su solicitud de asilo) fue refutada por las autoridades. Sin embargo, se le negó la asistencia legal gratuita debido a los ingresos de su pareja, un *hombre* británico. Otro hombre fue acusado de haberse escapado, a pesar de que estaba preso en ese momento. La desconfianza crónica y la incertidumbre pueden ser una tecnología de poder, la cual hace que la gente se sienta desesperanzada e indefensa. [...]
- 50 La ironía es que un sistema que exige consistencia por parte de los solicitantes de asilo es en sí mismo inconsistente. Por ello, a los solicitantes de asilo se les impone un criterio de veracidad más alto que a quienes toman decisiones sobre sus solicitudes [...] Yo iría más allá y sugeriría que el “valor de verdad” de los representantes de UKBA se considera mucho más alto que el de los solicitantes de asilo, permitiendo así que los primeros insistan en determinadas versiones de la “verdad”. Esto no solamente es discriminatorio, sino también potencialmente peligroso, ya que puede tratarse de decisiones de vida o muerte. [...]
- 60 No sugiero que los solicitantes de asilo no “mienten”, sino simplemente que examinar el contexto en que se encuentran podría ayudar a explicar sus afirmaciones. Mentir puede ser una respuesta racional a la hora de negociar con un sistema de inmigración complejo e inconsistente. De todos modos, los términos “verdad” y “mentira” son demasiado simplistas. A veces la gente da información incorrecta porque no sabe la “verdad”, o porque hacerlo comunica información que es más “verdadera” que el sentido estricto de la “verdad”, o porque anticipan una tendencia a la desconfianza. Esto no es necesariamente lo mismo que mentir.

[Fuente: Griffiths, M. (2012) “‘Vile liars and truth distorters’: Truth, trust and the asylum system,” *Anthropology Today*, volumen 28 número 5, © John Wiley and Sons 2012.]

Conteste la pregunta 1 y la pregunta 2.

1. Defina el término **posición social** y explique cómo aplicaría este término en el contexto de los solicitantes de asilo y los refugiados rechazados en el pasaje. [4]
2. Explique cómo el concepto clave **creencia y conocimiento** le ayuda a entender los datos etnográficos presentados en el pasaje. [6]

Conteste la pregunta 3 o la pregunta 4.

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de **poder** o **cultura** se manifiesta en este pasaje con la manera en que se manifiesta en **un** ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta.
- O
4. Compare y contraste los enfoques de investigación adoptados por la antropóloga en este pasaje con los enfoques de investigación adoptados por otro antropólogo que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, material etnográfico y teoría en su respuesta. [10]

Conteste la pregunta 5.

5. ¿Por qué es importante la antropología? Discuta haciendo referencia a **como mínimo dos** fuentes de material etnográfico y a ejemplos del pasaje. [10]

Véase al dorso

## Sección B

Conteste la pregunta 6.

6. Haciendo referencia al estímulo A o al estímulo B y a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica. [10]

### Estímulo A

#### Las generaciones robadas de Australia

- 5 “Empecé a entender que cada vez que se volvía a abrir un archivo, o se releía una carta, y se relataba nuevamente la historia de la remoción, mis entrevistados se veían forzados a adoptar un papel contradictorio como guardianes de la naturaleza traumática de la remoción de niños aborígenes... La cuestión de si revelar estas narrativas luego puede considerarse ‘remedio o veneno’ es una pregunta que este artículo, en su calidad de ‘etnografía autoconsciente’ de los archivos, se propone contestar.”

- 10 Desde el año 1910 hasta la década del 1970, un número significativo de niños de descendencia aborígen fueron removidos de sus familias y criados en instituciones gubernamentales o religiosas. Murphy llevó a cabo estudios etnográficos con miembros de estas “generaciones robadas”, utilizando sus archivos personales de cartas, fotografías y otros documentos para estimular el diálogo sobre sus experiencias.

- 15 La investigación etnográfica puede tener consecuencias inesperadas, tanto positivas como negativas. Estos archivos permiten que los sobrevivientes de traumas se conecten con sus orígenes a la vez que dan sentido a sus mundos pasados: en algunos casos entran en un proceso de curación y reconciliación, pero en otros casos reviven traumas pasados.

[Fuente: Archives of Sorrow: An Exploration of Australia's Stolen Generations and their Journey into the Past, por F. Murphy, 2011. *History & Anthropology*, 22(4), páginas 481–495, publicado con autorización del editorial Taylor & Francis Ltd, <http://www.tandfonline.com>]

## Estímulo B

Una trabajadora de salud administra una vacuna a un niño durante un brote de fiebre amarilla en Luanda, Angola, en diciembre de 2015. Los antropólogos trabajan con los programas de vacunación para ayudar a sobrellevar las sospechas culturales.



[Fuente: Imagen de dominio público, Biblioteca de Imágenes de Salud Pública de los CDC (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades), <https://phil.cdc.gov/>.]

---