

**Política global**  
**Nivel superior y nivel medio**  
**Prueba 1**

Viernes 11 de mayo de 2018 (tarde)

1 hora 15 minutos

---

**Instrucciones para los alumnos**

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es **[25 puntos]**.

## Unidad 3 Desarrollo

### Factores institucionales que pueden fomentar o inhibir el desarrollo

Lea con atención todas las fuentes y conteste todas las preguntas que siguen.

**Fuente A** Adaptada de una presentación de PowerPoint: *Millennium Development Goals<sup>1</sup> to the Sustainable Development Goals* (De los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>1</sup> a los Objetivos de Desarrollo Sostenible). 62a reunión del Comité Regional para el Mediterráneo Oriental, Kuwait, Organización Mundial de la Salud (2015).

Objetivos de Desarrollo del Milenio	
Puntos fuertes	Debilidades
<p><b>Objetivos y metas que se pueden medir</b></p> <p><b>Ayudaron a:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la salud</li> <li>• Promover la sensibilización global</li> <li>• Fomentar la participación de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exclusión de prioridades de salud, como la salud mental</li> <li>• Falta de un buen seguimiento de los derechos humanos</li> <li>• Ausencia de un marco de implementación</li> <li>• Exigencia tardía de responsabilidades</li> </ul>

[Fuente: adaptado de una presentación de PowerPoint: Millennium Development Goals<sup>1</sup> to the Sustainable Development Goals. 62a reunión del Comité Regional para el Mediterráneo Oriental, Kuwait, Organización Mundial de la Salud, Oficina Regional para el Mediterráneo Oriental (2015)].

**Fuente B** Adaptada de un discurso de Christine Lagarde, directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), *“Doubling down on development”* (Apostando al desarrollo), Centro para el Desarrollo Global, Washington (2016).

“El mayor desafío que afrontamos hoy en día es el riesgo de que el mundo dé la espalda a la cooperación global. Un colapso de la cooperación afectaría especialmente a los países de bajos ingresos. La ironía es que son precisamente esos países los que resultan prometedores para la economía global futura, dado que el envejecimiento de las poblaciones de los mercados avanzados y emergentes limita su papel futuro en el crecimiento global.

Me gustaría llamar su atención sobre tres aspectos de la labor que el FMI ha realizado con sus países miembros en los últimos años. Se centran en los ingredientes clave del desarrollo exitoso: (i) recaudar fondos para el desarrollo, (ii) promover una inversión eficiente en infraestructura y (iii) estimular el crecimiento inclusivo (una distribución equitativa de las oportunidades en toda la sociedad). Por ejemplo, los 48 países del África subsahariana generan en conjunto solo una cantidad de electricidad similar a la que genera una única economía avanzada, España. Claramente, si se pretende que África

desarrolle su potencial, es necesaria una mejor infraestructura. La comunidad internacional también debe impedir problemas como la evasión fiscal, y estamos trabajando en estrecha colaboración con la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y el Banco Mundial. Hay espacio para mejorar tanto el nivel como la eficacia de la ayuda, y animo a todos los países a que apuesten más fuerte en ese ámbito.”

[Fuente: adaptado de un discurso de Christine Lagarde, directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), “Doubling down on development”, Centro para el Desarrollo Global, Washington, D.C. (2016). <https://www.imf.org/en/News/Articles/2016/07/14/14/32/SP071416-Doubling-Down-on-Development>.]

#### Fuente C

Adaptada de “*The true extent of global poverty and hunger: questioning the good news narrative of the Millennium Development Goals*” (El alcance verdadero de la pobreza y el hambre globales: cuestionando la narrativa de buenas noticias de los Objetivos de Desarrollo del Milenio), un artículo de Jason Hickel, *Third World Quarterly* (2016).

El informe final de las Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que se publicó en julio de 2015, concluye que la movilización que estos provocaron “ha generado el movimiento contra la pobreza más exitoso de la historia”. Pero esta afirmación se basa en un umbral de pobreza extremadamente bajo de USD 1,25 por día. La mayoría de los analistas admite que este umbral es demasiado bajo para ser significativo, pero sigue contando con acogida en el Banco Mundial y las Naciones Unidas porque es el único que muestra un grado de avance en la disminución de la pobreza. En 2014, el Banco Asiático de Desarrollo consideró la posibilidad de elevar el umbral de pobreza a USD 1,50 por día para reflejar con más exactitud las necesidades básicas de alimentación. Si se adoptara ese umbral, la cifra de las personas que viven en la pobreza extrema aumentaría en más de 1.000 millones.

Muchos académicos argumentan que el umbral de pobreza debe elevarse a USD 5 por día, el mínimo necesario para garantizar la nutrición básica y la expectativa de vida humana normal. A ese nivel, la cifra de las personas que viven en la pobreza aumentaría a más de 4.000 millones.

Las instituciones internacionales consideran que el logro de avances en el combate de la pobreza y el hambre constituye el principal fundamento sobre el cual descansa la legitimidad del orden económico mundial. Siendo así, el empeoramiento de las tendencias nos exigiría repensar el sistema económico vigente. Está claro que abandonar el ajuste estructural<sup>2</sup> (que se sigue realizando por medio de los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza que concibieron el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional) es un primer paso esencial para ayudar a los países en vías de desarrollo.

[Fuente: Adaptado de Jason Hickel, 2016. The true extent of global poverty and hunger: questioning the good news narrative of the Millennium Development Goals, *Third World Quarterly*, 37:5, página 749–767, DOI: 10.1080/01436597.2015.1109439.]

#### Fuente D

Adaptada de “*African feminism in context*” (Feminismo africano en contexto), un artículo de Josephine Ahikire, *Feminist Africa* (2014). El feminismo africano ha logrado llevar a muchos foros internacionales la función clave del género en el subdesarrollo africano.

Por alcanzar la eficacia en la esfera del desarrollo global, se hizo un gran esfuerzo para que las agendas del cambio feministas les resultaran comprensibles a los burócratas y los actores del desarrollo. Los encargados de diseñar políticas asumieron rápidamente el hecho de que incluir a las mujeres es bueno para el desarrollo. El Banco Mundial declaró rápidamente que, a menos que se tuviera en cuenta a las mujeres, el desarrollo pleno seguiría siendo un ejercicio fútil<sup>3</sup>.

Sin embargo, eso implicaba que la inclusión de las mujeres era necesaria para la eficiencia, en lugar de reflejar una preocupación mucho más sutil por la justicia social. Específicamente, la normalización de género<sup>4</sup> provocó un enfoque burocrático en el que los actores del desarrollo pueden ocultarse sin responder necesariamente ante las mujeres. Existe una preocupación por la entrega y los resultados, algo que se denomina “feminismo de la ONU”. Muchos gobiernos africanos se incorporan a instrumentos internacionales sobre los derechos de las mujeres y desarrollan políticas nacionales de género que establecen un compromiso con la igualdad de género, pero luego hacen muy poco en términos de la implementación y de la asignación de recursos.

[Fuente: African feminism in context: Reflections on the legitimization battles, victories and reversals, Josephine Ahikire, 2014, *Feminist Africa*; septiembre de 2014, número 19, página 7]

- 
- <sup>1</sup> Objetivos de Desarrollo del Milenio: Ocho objetivos con metas que se pueden medir y definiciones claras para mejorar las vidas de las personas más pobres del mundo. Los líderes de 189 países firmaron la histórica Declaración del Milenio en la Cumbre del Milenio de la ONU, en 2000
- <sup>2</sup> Ajuste estructural: Políticas económicas diseñadas para reemplazar el control del Estado por incentivos a los mercados
- <sup>3</sup> Fútil: Incapaz de generar ningún resultado útil; inútil
- <sup>4</sup> Normalización de género: El proceso de evaluar las implicaciones que tiene para mujeres y hombres cualquier acción prevista, incluidos leyes, políticas o programas

1. Utilizando la Fuente A, identifique **tres** debilidades de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. [3]
  2. Haciendo referencia explícita a la Fuente B y a **un** ejemplo que haya estudiado, explique cómo se puede fomentar el desarrollo. [4]
  3. Utilizando la Fuente C **y** la Fuente D, contraste los factores que inhiben el desarrollo. [8]
  4. Utilizando todas las fuentes **y** sus propios conocimientos, discuta la complejidad de lograr el desarrollo. [10]
-