

Política global
Nivel superior y nivel medio
Prueba 1

Jueves 8 de noviembre de 2018 (tarde)

1 hora 15 minutos

Instrucciones para los alumnos

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es **[25 puntos]**.

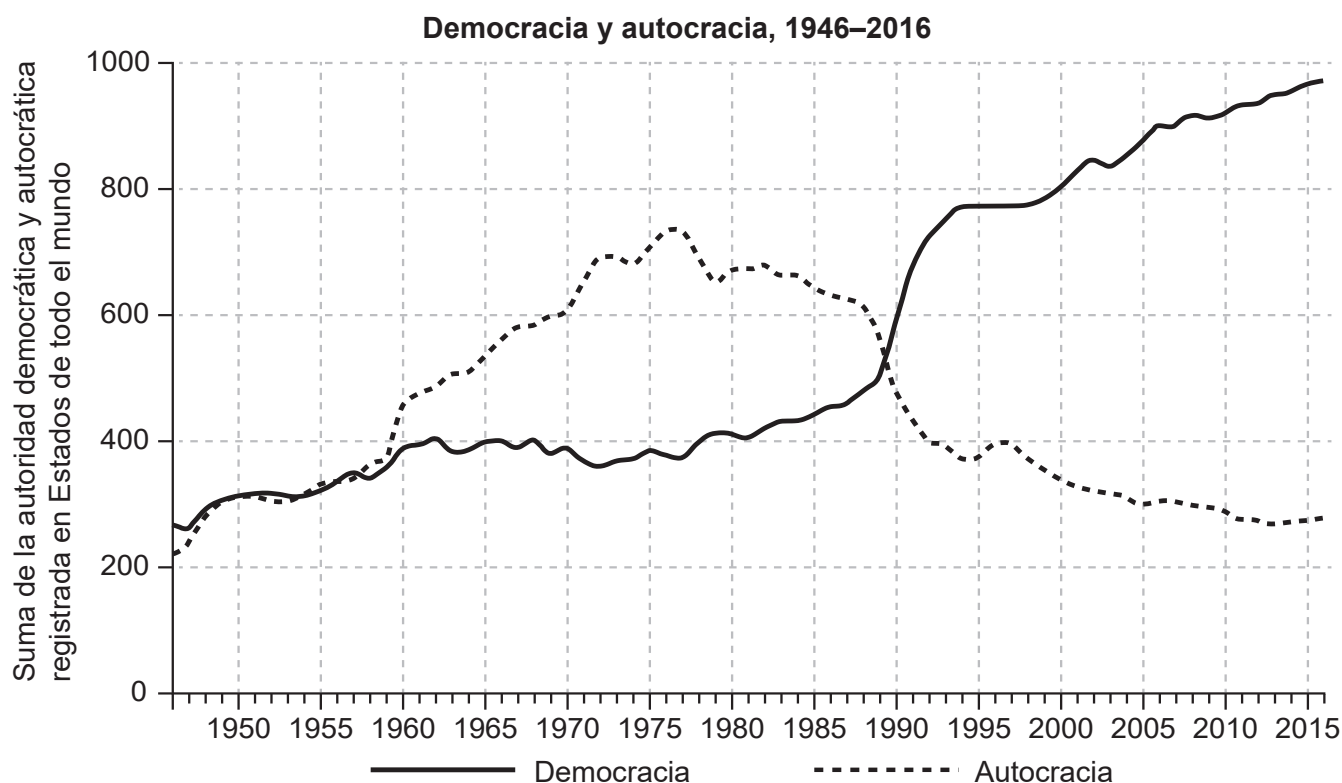
Unidad 1 Poder, soberanía y relaciones internacionales

Funcionamiento del poder del Estado en la política global: legitimidad del poder del Estado

Lea con atención todas las fuentes y conteste todas las preguntas que siguen.

Fuente A

Un gráfico que muestra las tendencias de la democracia y la autocracia¹ en todo el mundo, adaptado del sitio web del *Center for Systemic Peace*, una organización que apoya la investigación científica y el análisis cuantitativo de los sistemas globales (consultado en 2017).



[Fuente: <http://www.systemicpeace.org/conflictrends.html> (figura 14)]

Fuente B

De “The U.S. is no longer a ‘full democracy’ a new study warns” (Un nuevo estudio alerta que EE.UU. ya no es una “democracia plena”), un artículo de Amanda Erickson, *The Washington Post* (2016).

El gobierno de Estados Unidos ha sido rebajado de categoría esta semana: ya no somos una “democracia plena”, según el [Índice de Democracia que elabora la entidad Economist Intelligence Unit]². Por primera vez, hemos sido [rebajados hasta la categoría de] “imperfecta”, por una “erosión de la confianza de la opinión pública en las instituciones políticas”.

Según quienes elaboraron ese informe, una democracia imperfecta celebra elecciones libres, pero tiene “gobernanza débil, una cultura política subdesarrollada y niveles bajos de participación política”. Entre los países a los que [se considera democracias imperfectas], se incluyen Italia, Japón, Francia e India. La clasificación se basa en los procesos electorales de un país, sus garantías constitucionales, el funcionamiento de su gobierno, su participación política y su cultura política...

La fe en nuestras instituciones públicas (entre ellas, el Congreso, los periódicos y los bancos) está en declive desde hace décadas... Tres cuartas partes [de los estadounidenses] creen que la mayoría de las personas elegidas para ocupar cargos ponen sus propios intereses por encima de los del país... [En todo el mundo], solo un 5 por ciento de la población mundial vive en una “democracia plena”; [un 34 por ciento] vive bajo regímenes autoritarios.

[Fuente: De “The U.S. is no longer a ‘full democracy,’ a new study warns,” por Amanda Erickson, *The Washington Post*, 26 de enero de 2017, © 2017 The Washington Post. Todos los derechos reservados.]

Fuente C

Adaptada de “Global Human Rights Under Siege Worldwide” (Derechos Humanos Globales bajo asedio en todo el mundo), un testimonio de Mark P. Lagon (Freedom House³) durante una audiencia ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos (2016).

Freedom House ha documentado el décimo año de declive global de la libertad y señala que 105 Estados han registrado un declive en ese aspecto a lo largo de la última década. Un 36 por ciento de la población mundial vive en países que se consideran “no libres”. Los declives más pronunciados se han producido en las áreas de la libertad de expresión, el Estado de derecho y la libertad de asociación.

Las presiones económicas han empeorado ese declive. El declive de las economías ha provocado disturbios públicos que muchos de los gobernantes autoritarios del mundo han reprimido. Uno de los argumentos preferidos de los líderes poco democráticos es que aplastar la disconformidad es necesario para mantener la paz y la estabilidad. La apariencia superficial de estabilidad basada en la represión no es lo mismo que la estabilidad que brinda la democracia.

Para silenciar con eficacia a la sociedad civil, muchos Estados recurren a leyes antiterroristas, leyes sobre la blasfemia o la difamación y leyes sobre la inscripción y la financiación extranjera de las organizaciones no gubernamentales (ONG). Azerbaiyán, China, Egipto, Etiopía, Rusia y Turquía, entre otros, emplean ese tipo de leyes en distintas medidas. Las protestas empiezan porque los ciudadanos y las ciudadanas no tienen otra forma de participar en el sistema político o de expresar su insatisfacción. Con demasiada frecuencia, las democracias simplemente dicen que respetan los principios democráticos, pero los sacrifican para obtener beneficios económicos y estratégicos a corto plazo.

Fuente D

Adaptada de “Is Western Democracy Backsliding? Diagnosing the Risks” (La Democracia Occidental, ¿está en retroceso? Diagnosticando los Riesgos), un artículo de Pippa Norris, *Journal of Democracy* (2016).

La democracia ha tenido contratiempos en varias regiones no occidentales, sociedades en vías de desarrollo y Estados frágiles. Algunos de los peores retrocesos de la última década han tenido lugar en “regímenes híbridos”, como Rusia, Venezuela, Kenia y Turquía. Los regímenes híbridos no son ni democracias plenas ni autocracias plenas. En contraste, se han registrado mejoras en Mongolia, Nepal, Bhután, Túnez y Côte d'Ivoire. Sin embargo, las instituciones centrales para la protección de los derechos políticos y las garantías constitucionales aún no están en declive en los Estados occidentales. Las amenazas contemporáneas más graves para las democracias liberales occidentales surgen de dos fuerzas que, de maneras distintas, buscan ambas debilitar a los gobiernos: (i) los atentados terroristas en el territorio de un país dado, que debilitan la sensación de seguridad, y (ii) el alza de fuerzas populistas-autoritarias.

El crecimiento del autoritarismo populista⁴ amenaza a la democracia liberal al cuestionar la tolerancia, el Estado de derecho, los derechos humanos y las libertades en las sociedades occidentales. La retórica populista destaca que la autoridad política legítima se basa en la soberanía popular y en el gobierno de la mayoría. El populismo debilita la legitimidad de los frenos y contrapesos al poder ejecutivo en las democracias liberales.

El argumento de que los *millennials*⁵ están desilusionados con las instituciones y los valores democráticos liberales de Occidente ha atraído una atención considerable y se ha hecho viral en los comentarios de los medios de comunicación. Sin embargo, en Estados Unidos y en muchos países europeos, los votantes que apoyan a partidos y líderes populistas-autoritarios pertenecen desproporcionadamente a la generación de más edad, no son *millennials*.

¹ autocracia: sistema de gobierno en el que una persona tiene una autoridad sin límites o sin control sobre otras

² Economist Intelligence Unit: empresa británica que realiza investigación y análisis en el ámbito económico, en asociación con el periódico *The Economist*

- ³ Freedom House: organización que promueve la libertad y la democracia en todo el mundo
- ⁴ autoritarismo populista: una ideología política cuyas creencias incluyen cinismo sobre los derechos humanos, hostilidad hacia el Estado, oposición a la inmigración y entusiasmo por una política de defensa y de relaciones exteriores fuerte
- ⁵ *millennials*: generación nacida entre principios de la década de los ochenta y los años noventa

1. Resuma qué revela la Fuente A sobre las tendencias de la democracia y la autocracia. [3]
 2. Haciendo referencia explícita a la Fuente B **y** a **un** ejemplo que haya estudiado, analice el concepto de *democracia imperfecta*. [4]
 3. Compare y contraste los relatos del declive de la democracia que se detallan en la Fuente C **y** en la Fuente D. [8]
 4. “Para ser legítimo, un Estado debe ser una democracia.” Examine esa afirmación, utilizando todas las fuentes **y** sus propios conocimientos. [10]
-