

**MARKING NOTES  
REMARQUES POUR LA NOTATION  
NOTAS PARA LA CORRECCIÓN**

**November / novembre / noviembre 2006**

**ITALIAN / ITALIEN / ITALIANO B**

**Higher Level  
Niveau Supérieur  
Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 2**

*Queste istruzioni per la valutazione sono **confidenziali** e ad uso esclusivo degli esaminatori coinvolti nella presente sessione d'esame.*

*Esse sono proprietà dell'International Baccalaureate e non devono essere riprodotte e distribuite a nessuno senza l'autorizzazione.*

1. Il candidato deve individuare uno o più testi letterari che hanno parlato di viaggio. Deve analizzarli e valutarli criticamente. Se scrive di più opere, deve curare le relazioni tra di loro riguardo al tema in questione.  
**Criterio A:** La lingua deve essere piuttosto elegante e complessa, sia nelle strutture che nel lessico. Il candidato che utilizza un vocabolario non ripetitivo e sofisticato deve essere premiato.  
**Criterio B:** Ci deve essere un titolo e il testo deve essere strutturato in paragrafi. Se manca il titolo, non si può assegnare un punteggio superiore al 7 per questo criterio.  
**Criterio C:** Questo voto dipenderà dalla capacità di individuare dei testi rilevanti per il tema, che aggiungono prospettive originali e interessanti, nonché dalla capacità del candidato di esprimere osservazioni critiche personali e pertinenti. Se il candidato non esprime osservazioni o valutazioni personali e si limita a descrivere l'opera/le opere il punteggio non può superare il 6.
  
2. Il volantino deve contenere informazioni dettagliate sui furti avvenuti e sul come evitarli. Il tono deve esprimere la serietà e la gravità della situazione.  
**Criterio A:** Il vocabolario dev'essere preciso e incisivo per attirare l'attenzione dei passanti. Può essere opportuno l'uso dell'imperativo o della forma impersonale.  
**Criterio B:** Dev'essere premiata la chiarezza nella presentazione del contenuto, specie se ottenuta con la suddivisione del testo attraverso la punteggiatura, l'adozione di diversi stili di scrittura, l'uso di grafica o immagini. Se il candidato confonde tu, lei e voi, non può ricevere più di 6 per questo criterio.  
**Criterio C:** Il candidato deve fornire una descrizione allarmante e precisa del fenomeno e suggerire linee d'azione per affrontarlo. Se non è un volantino, il punteggio massimo è 5.
  
3. Il candidato deve scrivere una lettera formale indirizzata a Avventure nel mondo. Dev'essere chiaro e persuasivo nel sostenere la sua candidatura e chiedere informazioni pertinenti.  
**Criterio A:** Il candidato deve esibire una certa familiarità con strutture grammaticali e del periodo articolate e varie, per rendere il testo ricco e convincente.  
**Criterio B:** Devono esserci le formule di apertura e di chiusura di una lettera formale. Se non ci sono o sono inappropriate non si può attribuire un punteggio superiore al 6 per questo criterio. Se il candidato confonde tu, lei e voi viene penalizzato in questo criterio, e ottiene un massimo di 6 punti.  
**Criterio C:** Il candidato deve raccontare di sue esperienze e di elementi caratteriali che lo rendono la persona giusta per il lavoro richiesto. Deve anche chiedere esplicitamente informazioni su aspetti come lo stipendio, la durata, la modalità di selezione e di assunzione.

4. Il candidato deve raccontare della sua esperienza legata alle operazioni di soccorso e alla situazione di emergenza in modo personale e intenso.
- Criterio A:** Il candidato deve possedere del vocabolario specifico su maltempo, incidenti e operazioni di soccorso. Deve anche essere capace di esprimere con precisione e intensità i propri stati d'animo.
- Criterio B:** I connettivi sono semplici; non è necessaria una divisione in paragrafi. L'inizio prevede la data e il "caro diario".
- Criterio C:** Il candidato deve stare attento a non confondere il testo con una lettera ad un amico (ad esempio, non può chiedere al diario che cosa ne pensa lui). Se scrive una lettera, il punteggio massimo è 5. Più che la narrazione completa e dettagliata di ciò che è successo, il candidato dovrà mettere in luce quei momenti e quelle situazioni particolari che l'hanno colpito e segnato.
5. Il candidato deve scrivere un discorso che rivolge a tutti i cittadini sul tema della qualità della vita nella città. Dev'essere chiaro che apre un dibattito pubblico sul tema, aperto a tutti.
- Criterio A:** Il vocabolario e le strutture possono essere piuttosto complessi e articolati, vista l'ufficialità dell'evento.
- Criterio B:** Il discorso dev'essere rivolto a un pubblico con il Voi. Deve distinguere chiaramente la parte in cui s'introduce il tema e quella in cui il candidato presenta le due visioni opposte.
- Criterio C:** È fondamentale che il candidato articoli precisamente le due visioni. Ad esempio, la prima potrebbe essere basata su indici statistici molto positivi; la seconda su un vissuto personale o su racconti di persone emarginate, depresse... Se articola solo una visione, il punteggio massimo è 4. Alla fine del discorso, il candidato deve fare esplicito riferimento al dibattito che sta per iniziare e ringraziare per l'attenzione. Se non lo fa, il punteggio massimo è 7.
6. Il candidato deve scrivere un articolo sul nuovo centro per i problemi psicologici e comportamentali di cani e gatti, sulla base delle informazioni raccolte.
- Criterio A:** Il candidato deve mostrare familiarità con le strutture del discorso indiretto.
- Criterio B:** Ci dev'essere un titolo e la maggior parte delle opinioni espresse dalla dott.ssa Micini e dagli altri devono essere integrate nel testo dell'articolo. Potrà esserci qua e là qualche citazione ma in generale si deve utilizzare il discorso indiretto. Se il candidato trascrive semplicemente l'intervista con la dott.ssa Micini, il punteggio massimo per questo criterio è 6.
- Criterio C:** Il tema si presta ad essere trattato in due modi diversi: da un lato, può esprimere un coinvolgimento serio del candidato per il tema, perché ritiene che il problema esista e che finalmente viene trattato; d'altro lato può prestarsi a una trattazione ironica o sarcastica, mettendo in luce potenziali paradossi o assurdità.
-